

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

ESTUDIOS CON RECONOCIMIENTO DE VALIDEZ OFICIAL POR
DECRETO PRESIDENCIAL DEL 3 DE ABRIL DE 1981



“LAS INTERACCIONES SOCIALES EN LA SOCIEDAD INFORMACIONAL, “DE AMISTADES, AMORES Y DESAMORES EN LA RED”

TESIS

Que para obtener el grado de
MAESTRA EN COMUNICACIÓN

Presenta:

GLORIA NOLASKA LEÓN VILLANUEVA

Director de Tesis: Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez

**Revisores de tesis: Dr. Juan Francisco Escobedo Delgado
Mtra. Sylvia Hortensia Gutiérrez y Vera**

México, D.F

2004

UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA

CAMPUS D.F

Resumen del Trabajo de Titulación

Alumno: Gloria Nolaska León Villanueva

Título del Trabajo: “LAS INTERACCIONES SOCIALES EN LA SOCIEDAD INFORMACIONAL, “DE AMISTADES, AMORES Y DESAMORES EN LA RED”

No. de páginas: 334

Grado: Maestría

Departamento: Comunicación

Año: 2004

Director del Trabajo de Titulación: Dr. Jesús Octavio Elizondo Martínez

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN

OBJETIVO Y JUSTIFICACIÓN

En esta Tesis se analizan las relaciones sociales que los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave desarrollan en la Red, y para lograr este objetivo, se toma como punto de partida a la Sociedad Informacional (retomada de Manuel Castells), misma que no podría desarrollarse sin la existencia de Internet, la Red de Redes.

Así pues, se propone como **Objetivo General** de esta investigación:

Conocer los fundamentos básicos de la sociedad Informacional y los elementos que la componen, para desde esta perspectiva crear un marco teórico referencial y mediante el mismo, elaborar un análisis de las relaciones sociales y afectivas que los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave han desarrollado mediante el uso de este medio de comunicación.

Para poder comprender más ampliamente los fenómenos sociales que propicia el uso de Internet, se abordaron temas como el de la reconfiguración del Espacio y el Tiempo en la Sociedad , tomando como base el uso de Internet, al igual que las gratificaciones que este medio brinda a sus usuarios, y tomando en cuenta lo anterior, se dibuja el perfil (Género, Edad, y Preferencias) de los usuarios de la red que navegan usando esta tecnología y que de alguna manera establecen relaciones sociales en el, para lograr anteriormente mencionado se realizaron encuestas a los usuarios de Internet tomando en cuenta la matriz de hipótesis, variables e indicadores de donde se desprendieron los ítems del cuestionario que comprendió la encuesta.

Otra temática de interés en este material es conocer el tipo de relaciones sociales como las amistosas, de amor, trabajo, escolares o de entretenimiento que son favorecidas o no por y para los usuarios de Internet.

En general el presente trabajo tiene como sustento en primera instancia, en el primer capítulo de este material aborda los elementos de la *Sociedad Informacional*¹ planteada por

¹ Para entender ampliamente el concepto de Sociedad Informacional desarrollada por Manuel Castells se recomienda leer la trilogía de *La era de la Información* del mismo autor.

Manuel Castells donde afirma que la organización social en la que nos encontramos inmersos se basa en la generación y procesamiento de la información, y estas a su vez, se convierten en las fuentes fundamentales del poder y la productividad, ello, debido a las condiciones tecnológicas que caracterizan a este periodo histórico.

Castells señala como elementos que conforman a la Sociedad Informacional a la *Sociedad Red*, una *Política y Economía Globalizadas*, así como una reconfiguración de los conceptos *Espacio y Tiempo*, que a su vez redundan en una redefinición de las *Relaciones Sociales y Culturales*, todo ello teniendo como catalizador a la Red de Redes, Internet, cuya historia, desarrollo y probable impacto en diversos ámbitos del quehacer humano, especialmente en las relaciones sociales son abordados en el segundo capítulo.

En el tercer capítulo denominado *Reconfiguración del espacio y el tiempo en la Sociedad Informacional* se desarrolló el material sobre los conceptos de *Espacio y Tiempo* son retomados de los planteamientos de Edmund Marc y Dominique Picard que acuñan el concepto de *Marco*, denominan como tal al conjunto de estructuras espacio-temporales donde se desarrolla la interacción Social. Se utilizarán los conceptos de *lo Público y lo Privado* que se iniciaron con los estudios de Bordieu (disposición y hábitos que forman la manera de actuar) y que posteriormente se retomaron por David Morley en su trabajo de *Televisión, audiencia y estudios culturales*, que a su vez, recoge aportes de Fontaine, Hurtado, King, Rothschild, entre otros, todos ellos trabajan sobre la familia y las tecnologías de comunicación abordando desde la Televisión, pasando por el disco compacto (*CD*), video casetera (*VCR*), hasta llegar a la computadora e Internet y

elaborando su uso dependiendo de los Géneros y los Roles de los individuos, así como de la disposición de los Espacios.

Las *Interacciones Sociales* se desarrollaron en el capítulo cuatro y son abordadas desde la perspectiva de Armand y Michelle Mattelart al tomar el tema de la comunicación y su relación con la cibernética. De John B. Thompsom se rescatan las *Cuatro Dimensiones del Impacto Interaccional* desde donde se explica la comunicación mediante la intervención tecnológica.

En lo que respecta a la *Apariencia* y los *Modales* que se observan frente a las demás personas con las que se socializa se retoma de Erving Goofman debido a que desarrolla lo que se denominará (de acuerdo al *Interaccionismo Simbólico*) como *Self Real* y el *Self Deseado*, es decir, cómo se presentan las personas ante los demás y cómo desean ser vistos, transportando estos conceptos de las relaciones presenciales (3-D) a las Virtuales².

La *Comunicación y Socio dinámica* en Internet son la temática fundamental del capítulo cinco, las *Ciberrelaciones* (relaciones que se establecen en el ciberespacio) se abordan de acuerdo a lo desarrollado por Román Gubern, mismo que identifica el concepto de *Ciberespacio*, *Interactividad* y el papel del *Lenguaje Escrito* como la materia prima de la comunicación en Internet. De igual manera, Gubern compara las *Relaciones Cara a Cara* con las *Relaciones Virtuales* e inicia a bosquejar el desarrollo o el paso de una relación de un tipo al otro.

² Entendemos por virtual aquello que tiene existencia aparente y no real.

En el capítulo seis se trabajó sobre la *Formación de la Pareja* (cómo y porqué se forman), se aborda la temática desde las propuestas de la *Psicología Auto directiva* de Ernesto Ruge Atala, Ruge afirma que “*Las Personas sólo pueden existir en relaciones definidas con otras Personas*”. El tema se refuerza con los aportes de Conni Zwein y Steve Wolf que explican la formación de la pareja desde la perspectiva de Carl Gustav Jung, retomando sus trabajos sobre lo que Jung denominó *La Sombra*, ésta se explica como la parte de la persona que contiene los aspectos más íntimos y secretos del Individuo. Se recurrirá entonces a un viaje que nos lleva desde la individualidad y el estado de vida, hasta la formación de pareja y el vínculo matrimonial, desarrollando los elementos necesarios para la comprensión más cercana de este fenómeno.

También abordará la importancia de la *Escritura* como el elemento iniciador de las relaciones Sociales en Internet retomando los puntos de vista de algunos teóricos como Gubern y Esther Gwinnell, y mediante este análisis se explicará cómo se desarrollan las *Relaciones Sociales* y cuál es su *Dinámica en Internet* tomando en cuenta algunos puntos de vista de Esther Gwinnell y de Antulio Sánchez, para de esta manera llegar a los tipos de relaciones sociales, de amistad o amor que se desarrollan en la Red.

DESARROLLO

a) PROBLEMA

El fenómeno que representa el auge del uso de Internet es relativamente reciente (1995 a la fecha) y se presenta tanto en países del primer mundo como en lugares que no lo son, y que hasta hace relativamente poco han sido conquistados por este medio. La ciudad de Guasave ha sido partícipe del interés de sus pobladores por acceder a la red, pues de 1996 (que prácticamente no existía Internet en Guasave) a la fecha existen un aproximado de 2000 usuarios afiliados a cuatro empresas que brindan servicio de Internet, en este caso lo relevante no es tanto el número de usuarios, sino precisamente el uso que se hace de la red.

En la presente investigación se pretende dar cuenta de las implicaciones sociales que para los usuarios de Internet ha tenido acceder a la red, así como identificar quienes acceden a ella, cómo, con qué frecuencia y los propósitos que persiguen al interactuar con otros sitios y usuarios en la red. De particular relevancia resulta conocer la forma en que los individuos interactúan en la red, el tipo de relaciones sociales que estos establecen y lograr entender el papel de Internet en la formación de relaciones sociales de los usuarios. Lo anterior es indispensable dado que a la fecha no existía una investigación que diera cuenta del uso de Internet y todo lo que ello implica, advirtiendo que cada día aumenta el número de usuarios, los propósitos de uso son muy diversos y esto implica la necesidad de seguir muy de cerca como se desarrolla y evoluciona el uso de Internet y sus implicaciones en esta ciudad.

b) METODOLOGÍA

Para conocer las características y prácticas de los usuarios de Internet en la ciudad de Guasave, resulta necesario analizar los resultados de las encuestas y entrevistas realizadas a los mismos, es pertinente señalar que no existen antecedentes de investigaciones similares a esta respecto en la ciudad de Guasave, por ello la información obtenida nos dará luz en el camino para dibujar un panorama general del uso de Internet y en particular, de las relaciones que dentro y a través de este medio se establecen.

Para realizar la investigación cuantitativa se solicitó información respecto a la cantidad de clientes con que cuenta cada una de las compañías que brindan el servicio de Internet, se integraron los datos de todas, dando como resultado un tamaño del *Universo de 2000*.

Para obtener la muestra, se recurrió al *programa STATS*, brindando los siguientes datos:

- 1.-Tamaño de Universo: 2000.
- 2.-Error máximo aceptable: 5%.
- 3.- Porcentaje estimado de la muestra: 5% o 95%.
- 4.- Nivel deseado de confianza: 95%.
- 5.- Tamaño de la muestra: 70.42039.

Como se puede observar, el tamaño de la muestra resultante fue de 70.4209, en la práctica se aplicaron 71 encuestas y los resultados de las mismas son los que se analizarán a continuación.

Para el procesamiento posterior de los datos recabados mediante las encuestas y para la elaboración de los cuadros correspondientes de frecuencia y cruces de variables se utilizó el programa *SPSS*. (Software para estadística y probabilidad).

RESULTADOS

A continuación se realizan algunos análisis comparativos entre el género, edad, ocupación, actividades o profesión que desempeñan, frecuencia de navegación y tiempo de navegación de los usuarios de Internet en Guasave y otras variables.

En lo que se refiere a la cantidad de tiempo que duran navegando los internautas del sexo masculino, en primer lugar se encuentra aquellos que hacen un promedio de media hora a una hora (30.8%), en segundo lugar (26.9%) los que lo hacen de una a dos horas y finalmente los que solo navegan media hora o menos (19.2%).

Las personas del sexo femenino prefieren permanecer en la red de media hora o una hora (42.2%), en segundo término están las que navegan un promedio de una a dos horas (26.7%) y en tercer lugar de preferencia están aquellas que lo hacen de dos a tres horas (15.6%).

Son los hombres los que duran un periodo de tiempo más prolongado conectados a la red ya que mientras el 15.4% de ellos están más de tres horas, sólo el 2.2% de las mujeres duran esa cantidad de tiempo navegando.

Cuando establecen contacto con un sitio los varones prefieren los buscadores (42.3%), posteriormente los de tareas (23.1%) y en tercer lugar los musicales (15.4%). Por otro lado, las damas prefieren los sitios de tareas (44.2%) en segundo lugar los buscadores (40%) y en tercero (el 11.1%) los musicales.

Podemos decir que en el comparativo de sexo y profesión, el 61.5% de los hombres se dedican a estudiar, el 11.5% son maestros, y el 7.7% son contadores y con el mismo porcentaje están los empleados de ventana o mostrador. El 77.8% de las damas son estudiantes, el 6.7% secretarias y cada una de las siguientes ocupaciones y profesiones, cada una de ellas con un 2.2% son: recepcionista, maestro, periodista, cajera o cajero, empleado de ventana o mostrador, ama de casa y supervisor. Con el análisis de estas cifras, se puede inferir que en proporción son los hombres los que mayormente cuentan con ocupaciones o profesiones que son potencialmente mejor remuneradas y de mayor nivel académico que las de las mujeres.

En cuanto al establecimiento de contacto con personas en la red, son las mujeres las que ligeramente prefieren hacerlo. También en lo que corresponde a la honestidad, decir la verdad y sinceridad se visualizan como características femeninas (hacer confidencias y expresar sus ideas).

Las damas son las que más confían en sus interlocutores pues consideran que estos son honestos, les dicen la verdad, son sinceros y son a ellas a las que más confidencias les hacen.

En cuanto a querer conocer al interlocutor en persona son las mujeres las que tienen una ligera ventaja, y en cuanto a hacer citas los caballeros procuran hacerlo con más frecuencia (ligeramente). Son las personas de sexo masculino los que más envían fotografías a sus interlocutores. Curiosamente son los varones los que prefieren contar

intimidades en la red que cara a cara y los que se expresan más abiertamente sus sentimientos en Internet que en 3-D.

Son mujeres las que más fácilmente establecen contacto previo con el interlocutor mediante la red para tener posteriormente una mejor relación cara a cara. También son ellas las que tienen ligera ventaja al admitir que usan palabras altisonantes cuando conversan en la red y las que más usan claves. Igualmente, son las que utilizan en mayor proporción la expresión no verbal (su cuerpo), pero al mismo tiempo las que menor lo hacen verbalmente (gritos, cantar, etc.) y muy ligeramente llevan la ventaja en el uso del micrófono.

De las personas encuestadas que tiene páginas en Internet la mayoría son mujeres, son ellas las que tienen más amigos y amores, igualmente procuran más las relaciones académicas mediante la red.

En relación a Internet como un buen sitio para escuchar música remite también a las personas del sexo femenino, y lo consideran además como un lugar con mayor diversidad musical. También son las que consideran a la red mayoritariamente como un buen lugar para conversar sobre Cine, en cambio los hombres prefieren este medio para charlar sobre Televisión, Política y Economía.

Ambos sexos coinciden en que Internet es un buen sitio para incrementar la Cultura General, y aún para las demás actividades mencionadas (trabajar, hacer amigos, relaciones

familiares), siendo la única excepción el punto de considerar a la red como un buen lugar para establecer relaciones amorosas.

Correspondiente a edad y género, la encuesta aplicada a los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave, se pudo encontrar que la mayoría de los hombres que acceden a la red cuentan con una edad comprendida entre los 15.1 a 20 años (42.3%), en segundo lugar están los de 25.1 a treinta años (23.1%), y en tercero los de 20.1 a 25 años (19.2%).

En cuanto a las mujeres se refiere, el 51.1% de ellas tienen de 15.1 a 20 años, el 28.9% cuenta con 20.1 a 25 años, y con el 4.4% están las de 15 años o menos. En ambos casos, la mayoría de los usuarios están en un rango de edad de 15.1 a 20 años de edad, pero el sexo masculino tiene un 3.8% de personas mayores de los 50 años, mientras que en las mujeres no se presenta ningún caso, lo que significa que son los hombres maduros en comparación con las mujeres de esa edad los que prefieren usar Internet.

Las personas de 15 o menos años de edad prefieren acceder a Internet diariamente (66.7%), los de 15.1 a 20 años gustan mayormente de hacerlo una vez a la semana (35.3%), los de 20.1 a 25 años cada tercer día (38.9%), los de 25.1 a 30 años todos los días (50%) y los de 30.1 a 35 años se comparten con un 33.3% en cada una de las opciones de una vez al mes, una vez a la semana y cada tercer día, mientras que las personas mayores de 50 años prefieren hacerlo todos los días. Recordemos que si tomamos en cuenta a los internautas de todas las edades, la mayoría de ellos prefieren navegar cada tercer día.

Cuando se compara la edad de los usuarios de la red y el tiempo que navegan en ella, se encontró que los jóvenes de 15 o menos años duran en la red en la misma proporción (33.3%) en promedio de tiempo comprendido entre media y una hora, de una a dos horas y más de tres horas. Las personas entre los 15 y 20 años prefieren hacerlo en un promedio de media a una hora al igual que los de 20.1 a 25 años.

Los encuestados que cuentan con una edad de 25.1 a 30, y los de 30.1 a 33 años prefieren navegar de una a dos horas, mientras que los de 50.1 a 55 años lo hacen de media a una hora. Con los anteriores datos se puede inferir que son las personas más jóvenes (15 años o menos) las que prefieren durar más tiempo navegando en la red.

Quienes más se caracterizan por ser honestos al establecer contacto con sus interlocutores en la red son las que cuentan con un promedio de edad comprendida entre los 20.1 a 25 años, y son los de 25.1 a 30 años los que consideran que sus interlocutores son honestos con ellos.

Son las personas de 20.1 a 25 años las que mayormente procuran conocer físicamente a quienes contactan en la red, igualmente son las que más establecen citas con sus interlocutores, también son los que más hacen y les hacen confidencias en la red, y son ellos los que más envían y reciben fotografías, los que más dicen y les dicen la verdad.

Las personas más sinceras y que más expresan todas sus ideas cuando establecen relaciones en la red son las que tienen de 30.1 a 35 años de edad, pero con las que son más sinceros es con las de 25.1 a 30 años, y estas mismas son las que mayormente prefieren

contar sus intimidades con alguien en la red que cara a cara, expresan sus emociones abiertamente, y sienten que cuando establecen contacto previo en la red les ayuda a establecer una relación en 3-D.

Son los jóvenes de 15 o menos años los que expresan más abiertamente sus sentimientos en la red que cara a cara, e igualmente son los que más usan las palabras altisonantes al conversar en Internet.

Quienes más usan las claves para comunicarse en Internet tienen una edad de 30.1 a 35 años, los jóvenes de 15.1 a 20 años son los que más usan su cuerpo para expresar sus emociones cuando conversan en la red, pero las que más hablan, ríen, gritan, y usar el micrófono cuando conversan en la red son los de 20.1 a 25 años.

El promedio más alto en las edades de las personas que trabajan es el comprendido entre los 25.1 a 30 años, y en segundo lugar están los de 30.1 a 35 años. En cuanto a preferir contactar personas que trabajan en la red, están en primer lugar los usuarios de 20.1 a 25 años, en segundo lugar se encuentran los de 15.1 a 20 años, y en tercero los de 25.1 a 30 años. Son los internautas de 20.1 a 25 años los que mayormente consideran a Internet como un medio adecuado para trabajar, pero son los jóvenes de 15.1 a 20 años los que más recomiendan a la red para trabajar.

Los usuarios de la red que más procuran establecer relaciones académicas con los demás usuarios son los que tienen de 25.1 a 30 años de edad, y los de 15 años o menos tienen prefieren establecer relaciones académicas con personas de la misma Ciudad o

Municipio, así como con las de otro Estado del País. Los internautas de 15.1 a 20 años prefieren a los interlocutores de la misma Ciudad o Municipio al igual que los de 20.1 a 25 años, mientras que los de 25.1 a 30 les gusta hacerlo con personas del mismo Estado y los de 30.1 a 35 prefieren hacerlo con los de otro Estado del País.

El promedio más alto de internautas que consideran a Internet como un buen medio para establecer relaciones académicas son las de 15.1 a 20 años, también son las que más creen que la red es adecuada para estudiar o hacer tareas, y son los de 15 años o menos los que más recomiendan el uso de Internet para este propósito.

Tomando en cuenta lo correspondiente a las relaciones familiares, los usuarios que más establecen relaciones de este tipo son los que tienen de 30.1 a 35 años de edad, en segundo lugar tenemos a los de 15.1 a 20 años, y en tercero las de 20.1 a 25 años.

Los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave establecer relaciones familiares de la siguiente manera: los de 15 o menos años, los de 15.1 a 20 y los de 20.1 a 25 con sus Primos, los de 25.1 a 30 años con sus Hermanos, al igual que LODE 30.1 a 35 años, mientras que los de 50.1 a 55 años prefieren hacerlo con Parientes Lejanos.

Cuando las personas que cuentan con 15 años o menos establecen relaciones familiares prefieren hacerlo con personas que se encuentran en la misma Ciudad o Municipio, así como con los de otro Estado del País, pero los de 15.1 a 20 años, los de 20.1 a 25 años y los de 25.1 a 30 años con personas de la misma Ciudad, o Municipio. Los de

30.1 a 35 y los de 50.1 a 55 años prefieren hacerlo con los familiares de otro Estado del País.

Los encuestados que más recomiendan a sus familiares utilizar Internet, son los que cuentan con una edad de 20.1 a 25 años, y la mayoría de las personas a las que se encuestó expresaron que consideran a Internet como un buen medio para establecer relaciones familiares.

Los Internautas que más establecen amistad cuando contactan personas en la red son los que tienen una edad comprendida entre los 30.1 a 35 años. Los de 15 años o menos generalmente procuran hacer amigos de forma ocasional, así como los de 25.1 a 30 y los de 30.1 a 35 años. Los de 15.1 a 20 años lo hacen casi siempre, los de 20.1 a 25 años lo hacen siempre al igual que los de 50.1 a 55 años.

De los usuarios que más amigos tienen en la red, los que tienen mayor número de ellos son los de 25.1 a 30 años, por lo mismo son los que tienen más amigos virtuales (que sólo son de ese tipo).

Los encuestados de 15 o menos años de edad prefieren establecer relaciones amistosas con interlocutores que se encuentran en otro Estado del País al igual que los de 30.1 a 35 años y los de 50.1 a 55, mientras que los de 15.1 a 20 años, los de 20.1 a 25 y los de 25.1 a 30 años prefieren hacerlo con los de la misma Ciudad o Municipio.

Los usuarios que más se citan con sus amigos para conversar en la red están los de las edades comprendidas entre los 25.1 a 30 años, así como los de 20.1 a 25 y los de 15.1 a 20 años, pero es importante señalar que la mayoría de los internautas prefiere conocer a su interlocutor primero en persona.

La gran mayoría de los encuestados considera a Internet como un buen medio para establecer relaciones amistosas, e igualmente como adecuado para hacer amigos, y también recomiendan ampliamente a sus amistades que usen la red.

En cuanto a amor se refiere, los encuestados en ocasiones se sitúan en los extremos y hasta llegan a ser radicales pues no aceptan que están estableciendo relaciones amorosas mediante el uso de Internet, para ejemplificar esta situación tenemos que las personas cuyo rango de edad se ubica entre los 15 años o menos, la mayoría afirman que nunca han establecido relaciones amorosas y el 33.3% que siempre. Los usuarios que más admiten establecer relaciones amorosas en la red son los encuestados que tienen de 20.1 a 25 años, e igualmente son estos los que en promedio tienen más novios o novias en la red.

La mayoría de los que establecen relaciones amorosas en la red prefieren hacerlo con alguien de otro País, sólo los de 20.1 a 25 años prefieren hacerlo con interlocutores de la misma Ciudad o Municipio. La mayor parte de los encuestados realiza citas con sus enamorados para conversar en la red al igual que todos los que tienen novios o novias en la red prefieren que esas relaciones solo sean por Internet.

Casi todos los usuarios de la red no la consideran como un buen medio o lugar para establecer relaciones amorosas, tampoco lo consideran adecuado ni lo recomiendan a otras personas para buscar pareja.

Los usuarios de la red de todas las edades ven a Internet como un buen medio para escuchar música, y creen que este es el sitio donde hay mayor diversidad de música. También consideran que Internet es un buen lugar para conversar de Cine, Televisión, Política, Economía e igualmente como un excelente medio y espacio para aprender y adquirir Cultura General.

La mayoría de los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave acceden cada tercer día a la red, de ellos la mayoría son mujeres y la generalidad de los encuestados tienen de 15.1 a 20 años.

Quienes navegan una vez al mes prefieren hacerlo en un promedio de tiempo de media hora a menos, al igual que de media a una hora. Los que lo hacen cada quince días prefieren estar en la red de una a dos horas, tanto los que frecuentan Internet una vez a la semana como los que lo hacen cada tercer día prefieren navegar de media a una hora, y los que lo hacen todos los días un promedio de entre una a dos horas.

En cuanto a honestidad se refiere los internautas que afirman ser más honestos son los que acceden una vez al mes, y los que más perciben a su interlocutor como honesto son los que navegan en la red todos los días.

Los encuestados que cuando establecen contacto con otras personas en la red procuran conocerlas físicamente son mayoritariamente los que navegan en la red cada quince días, también son ellos los que más se citan con las personas que contactan en la red, los que más hacen y les hacen confidencias, los que más envían y reciben fotografías, a los que más les dicen la verdad, los que más podrían llegar a confiar en alguien que conocen en la red que en una persona que conocen en 3-D, igualmente son las personas que tienen más preferencia por contar sus intimidades y se expresan más abiertamente con alguien que conocen en la red que con una persona que conocen cara a cara.

Continuando con las personas que prefieren acceder a Internet cada quince días, se encontró que estas son las que más expresan abiertamente sus emociones a través de la red, las que más usan sus expresiones no verbales o corporales y los que más frecuentemente usan el micrófono para comunicarse con sus interlocutores en la red.

Los internautas que prefieren acceder a la red una vez al mes son las que más dicen la verdad a quienes contactan con ellos, también son los que en promedio son más sinceros con sus interlocutores, los que más expresan sus ideas y los que más usan claves para comunicarse, así como los que más usan expresiones verbales como gritos, carcajadas, cantan, etc. cuando conversan en Internet.

Los encuestados que prefieren acceder a la red diariamente, tienen como característica que son las que más consideran que quienes establecen relaciones con ellas en la red son sinceras, son las que más creen que establecer un contacto previo en la red

ayuda a formar una mejor relación cara a cara, y también son las que más frecuentemente usan palabras altisonantes cuando conversan en Internet.

En cuanto al trabajo, se puede decir que la mayoría de las personas que trabajan acceden diariamente a Internet, y son las que lo hacen cada quince días las que con más frecuencia contactan con personas que trabajan en la red.

La mayoría de los estudiantes que usan la red, acceden a ella con más frecuencia cada tercer día, mientras que los que acceden cada quince días son los que mayormente procuran establecer relaciones académicas con otros usuarios de la red. La generalidad de los estudiantes prefieren establecer relaciones académicas con personas de la misma Ciudad o Municipio, y consideran que en la red se divierten con este tipo de relaciones. Son los internautas que prefieren usar la red una vez al mes las que gustan de citarse con otras personas en la red para estudiar, pero prefieren primeramente conocer en persona a sus interlocutores. La mayoría de los usuarios de Internet consideran a la red como un buen medio para establecer relaciones académicas.

De los encuestados que establecen relaciones familiares mediante el uso de Internet, la mayoría de ellos prefieren hacerlo una vez cada semana, e independientemente de los días que ingresen a la red, todos gustan de relacionarse con sus Primos mediante este medio. Los que usan la red en un lapso promedio de una vez a la semana, cada tercer día y todos los días prefieren relacionarse con familiares de la misma Ciudad o Municipio, y los que lo hacen una vez al mes o cada quince días les gusta más hacerlo con familiares de otro País.

Quienes se citan frecuentemente con sus familiares para conversar en Internet son las que acceden todos los días a la red. Todos los usuarios que se comunican con sus familiares usando este medio lo hacen porque se divierten e igualmente lo consideran como un buen medio para establecer relaciones familiares, pero consideran que la mejor opción es conocer a sus familiares en persona.

Los internautas que acostumbran a establecer relaciones amistosas mediante Internet son las que usan este medio cada tercer día y las que más acostumbran a hacer amigos mediante la red. Son los que acceden todos los días a la red son los que en promedio tienen mayor número de amigos y de estas amistades la mayor parte sólo son virtuales.

La razón más frecuente que tienen la generalidad de los usuarios de la red para hacer amigos mediante Internet es por que se divierten. Los que frecuentan la red cada quince días, una vez a la semana, cada tercer día y todos los días gustan de relacionarse amistosamente con personas de la misma Ciudad o Municipio, mientras que los que navegan una vez al mes prefieren hacerlo con los de otro Estado del País, y los que más se citan con sus amigos para conversar en la red son los que navegan en la red todos los días. Todos los encuestados consideran a Internet como un buen medio para establecer relaciones de amistad.

Quienes más establecen relaciones amorosas mediante el uso de Internet son los encuestados que diariamente acceden a la red, pero son los que navegan cada tercer día los que más novios o novias tienen en Internet.

La mayoría de los usuarios de la red prefieren buscar amor mediante Internet por que consideran que tienen más libertad y se divierten, y prefieren entablar relaciones amorosas con personas de otro Estado del País.

También son los usuarios que navegan a diario en la red los que más se citan con sus enamorados o enamoradas para conversar en este medio, y prefieren que esas relaciones se mantengan exclusivamente en la red. Una abrumadora mayoría de los encuestados no considera ni recomienda a Internet como un buen medio para establecer relaciones amorosas.

Sin importar la frecuencia con que usen Internet los encuestados, consideran a la red como un buen medio y lo recomiendan a los demás para escuchar Música, conversar de Política, Economía, Cine, Televisión y Cultura en general, así mismo consideran que este es el medio que más diversidad musical posee y lo ven como un Espacio Cultural y como una buena vía para incrementar la Cultura General.

Atendiendo a la frecuencia con que los usuarios acceden a Internet, se puede puntualizar que los que lo hacen una vez al mes son los que más consideran a la red como un buen lugar para escuchar Música y como un buen Espacio Cultural. Los que lo hacen cada quince días son los que más la recomiendan para conversar de Política y Economía. Los que navegan cada tercer día consideran que este es el medio que tiene mayor diversidad de música y como el mejor para conversar de Cine y Televisión. Son los que a

diario usan Internet los que más recomiendan este medio para aprender cosas nuevas y de Cultura General.

CONCLUSIONES

Al retomar las hipótesis planteadas como base de esta investigación, resulta interesante iniciar con una reflexión acerca de un planteamiento que aparentaría ser obvio, como lo es el caso de la hipótesis que formula lo siguiente: “Cuanto mayor sea el acceso de un usuario (usuarios) a Internet mayores serán las oportunidades de establecer relaciones con otras personas en la Red”. Esto pudiera cumplirse si las condiciones y el perfil del usuario fuesen homogéneas sin embargo es evidente que la intencionalidad con la que cada Internauta accede a la red se ve reflejada en los resultados de la investigación desarrollada.

En la ciudad de Guasave, los usuarios muestran una alta preferencia por la utilización de programas tales como Messenger (hospiciado por MSN), por la facilidad técnica en su utilización y por lo accesible que resulta tener un control sobre las personas con las que se interactúa, es decir en este caso los “contactos”, que han sido agregados ya sea de manera voluntaria e incluso accidental.

Además esto parece recrear de forma lúdica una realidad donde las relaciones afectivas más importantes de los individuos: familia, amigos y amores debe desarrollarse casi de forma imperiosa en la vida “real” o cotidiana, en contraste con los flirteos o coqueteos amorosos que se pueden dar en la red y para muchos refuerzan esa sensación de poder, que en muchas ocasiones otorga el anonimato. Pero aún siendo este juego un

reflejo de las condiciones psicológicas y/o culturales de los usuarios, no se pueden negar las amplias posibilidades y oportunidades que la red ofrece para establecer relaciones con otros internautas si se es un usuario frecuente.

En adición a lo anteriormente expuesto, otra de las hipótesis : “A mayor frecuencia de acceso de los usuarios a Internet, mayor será su interés por establecer relaciones con otras personas en la Red” parece obtener como respuesta que dicho interés esta directamente relacionado con el tipo de relación que el usuario desea establecer en la red.

Aquí se presenta una paradoja pues mientras las más favorecidas siguen siendo las relaciones amorosas y de amistad (ya sea porque sirven como medio de diversión o promueven un tipo de privacidad distinta a la que se da en 3-D) resultan ser también aquellas en las que en menor medida se pretende hacer compromiso alguno; y quedan en un segundo plano las relaciones de trabajo, de estudios o familiares que si bien podrían facilitarse o manejarse de forma excelente por medios electrónicos son preferidas para atenderse de manera personal y directa por los usuarios.

Respecto a la afirmación de “Cuanto mayor sean los tipos de relaciones que los usuarios establecen en el ámbito de Internet, mayor será la percepción favorable que éstos tengan de Internet como espacio de interacción social, amorosa, laboral y cultural” parece aclarar de forma contundente lo anteriormente expuesto en cuanto a las relaciones amorosas, ya que los usuarios de Guasave perciben a la red como un medio favorable para tratar cuestiones académicas, laborales, sociales y familiares y es sólo en el rubro amoroso que dicha percepción se torna negativa, considerando a Internet como medio no

recomendable para buscar el amor o relaciones de pareja, lo que da pie a futuros análisis sobre los posibles esquemas culturales, prejuicios, usos o costumbres que promueven este comportamiento.

Continuando con el discernimiento de las hipótesis tanto la que plantea que: “Cuanto mayor sea el acceso de los usuarios a Internet mayores serán las oportunidades de los mismos para establecer relaciones amistosas en la red” como aquella que dice “ A mayor frecuencia de acceso de los usuarios de Internet, mayor será su interés por establecer relaciones amorosas con otras personas en la red” ambas parecen mostrarnos un panorama muy parecido, en el primer caso se puede deducir que esta afirmación es verdadera bajo una circunstancia muy peculiar si los amigos que se contactan nacen en la red se mantienen en ella, excluyéndolos de la 3-D y en muy pocas ocasiones permitiéndoles un encuentro personal al contrario de lo que sucede con aquellos amigos que se han conocido primero en persona. Esta situación se repite cuando se establece las relaciones amorosas pues hay una tendencia mayoritaria a no mezclarlas con su vida “real”.

En cuanto al desarrollo de las relaciones en particular amorosas se puede observar que su desarrollo se asemeja a los diez pasos especificados por Gwinnell (ver las entrevistas), recordando que primero se da una comunicación casual o fortuita, posteriormente se expresa un interés de algún tipo en lo dicho por otra persona, estos intercambian mensajes públicos o superfluos hasta llegar a temas más privados y comprometidos con un mayor lapso de duración y utilizando expresiones más afectuosas y familiares llegando a intercambiar fotografías y número telefónicos; pero la mayoría de los usuarios de la ciudad de Guasave no se atreven a dar el último paso, es decir a conocerse

personalmente, es decir, que gustan de establecer intimidad o tal vez compartir Pasión, pero no han llegado al tercer ingrediente del amor: (que también forma parte de otros tipos de relaciones) el compromiso.

En Guasave se pudieron detectar a la fecha 6 matrimonios entre personas que se relacionaron con sus parejas mediante el uso de Internet y coincidentemente con lo expresado en esta investigación 5 de estos casos son de mujeres oriundas de la Ciudad y sólo 1, el restante, pertenece a un hombre. También se pudo constatar que todos los casos de matrimonio fueron con personas de otra ciudad o país.

A la fecha sólo se sabe que uno de los cinco matrimonios se ha roto, debido a que el contrayente, varón, no había superado una pérdida afectiva reciente (viudez), a lo cual resulta atinado recordar el pronóstico poco favorable que hace Gwinnell sobre las relaciones que se dan en función de satisfacer un sentimiento de soledad o vacío interior.

En cualquier caso, la mayoría de los Internautas que establecen ciberrelaciones (de cualquier tipo) han aprovechado al máximo la ventaja comunicativa de la red en cuanto a proteger su anonimato, expresar sus ideas y desarrollar su franqueza comunicativa, pero también se ha favorecido la ocultación de defectos propios y de la simulación ventajosa (retomando a Gubern), por ello, la comunicación puede resultar menos completa y gratificadora que la que se da cara a cara.

PRESENTACIÓN

Esta Tesis es resultado de la Maestría de Comunicación impartida por la Universidad Iberoamericana Ciudad de México en convenio con la Universidad de Occidente, y se presenta para acreditar el grado de Maestro en Comunicación. El convenio celebrado entre la Universidad Iberoamericana y la Universidad de Occidente dio como resultado la conformación del grupo de Maestros en Comunicación de Los Mochis Sinaloa, mismo que a la fecha ha concluido con sus clases para dar paso a la presentación de los trabajos finales de la misma, que en este caso es requisito la conclusión del trabajo de Tesis.

El presente trabajo es el resultado de las actividades e investigaciones desarrolladas durante dos años de cursar diversas materias encaminadas a la formación de conocedores e investigadores en temas de comunicación, misma que no podría concretarse sin los programas de apoyo que tanto la Universidad de Occidente como la Universidad Iberoamericana extendieron a sus alumnos.

Cursar esta Maestría fue posible dado el contexto de programas para los docentes que la Universidad de Occidente ha implementado con el propósito de mejorar sustancialmente la calidad de su profesorado, de no estar vigentes estos apoyos, difícilmente podríamos cursar la Maestría de Comunicación debido a cuestiones económicas, de tiempo y distancia geográfica que tendríamos que sortear para asistir a la Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

Por otro lado, la Universidad Iberoamericana proporcionó al grupo de “Los Mochis” una excelente plantilla de maestros, reconocidos y especializados en el ámbito de la comunicación. Así mismo, extendió lazos de apoyo y comunicación sumamente estrechos entre los maestrantes de Los Mochis, a grado tal, que el grupo se atendió como si se encontrara en la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México.

INTRODUCCIÓN

En el panorama mundial son diversas las temáticas que ocupan a los investigadores en ámbitos del conocimiento tales como la Economía, Sociología, la Comunicación, Política, entre otras. Dentro de estas áreas se pueden mencionar alguna mega tendencia en los estudios de la globalización, poniendo como contrapuntos lo global y lo local, la formación de bloques económicos y la controversia entre las supuestas nuevas formas de dependencia de las sociedades y las personas respecto a la Tecnología que toca todos los ámbitos del quehacer humano.

En cuanto al uso de la Tecnología, particularmente la que se aplica a la Comunicación e Información, existe un evidente interés por Internet, este Medio de Comunicación e Información a dado pie a múltiples investigaciones que aún no han logrado dar cuenta cabalmente de qué sucede en y con ella, esto debido a que el fenómeno y el auge del uso de esta tecnología es relativamente reciente. Dadas sus características, Internet es un medio dinámico que dificulta a sus investigadores el trabajo de análisis y definición en los ámbitos de lo Social, Cultural, así como los procesos por los que pasa el individuo al enfrentarse a esta tecnología y medio de comunicación.

La inquietud por saber qué sucede en el ámbito social de una ciudad pequeña como lo es Guasave Sinaloa, donde sus habitantes cada vez más usan Internet, y donde hace poco más o menos de siete años Internet era prácticamente desconocido y ni siquiera se pensaba

en la forma en la forma en la que un medio de esta naturaleza afectaría las relaciones cara a cara. El cada vez más extendido uso de Internet en esta ciudad, y su creciente inclusión en la vida de sus habitantes es precisamente lo que motiva esta investigación.

En esta Tesis se analizan las relaciones sociales que los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave desarrollan en la Red, y para lograr este objetivo, se toma como punto de partida a la Sociedad Informacional (retomada de Manuel Castells), misma que no podría desarrollarse sin la existencia de Internet, la Red de Redes.

Para poder comprender más ampliamente los fenómenos sociales que propicia el uso de Internet, se abordaron temas como el de la reconfiguración del Espacio y el Tiempo en la Sociedad , tomando como base el uso de Internet, al igual que las gratificaciones que este medio brinda a sus usuarios, y tomando en cuenta lo anterior, se dibuja el perfil (Género, Edad, y Preferencias) de los usuarios de la red que navegan usando esta tecnología y que de alguna manera establecen relaciones sociales en el, para lograr anteriormente mencionado se realizaron encuestas a los usuarios de Internet tomando en cuenta la matriz de hipótesis, variables e indicadores de donde se desprendieron los ítems del cuestionario que comprendió la encuesta³.

Otra temática de interés en este material es conocer el tipo de relaciones sociales como las amistosas, de amor, trabajo, escolares o de entretenimiento que son favorecidas o no por y para los usuarios de Internet.

³.-La matriz de hipótesis, variables, indicadores e ítems así como los códigos y el valor de dichos ítems se encuentran disponibles en la metodología que describe cómo se realizó la investigación.

Así pues, esta Tesis lo invita a descubrir qué sucede con una sociedad un tanto cuanto tradicional (como la de Guasave) y los usuarios de Internet que la conforman. ¿se está gestando la transición de una sociedad donde las relaciones cara a cara corren el riesgo de pasar a un segundo plano, siendo estas desplazadas por unas ciberrelaciones⁴ más libres y abiertas?, ¿estaremos pasando a ser una sociedad que dé prioridad a las acciones y relaciones que se desarrollen en la red, o es sólo la euforia del uso de una tecnología que facilita la comunicación y la interacción social?, ¿al usar Internet como medio para establecer relaciones sociales, se perderá el interés por las relaciones con nuestros los semejantes a nuestro alrededor?.

⁴ Entenderemos como *ciberrelaciones* aquellas que se desarrollan en el ciberespacio, en este caso particular en Internet. El *ciberespacio* es definido por Román Gubern como el espacio virtual de producción informática, el origen de este concepto y su desarrollo se explican ampliamente en *Del bisonte a la realidad virtual. La escena y el laberinto* de dicho autor.

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	2
INTRODUCCIÓN	4
Justificación	11
Marco Teórico Referencial	15
PROPUESTA METODOLÓGICA	19
1.- Objetivos	20
2.- Preguntas de Investigación	21
3.- Tema	21
4.- Hipótesis	21
5.- Objetivos e Hipótesis Operacionales de cada Capítulo	23
PRIMERA PARTE	
CAPÍTULO I.- LA SOCIEDAD INFORMACIONAL	28
CAPÍTULO II.-LA RED DE REDES COMO PUNTO DEL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD INFORMACIONAL	49
2.1. MINITEL como el primer camino a la Sociedad de la Información.	50
2.2. Internet. La Red de Redes.	54
CAPÍTULO III.-RECONFIGURACIÓN DEL ESPACIO Y EL TIEMPO EN LA SOCIEDAD INFORMACIONA	67
3.1. El Espacio.	69
3.2. El Tiempo.	74
CAPÍTULO IV.-LAS INTERACCIONES SOCIALES EN LA SOCIEDAD INFORMACIONAL.	86

CAPÍTULO V.-COMUNICACIÓN Y SOCIODINÁMICA DE LA RED.	93
CAPÍTULO VI.-DINÁMICA Y FORMACIÓN DE RELACIONES EN INTERNET.	94
6.1. Individualidad y estado de vida.	99
6.2. La soltería y la formación de la pareja en el ámbito social.	100
6.3. El camino hacia el encuentro con el otro.	102
6.3.1. Las Citas.	102
6.3.2. La Decisión Matrimonial.	104
6.4. Distintas formas de ver el amor.	105
6.4.1. El Amor y sus tipos.	105
6.4.2. Elementos que buscan los Individuos en la formación de Pareja.	106
6.5. La Pareja, Elección y Formación.	108
6.6. Patrones de atracción de Pareja.	109
6.7. Secuencia de la Relación de Pareja.	110
6.8. Proceso que sigue el desarrollo de relaciones sociales y/o amorosas en Internet.	112
SEGUNDA PARTE	121
CAPITULO VII. METODOLOGÍA	121
Operalización de hipótesis referentes a las relaciones sociales en Internet	123
Operalización de hipótesis referentes a las relaciones de amistad y amor.	148
7.1. Definición de categorías operativas	160
7.1.1 Usuarios de Internet.	160
7.1.2. Ciberespacio.	160

7.1.3. Acceso a Internet y frecuencia de uso.	161
CAPÍTULO VIII.- ANÁLISIS DE RESULTADOS	161
8.1. Edad, profesiones y/o ocupaciones.	162
8.2. Género de los usuarios.	165
8.3. Acceso a Internet.	166
8.4. Tiempo de permanencia en Internet.	167
8.5. Sitios preferidos.	167
8.6. Sentimientos de seguridad.	168
8.7. Honestidad y sinceridad.	169
8.8. La comunicación	172
8.9. Citas.	174
8.10. Hogar.	175
8.11. Trabajo.	176
8.12. Estudio.	177
8.13. Relaciones Familiares.	178
8.14. Amistades.	178
8.15. Amor.	180
8.16. Relaciones cara a cara e Internet.	181
8.17. Creación de páginas para la red.	182
8.18. Entretenimiento, cultura, política y economía en la red.	183
CRUCE DE VARIABLES	183
CAPÍTULO IX.-CONCLUSIONES O CONSIDERACIONES FINALES	208
GLOSARIO DE TÉRMINOS	213

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA Y UTILIZADA	243
HEMEROGRAFÍA CONSULTADA Y UTILIZAD	248
PÁGINAS USADAS O CONSULTADAS EN INTERNET	249
ANEXOS	251

Justificación

El fenómeno que representa el auge del uso de Internet es relativamente reciente (1995 a la fecha) y se presenta tanto en países del primer mundo como en lugares que no lo son, y que hasta hace relativamente poco han sido conquistados por este medio. La ciudad de Guasave ha sido partícipe del interés de sus pobladores por acceder a la red, pues de 1996 (que prácticamente no existía Internet en Guasave) a la fecha existen un aproximado de 2000 usuarios afiliados a cuatro empresas que brindan servicio de Internet, en este caso lo relevante no es tanto el número de usuarios, sino precisamente el uso que se hace de la red.

En la presente investigación se pretende dar cuenta de las implicaciones sociales que para los usuarios de Internet ha tenido acceder a la red, así como identificar quienes acceden a ella, cómo, con qué frecuencia y los propósitos que persiguen al interactuar con otros sitios y usuarios en la red. De particular relevancia resulta conocer la forma en que los individuos interactúan en la red, el tipo de relaciones sociales que estos establecen y lograr entender el papel de Internet en la formación de relaciones sociales de los usuarios.

Es importante señalar que respecto al uso de la red para interactuar con los semejantes en Internet se reconocen dos posturas: por un lado se argumenta que fomenta el aislamiento y pérdida de interés de los usuarios en relacionarse con otros individuos en la

vida real, pero por otro lado, están quienes argumentan que la red extiende y refuerza los lazos entre personas que prefieren el contacto cara a cara.

La forma usual de interactuar con otras personas y establecer relaciones con ellas en la vida cotidiana, es mediante el contacto cara a cara (3-D)⁵, pero conforme las sociedades se vuelven más complejas y se desarrollan los Medios Masivos de Comunicación, así como las Nuevas Tecnologías de Comunicación y/o Técnicas de la Información y la Comunicación (TIC), éstos paulatinamente ganan tiempo y espacio, puede darse el caso de convertirse en sustitutos o intermediarios de la comunicación cara a cara con nuestros semejantes.

Con la llegada de modernas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), particularmente los elementos de la Informática, específicamente Internet, se han desarrollado nuevas formas de entrar en relación con otras personas a pesar de encontrarse distantes, las conversaciones que se establecen pueden ser en tiempo real o usar correos donde se guarda la información, estamos siendo parte de la Sociedad de la Información.

Lo anteriormente expuesto permite que quienes interactúan con personas distantes en espacios distintos y naciones diferentes establezcan algún tipo de relaciones. Esto nos lleva a señalar que es probable que los internautas asistan a nuevos procesos y fenómenos comunicativos y sociales de interacción y sociabilidad, donde se ponen en juego los

⁵ Las relaciones 3-D son las que se desarrollan con las personas en presencia, en el plano de la tercera dimensión. Se utiliza esta denominación en contraposición a la 2-D es decir, las que se desarrollan en un medio bidimensional. La terminología de 3-D es usada por Román Gubern en *El eros electrónico* para denominar de esa manera a las relaciones o interacciones con personas presentes.

aspectos propios y ajenos en donde estamos formando parte de un Economía, Política y Sociedades globalizadas y caracterizadas por el poder y el flujo de la información de acuerdo a la Sociedad de la Información en la que nos tocó vivir.

El tan aceptado uso de Internet nos cuestiona sobre la manera en que ésta posibilita las formas de comunicación e interacción social, si acaso crea nuevos contextos para la acción, interacción y/o reconstrucción de las relaciones sociales existentes, así como la auto presentación de la persona y la conformación vínculos amistosos o de pareja.

La red de Internet es un medio que puede cumplir con diversas funciones, puede ser usada como biblioteca, lugar de mercadeo, correo, etc., y dentro de la diversidad de probables usos para Internet, uno de los más populares es comunicarse mediante una conversación, o *chatear*⁶, esta actividad se está convirtiendo en un pasatiempo y hasta en obsesión para algunos usuarios de la red, mientras que el uso social de esta se vuelve diverso y popular.

En lo que respecta al establecimiento de relaciones sociales en la red cada vez son más comunes y frecuentes. Actualmente resulta cotidiano escuchar que se tiene amigos, novios, parejas o amantes virtuales y las relaciones de este tipo establecidas en el ciberespacio frecuentemente se llevan a la realidad, ya no es extraño que un conocido virtual te invite a un lugar y se concrete el encuentro.

⁶ Proviene de la denominación inglesa *Chat* que significa charla, el uso cotidiano hace del dominio común la palabra *chatear* para denominar una conversación o charla en el ciberespacio.

Lo que llama poderosamente la atención en las relaciones que las personas establecen en el ciberespacio es el hecho que se llegan a estrechar profundos lazos de amistad o amor, al grado tal que nos vamos acostumbrando a la idea de las parejas que se forman en la red y los matrimonios concertados por Internet y /o en Internet.

Lo que vale la pena cuestionarnos respecto a estas situaciones es qué motiva a las personas a preferir una relación con alguien en y de la red a una con la que tiene contacto en la realidad. Resulta relevante desde diversos puntos como el psicológico, social y comunicativo conocer cómo se forman las parejas en la red y qué pasa en el ciberespacio que para algunos resulta más motivante que la 3-D.

Si las relaciones sociales, emotivas y comunicativas se han redefinido en el uso de la red, es necesario dar cuenta de ello para poder explicar el rumbo que está tomando nuestra cultura y sociedad en el ámbito de la formación de parejas, debido a que las implicaciones de este fenómeno pueden ser diversas, de no hacerlo, nos estamos perdiendo la oportunidad de narrar el desarrollo de nuestra cultura y poder así explicar y entender lo que ocurre en ella.

Marco Teórico Referencial

El Marco Teórico de Referencia del presente trabajo tiene como sustento en primera instancia, en el primer capítulo de este material aborda los elementos de la *Sociedad Informacional*⁷ planteada por Manuel Castells donde afirma que la organización social en la que nos encontramos inmersos se basa en la generación y procesamiento de la información, y estas a su vez, se convierten en las fuentes fundamentales del poder y la productividad, ello, debido a las condiciones tecnológicas que caracterizan a este periodo histórico.

Castells señala como elementos que conforman a la Sociedad Informacional a la *Sociedad Red*, una *Política y Economía Globalizadas*, así como una reconfiguración de los conceptos *Espacio y Tiempo*, que a su vez redundan en una redefinición de las *Relaciones Sociales y Culturales*, todo ello teniendo como catalizador a la Red de Redes, Internet, cuya historia, desarrollo y probable impacto en diversos ámbitos del quehacer humano, especialmente en las relaciones sociales son abordados en el segundo capítulo.

En el tercer capítulo denominado *Reconfiguración del espacio y el tiempo en la Sociedad Informacional* se desarrolló el material sobre los conceptos de *Espacio y Tiempo* son retomados de los planteamientos de Edmund Marc y Dominique Picard que acuñan el

⁷ Para entender ampliamente el concepto de Sociedad Informacional desarrollada por Manuel Castells se recomienda leer la trilogía de *La era de la Información* del mismo autor.

concepto de *Marco*, denominan como tal al conjunto de estructuras espacio-temporales donde se desarrolla la interacción Social. Se utilizarán los conceptos de *lo Público* y *lo Privado* que se iniciaron con los estudios de Bordieu (disposición y hábitos que forman la manera de actuar) y que posteriormente se retomaron por David Morley en su trabajo de *Televisión, audiencia y estudios culturales*, que a su vez, recoge aportes de Fontaine, Hurtado, King, Rothschild, entre otros, todos ellos trabajan sobre la familia y las tecnologías de comunicación abordando desde la Televisión, pasando por el disco compacto (*CD*), video casetera (*VCR*), hasta llegar a la computadora e Internet y elaborando su uso dependiendo de los Géneros y los Roles de los individuos, así como de la disposición de los Espacios.

Las *Interacciones Sociales* se desarrollaron en el capítulo cuatro y son abordadas desde la perspectiva de Armand y Michelle Mattelart al tomar el tema de la comunicación y su relación con la cibernética. De John B. Thompsom se rescatan las *Cuatro Dimensiones del Impacto Interaccional* desde donde se explica la comunicación mediante la intervención tecnológica.

En lo que respecta a la *Apariencia* y los *Modales* que se observan frente a las demás personas con las que se socializa se retoma de Erving Goffman debido a que desarrolla lo que se denominará (de acuerdo al *Interaccionismo Simbólico*) como *Self Real* y el *Self Deseado*, es decir, cómo se presentan las personas ante los demás y cómo desean ser vistos, transportando estos conceptos de las relaciones presenciales (3-D) a las Virtuales⁸.

⁸ Entendemos por virtual aquello que tiene existencia aparente y no real.

La *Comunicación y Socio dinámica* en Internet son la temática fundamental del capítulo cinco, las *Ciberrelaciones* (relaciones que se establecen en el ciberespacio) se abordan de acuerdo a lo desarrollado por Román Gubern, mismo que identifica el concepto de *Ciberespacio, Interactividad* y el papel del *Lenguaje Escrito* como la materia prima de la comunicación en Internet. De igual manera, Gubern compara las *Relaciones Cara a Cara* con las *Relaciones Virtuales* e inicia a bosquejar el desarrollo o el paso de una relación de un tipo al otro.

En el capítulo seis se trabajó sobre la *Formación de la Pareja* (cómo y porqué se forman), se aborda la temática desde las propuestas de la *Psicología Auto directiva* de Ernesto Ruge Atala, Ruge afirma que “*Las Personas sólo pueden existir en relaciones definidas con otras Personas*”. El tema se refuerza con los aportes de Conni Zwein y Steve Wolf que explican la formación de la pareja desde la perspectiva de Carl Gustav Jung, retomando sus trabajos sobre lo que Jung denominó *La Sombra*, ésta se explica como la parte de la persona que contiene los aspectos más íntimos y secretos del Individuo. Se recurrirá entonces a un viaje que nos lleva desde la individualidad y el estado de vida, hasta la formación de pareja y el vínculo matrimonial, desarrollando los elementos necesarios para la comprensión más cercana de este fenómeno.

También abordará la importancia de la *Escritura* como el elemento iniciador de las relaciones Sociales en Internet retomando los puntos de vista de algunos teóricos como Gubern y Esther Gwinnell, y mediante este análisis se explicará cómo se desarrollan las *Relaciones Sociales* y cuál es su *Dinámica en Internet* tomando en cuenta algunos puntos

de vista de Esther Gwinnell y de Antulio Sánchez, para de esta manera llegar a los tipos de relaciones sociales, de amistad o amor que se desarrollan en la Red.

Lo anteriormente expuesto, conforma a grandes rasgos las temáticas y referencias teórico-metodológicas de las que abrevará el presente trabajo.

PROPUESTA METODOLÓGICA

En este apartado se pretende explicar cuáles son los Objetivos tanto el General como los Específicos, las preguntas de la investigaciones, de igual manera se muestran las Hipótesis y la operacionalización de las mismas, así como de las variables, indicando de esta manera cómo se elaboró uno de los instrumentos con los que se trabaja en la investigación denominada *LAS INTERACCIONES SOCIALES EN LA SOCIEDAD INFORMACIONAL*, “*De amistades, amores y desamores en la Red*”. Para tener un mejor orden de ideas, se realizaron Hipótesis por cada uno de los capítulos que se desarrollarán en este trabajo, todo lo anteriormente mencionado tiene como finalidad observar un orden que oriente el curso de la investigación, y la METODOLOGÍA como tal se presentará en el apartado con ese nombre.

Objetivos

Objetivo General:

Conocer los fundamentos básicos de la sociedad Informacional y los elementos que la componen, para desde esta perspectiva crear un marco teórico referencial y mediante el mismo, elaborar un análisis de las relaciones sociales y afectivas que los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave han desarrollado mediante el uso de este medio de comunicación.

Objetivos Específicos:

*Identificar el perfil (género, edad y preferencias) de los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave que establecen relaciones sociales en el ciberespacio.

*Identificar las motivaciones de los usuarios de Internet en la ciudad de Guasave para establecer una relación afectiva en el ciberespacio.

*Analizar el tipo de relaciones sociales (de amistad, amor, laborales, educativas o de entretenimiento) que establecen en el ciberespacio los usuarios de Internet en la ciudad de Guasave.

Preguntas de Investigación

*¿Cuáles es el perfil de los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave que establecen relaciones sociales en el ciberespacio?

*¿Qué motiva a los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave a establecer una relación social o afectiva en el ciberespacio?

*¿Qué tipo de relaciones sociales procuran establecer los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave en el ciberespacio?

Tema

Las relaciones sociales en Internet.

Hipótesis

Hipótesis referente a las relaciones sociales en Internet.

***H1.-** Cuanto mayor sea el acceso de los usuarios a Internet, mayor serán las oportunidades de establecer relaciones con otras personas en la Red.

***H2.-** A mayor frecuencia de acceso de los usuarios a Internet, mayor será su interés por establecer relaciones con otras personas en la Red.

***H3.-** Cuanto mayor sean los tipos de relaciones que los usuarios establecen en el ámbito de Internet, mayor será la percepción favorable que éstos tengan de Internet como espacio de interacción social, amorosa, laboral y cultural.

Hipótesis referente a las relaciones de amistad y amor

***H1.-** Cuanto mayor sea el acceso de los usuarios a Internet, mayores serán las oportunidades de los mismos de establecer relaciones amistosas con otras personas en la red.

***H2.-** A mayor frecuencia de acceso de los usuarios de Internet, mayor será su interés por establecer relaciones amorosas con otras personas en la red.

Objetivos e Hipótesis Operacionales de cada capítulo

CAPÍTULO I.- LA SOCIEDAD INFORMACIONAL.

I.-Objetivo Operacional: Conocer los fundamentos básicos de la Sociedad Informacional y los elementos que la componen.

I.-Hipótesis Operacional: Si conocemos los fundamentos básicos y los elementos que componen a la Sociedad Informacional, entonces podremos comprender el desarrollo de la misma en los fenómenos Económicos, Políticos, Sociales y Culturales que la conforman.

CAPÍTULO II.- LA RED DE REDES COMO PUNTO DEL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD INFORMACIONAL.

II.-Objetivo Operacional: Conocer el desarrollo histórico y tecnológico de las redes Minitel e Internet.

II.-Hipótesis Operacional: Si conocemos el desarrollo histórico y tecnológico de Minitel e Internet, entonces podremos comprender el papel que estas juegan en el desarrollo de la Sociedad Informacional.

CAPÍTULO III.- RECONFIGURACIÓN DEL ESPACIO Y EL TIEMPO EN LA SOCIEDAD INFORMACIONAL.

III.-Objetivos Operacionales:

A.- Explicar los conceptos de Espacio y Tiempo desde el punto de las Interacciones Sociales, y como éstos se reconfiguran en el ámbito de la Realidad Virtual.

B.-Estudiar la relación entre Ciencia, Tecnología y Género, así como Usos y Gratificaciones de los usuarios de Internet.

III.-Hipótesis Operacionales:

A.-Si explicamos los conceptos Espacio y Tiempo desde la perspectiva de Interacciones Sociales, entonces, entenderemos cómo se reconfiguran estos conceptos en el ámbito de la Realidad Virtual.

B.-Si estudiamos la relación que existe entre Ciencia, Tecnología y Género, entonces podremos entender desde el planteamiento de Usos y Gratificaciones cuáles son los Usos y Gratificaciones de los usuarios de Internet.

CAPÍTULO IV.- LAS RELACIONES SOCIALES EN LA SOCIEDAD INFORMACIONAL.

IV.-Objetivo Operacional: Explicar los tipos de Interacciones Sociales desde el punto de vista de las dimensiones del Impacto Interaccional de las nuevas tecnologías de comunicación e información.

IV.-Hipótesis Operacional: Si explicamos los tipos de Interacciones Sociales desde el punto de vista de las dimensiones del Impacto Interaccional de las nuevas tecnologías de comunicación e información, entonces podremos explicar cómo se desarrollan las relaciones sociales en la Sociedad Informacional.

CAPÍTULO V.- COMUNICACIÓN Y SOCIODINÁMICA DE LA RED.

V.-Objetivos Operacionales:

A.-Definir el concepto de Interactividad para comprender la Sociodinámica que se desarrolla en Internet.

B.-Explicar el papel de la comunicación escrita en la interacción en la Red.

V.-Hipótesis Operacionales:

A.-Si definimos el concepto de Interactividad, entonces podremos comprender la Sociodinámica que se desarrolla en Internet.

B.-Si explicamos el papel que la comunicación escrita juega en la interacción en la Red, entonces podremos comprender la importancia de la misma en la formación de relaciones humanas a través de Internet.

CAPÍTULO VI.- DINÁMICA Y FORMACIÓN DE RELACIONES EN INTERNET.

VI.-Objetivos Operacionales:

A.- Conocer el proceso de elección y formación de la Pareja.

B.-Explicar el papel de la Escritura como elemento iniciador de las relaciones en Internet.

C.-Explicar cómo se desarrollan las relaciones Sociales a través de Internet.

VI.-Hipótesis Operacionales:

A.- Si conocemos el proceso de elección y formación de la Pareja, entonces podremos explicar cómo se forman las parejas mediante el uso de Internet.

B.-Si explicamos el papel que juega la escritura como iniciador de las relaciones en Internet, entonces podremos entender el papel que juega la escritura como principal forma de relacionarse mediante el uso de Internet.

C.-Si explicamos cómo se desarrollan las relaciones sociales a través de Internet, entonces podremos categorizar los tipos de relaciones Sociales que se desarrollan mediante el uso de Internet.

PRIMERA PARTE

CAPITULO I.- LA SOCIEDAD INFORMACIONAL

Las sociedades actuales se están reconfigurando en función de el desarrollo Económico, Político e Ideológico que se dictan a nivel global y local, las nuevas tecnologías de Comunicación e Información hacen que el desarrollo de los acontecimientos en un extremo del mundo sean conocidos y apreciados en su magnitud en cuestión de segundos en los lugares más remotos de la tierra. La Ciencia y la Tecnologías puesta al servicio del hombre hacen que la imaginación y la ciencia ficción sean rebasadas.

La época presente tiene particularidades específicas y hay diversas maneras de interpretar los fenómenos que se viven en estos tiempos, para lograr este propósito retomaremos el planteamiento desarrollado por Manuel Castells en lo que el define como la *Sociedad Informacional*, su explicación de la misma comprende los aspectos Económicos, Políticos, Ideológicos, Sociales y Culturales que la conforman.

Retomaremos los planteamientos de Castells, mismos que se pueden resumir brevemente en el siguiente párrafo: La organización social en la que nos encontramos inmersos se basa en la generación y procesamiento de información, y estas a su vez, se convierten en las fuentes fundamentales del poder y la productividad, ello, debido a las condiciones tecnológicas que caracterizan a este periodo histórico.

“En la historia de las sociedades humanas, los elementos que han contribuido de forma decisiva y característica a la formación del diálogo social (es decir, de los mass-media), han tenido lugar cuatro revoluciones de carácter marcadamente distinto: el lenguaje, la escritura, la imprenta y ahora, las telecomunicaciones. Cada una de estas revoluciones está asociada a un tipo de vida basado en una tecnología diferente” (Daniell Bell en Moragas, 1986: 34).

Es relevante señalar que cambios tecnológicos y sociales van a la par, Lourdes Arispe señala:

“Los cambios sociales se han acelerado en nuestro siglo como en ninguna época anterior. Seguramente, lo que caracterizará a nuestra época en la crónica de la historia será, por una parte, la tercera revolución tecnológica –después de la agrícola y la industrial, a dos siglos de distancia-, esta vez la de la microelectrónica, las telecomunicaciones y la superconductividad, y por otra, la integración de todas las sociedades tradicionales a la dinámica de un mercado globalizado.” (Arispe en Pérez Tamayo, et al, 1994: 77).

Son varios los autores que coinciden en la idea de los cambios o lo que otros denominan como revoluciones por las que han pasado las sociedades del mundo, caracterizadas por etapas de relativa paz y periodos de cambios vertiginosos que dan paso a un nuevo estado de las cosas. La transformación del orden material está impulsado y organizado en torno a las nuevas tecnologías por el hecho de que Ciencia y Tecnología van de la mano, para Manuel Castells, Harvey Brooks y Daniel Bell la Tecnología es “el uso de conocimiento científico para especificar modos de hacer las cosas de forma reproducible”, se puede señalar que la Ciencia es el resultado del conocimiento experimental que tiene como herramienta de trabajo a la tecnología, por ende, Ciencia y Tecnología se permiten una a la otra crear y llevar al hombre a un diferente estado de vida. Daniel Reséndiz Núñez ve a la Tecnología como algo contradictorio: “La tecnología es la expresión más acabada y trascendente de nuestra capacidad de hacer, y es a la vez bendición y amenaza, poder y riesgo; solución a ciertas preocupaciones y motivo de preocupaciones subsecuentes; pero sobre todo es destino”. (Reséndiz en Pérez Tamayo, et al, 1994: 182)

De acuerdo a las investigaciones de Melvin Kranzberg y Carroll Pursell respecto a las anteriormente mencionadas revoluciones o rupturas históricas señalan un elemento en común, éste es el hecho de penetrar en todas las actividades humanas, no como un elemento externo, sino como parte del mismo desarrollo de la sociedad, dichos cambios no sólo se orientan a crear productos (que es un resultado “natural” por así decirlo), lo relevante es que se encuentran presentes en todo el proceso social.

La revolución que actualmente vivimos tiene como núcleo de transformación las *tecnologías del procesamiento de la información y de la comunicación* al respecto Castells señala: “Entre las tecnologías de información incluyo como todo el mundo, el *conjunto convergente* de tecnologías de la microelectrónica, la informática (máquinas y *Software*), las telecomunicaciones/ televisión /radio y la optoelectrónica. Además, a diferencia de algunos analistas, también incluyo en el ámbito de las tecnologías de la información, la ingeniería genética y su conjunto de desarrollos y aplicaciones en expansión.” (Castells, 2000: 56).

En el proceso actual de transformación tecnológica se presenta la capacidad de crear una interfaz entre los campos tecnológicos mediante la utilización de un lenguaje digital común donde no todo es digital pero sí digitalizable (como afirmaría Manuel Gameros en su ensayo *Cabildeo como estrategia y tecnología de comunicación. El caso de México ante el gobierno de EUA*) mediante este lenguaje común se crea, almacena, procesa, transmite y recobra información, y parafraseando a Nicholas de Negroponte, este se ha convertido en un *mundo digital*.

Una de los conceptos fundamentales en esta temática es la *Sociedad Informacional* y más que un concepto es toda una argumentación elaborada por Manuel Castells en su material denominado “*La Era de la Información*”. Castells considera al informacionalismo como un nuevo modo de desarrollo social que cuenta a su vez con una nueva estructura social definida históricamente por la reestructuración sufrida por el modo Capitalista de producción a finales del siglo XX.

Es pertinente señalar que Manuel Castells considera respecto a la sociedad informacional que:

“En el nuevo modo de desarrollo informacional, la fuente de la productividad estriba en la tecnología de la generación del conocimiento, el procesamiento de la información y la comunicación de símbolos... lo que es específico del modo de desarrollo informacional es la acción del conocimiento sobre sí mismo como principal fuente de productividad. El procesamiento de la información se centra en la superación de la tecnología de este procesamiento como fuente de productividad y en un círculo de interacción de las fuentes del conocimiento de la tecnología y la aplicación de ésta para mejorar la generación de conocimiento y el procesamiento de la información: por ello, denomino informacional a este nuevo modo de desarrollo, constituido por el surgimiento de un nuevo paradigma tecnológico basado en la tecnología de la información.” (Castells, 2000: 42-43).

En la Sociedad Informacional se hace evidente la importancia que reviste tanto para las naciones como para las empresas poseer, poder recibir y enviar información de forma rápida y eficiente, poder manejar los datos obtenidos (por más complejos que estos sean) con un alto grado de confiabilidad y seguridad, así como tener la capacidad de almacenarlos. Para lograr lo anterior, es necesario desarrollar un cambio organizativo que aunado a la innovación tecnológica tenga las características de flexibilidad y adaptabilidad.

Lo que se mencionó anteriormente es la fórmula con la que el informacionalismo se liga al rejuvenecimiento y expansión del capitalismo, por lo tanto, podemos decir que la sociedad actual está inmersa en un Capitalismo Informacional, este presenta variaciones en cada nación tomando en cuenta su cultura, historia, instituciones, etc. La vieja frase “quien sabe tiene el poder” se vuelve vigente para Castells, pues es el conocimiento e información son los que permiten tomar decisiones más acertadas, disminuye el riesgo y la incertidumbre¹.

Es pertinente señalar que hay dos conceptos que se toman como sinónimos: “Sociedad de la Información” y “Sociedad Informacional” al elaborar el concepto Sociedad Informacional Castells señala la diferencia que percibe entre ambas:

“El término sociedad de la información destaca el papel de esta última en la sociedad. Pero yo sostengo que la información, en el sentido más amplio, es decir, como comunicación del conocimiento, ha sido en todas las sociedades...En contraste, el término informacional indica el atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierte en las fuentes fundamentales de la productividad y el poder, debido a las nuevas

¹ La temática de la información y la posesión de tecnologías como fuente de riqueza es uno de los temas que más se debaten por parte de quienes están interesados en la Política Internacional, los procesos de Globalización y su dimensión Tecnosocial y Cultural. Román Gubern en *El eros electrónico* desarrolla la temática de los *inforricos* e *infopobres*, señala que estos últimos no cuentan con la información para competir en lo profesional y en lo laboral, esto se extiende desde los individuos a las naciones que tienen la capacidad para adquirir implementos tecnológicos e información al respecto que les permita tener una posición que les permita competir con quienes sí cuentan con estos elementos. El argumento común es que los ricos seguirán siendo más ricos y los pobres mantendrán su status. Para ampliar la temática se recomienda leer a Gebhard Schweigler en su material *Política Internacional: ¿Un mundo feliz?* En <http://profesor.sis.uia.mx/%7Emgameros/cominter/diplomado/Gebhard.html>

condiciones tecnológicas que surgen en este periodo histórico.”

(Castells, 2000: 47)

La Sociedad Informacional planteada por Castells tiene como elementos que la caracterizan y conforman como es el caso de la *Sociedad Red*, una *Política y Economía Globalizadas*, una *reconstrucción de los conceptos de Espacio y Tiempo*, así como de las *Relaciones Sociales y Culturales*, es pertinente señalar que estos elementos en los que se basa Castells no son una apreciación particular del mismo, es una coincidencia con otros estudiosos del tema, que si bien no dan el mismo nombre a los fenómenos o procesos el planteamiento de la temática coincide. El mismo Castells hace notar que los temas en los que él profundiza han sido abordados con anterioridad y que buena parte de la terminología, especialmente la que corresponde a cuestiones de innovaciones tecnológicas se originaron en Japón a mediados de los años setenta y se retomaron en Occidente en 1978 por Simón Nora y Alain Minc.

Para comprender qué es la *Sociedad Red*, iniciaremos por definir el concepto de *Red* pues resulta fundamental para conformar a la Sociedad Red: “Una red es un conjunto de nodos interconectados. Un nodo es el punto en el que una curva se intercepta a sí misma. Lo que un nodo es concretamente, depende del tipo de redes a las que nos refiramos.” (Castells a, 2000:506) Las redes tienen características particulares como “Las redes son estructuras abiertas, capaces de expandirse sin límites, integrando nuevos nodos mientras puedan comunicarse entre sí, es decir, siempre que compartan los mismos códigos de comunicación (por ejemplo, valores o metas de actuación. Una estructura social que se

base en las redes es un sistema muy dinámico y abierto, susceptible de innovarse sin amenazar su equilibrio”. (Castells, 2000:507)

Por otro lado, la forma que adoptan las redes también pueden ser formas de reorganización en lo que respecta a las relaciones de poder para Castells los conmutadores se transforman de alguna manera en los controladores de la red y lo explica diciendo que:

“... las redes son múltiples, los códigos y conmutadores que operan entre ellas se convierten en las fuentes fundamentales para estructurar, guiar y confundir a las sociedades. La convergencia de la evolución social y las tecnologías de la información ha creado una nueva base material para la realización de actividades por toda la estructura social. Esta base material, compuesta por redes, marca los procesos sociales dominantes, con lo cual organiza la misma estructura social.” (Castells, 2000:507)

En lo que respecta a las cuestiones *Económicas* se presenta el fenómeno de su desarrollo a escala mundial y Castells la denomina como *Informacional y Global* queriendo así destacar sus rasgos fundamentales, destacando a la vez el hecho que se entrelazan.

“Es *informativa* porque la productividad y competitividad de las unidades o agentes de esta economía (ya sean empresas, regiones, o naciones) depende fundamentalmente de su capacidad para generar, procesar y aplicar con eficiencia la información basada en el conocimiento. Es *global* porque la producción, el consumo y la circulación, así como sus componentes (capital, mano de obra, materias primas, gestión, información, tecnología, mercados), están organizados a escala global, bien de forma directa, bien mediante una red de vínculos entre los agentes económicos. Es informativa y global porque, en las nuevas condiciones históricas, la productividad se genera y la competitividad se ejerce por medio de una red global de interacción. Y ha surgido en el último cuarto del siglo xx porque la revolución de la tecnología de la información proporciona la base material indispensable para esa nueva economía. El vínculo histórico entre la base de conocimiento-información de la economía, su alcance global y la revolución de la tecnología de la información es el que da nacimiento a un sistema económico nuevo y distinto...” (Castells, 2000: 93)

Es primordial tanto para las naciones como para las empresas poseer, recibir y enviar información de forma rápida y eficiente, así como, poder manejar los datos obtenidos (por más complejos que estos sean) con un alto grado de confiabilidad y seguridad, así como tener la capacidad de almacenarlos. Para lograr lo anterior, es necesario desarrollar un cambio organizativo que aunado a la innovación tecnológica tengan las características de flexibilidad y adaptabilidad. Lo anteriormente mencionado es

la fórmula con la que el informacionalismo se liga al rejuvenecimiento y expansión del capitalismo, esta circunstancia da como resultado que la sociedad actual está inmersa en un *Capitalismo Informacional* que presenta variaciones en cada nación tomando en cuenta su cultura, historia, instituciones, etc.; de esta forma también se favorece la creación, mantenimiento y expansión de los bloques económicos que polarizan la economía mundial.

Una forma de explicar el desarrollo de la *Economía y la Política globalizadas* es la siguiente:

“Hacia el final del segundo milenio de la era cristiana, varios acontecimientos de trascendencia histórica han transformado el paisaje social de la vida humana. Una revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, está modificando la base material de la sociedad a un ritmo acelerado. Las economías de todo el mundo se han hecho interdependientes a escala global, introduciendo una nueva forma de relación entre economía, Estado y sociedad en un sistema de geometría variable.” (Castells, 2000: 27)

Para comprender cómo se globalizó la economía y la política es necesario remontarse a las transformaciones del estado de cosas que se han dado a lo largo del desarrollo de la historia hasta desembocar en la Sociedad de la Información.

Las redes de la comunicación en tiempo real están configurando los nuevos modos de organización del planeta. Lo que se ha convenido en denominar *Mundialización/Globalización* –la primera palabra se declina en todas las lenguas latinas, la segunda es de origen anglosajón- corre parejo con la fluidez de intercambios y flujos inmateriales y transnacionales. (Mattelart, b, 1998: 7)

La generalización de la interconexión de las economías y las sociedades constituye, en efecto, el resultado de un movimiento hacia la integración mundial que comenzó en vísperas del siglo XIX. Los dispositivos de comunicación, al ampliar progresivamente el ámbito de circulación de las personas y bienes materiales simbólicos, han acelerado la incorporación de las sociedades particulares en unos conjuntos cada vez más vastos, y no han cesado de desplazar las fronteras físicas, intelectuales y mentales. (Mattelart, 1998: 7)

Pero, esta homogeneización en las sociedades es algo inherente a la unificación del campo económico, por lo que su fragmentación constituye su corolario.

Esto se debe a que aumenta el desfase entre la razón mercantil y las culturas, entre un sistema tecnocientífico que está generalizándose y el deseo de afirmación de la identidad. Y esa distorsión provoca que el resultado de la marcha de la humanidad hacia la integración aparezca finalmente como enemiga.

“Han sido numerosos los actores públicos y privados que han contribuido a trazar la topografía de las redes y de los sistemas a escala mundial. Lo hicieron invocando intereses e ideas diversas como: el universalismo de una civilización predestinada, el ecumenismo de la religión, la independencia de las naciones impuesta por la seguridad común, el pragmatismo de la empresa, el imperativo categórico de la división internacional del trabajo, o la lucha común de los oprimidos. El universo de las redes, eje esencial del progreso, también se ha adueñado de las utopías.” (Mattelart, 1998: 8)

Los movimientos *Políticos y Económicos* y el deseo de imponer el sistema predominante también repercuten en cuestiones sociales y de comunicación, por ello:

“La internacionalización de la comunicación es fruto de dos universalismos: LA ILUSTRACIÓN y EL LIBERALISMO. Unas veces en oposición, otras en convergencia, son los dos proyectos de construcción de un espacio mundial sin trabas que buscaban su concreción. Por un lado, las “grandes repúblicas democráticas” de la utopía revolucionaria; por otro, la “república democrática universal” de economía clásica.

La comunicación internacional surge con el nacionalismo moderno, para el que el territorio constituye el fundamento de la soberanía y de una comunidad imaginaria.” (Mattelart, 1998: 9)

La invención de la comunicación como idea tuvo lugar al amparo de las ideas de modernidad y de la perfectibilidad de las sociedades humanas. Es producto de la creencia en el porvenir.

La Ilustración preparó el nacimiento de la comunicación al considerar al intercambio como un creador de valores. La idea inicia en Francia al visualizar a los caminos y puentes como vías de comunicación que permitían el libre tránsito de las personas, equiparándolo posteriormente con la libre comunicación del pensamiento y de las opiniones.

Quesnay, teórico del Flujo de las Riquezas, utiliza el ejemplo de las carreteras y canales chinos para apoyar su máxima de: “dejar pasar, dejar hacer”.

También en Francia se da la idea de una sola lengua para todos los habitantes del país para que se puedan entender, y así lograr la unificación, una lengua universal. Se tomó en cuenta el lenguaje de los signos, como el de los sordo-mudos como una opción, así como el código utilizado por el telégrafo óptico, e incluso al llegar el *Cine* se considera como la oportunidad de que con la imagen cualquier persona pueda entender un mensaje sin necesidad de mayor instrucción.

Comunicarse supone la elaboración de normas, no dejar las cosas al azar, para ello se desarrollan actividades como la unificación de medidas para facilitar las transacciones comerciales entre diversos pueblos.

Para Adam Smith, fundador de la Economía Clásica, los comerciantes son ciudadanos del mundo. La comunicación está en función de la división del trabajo, esta nos permite establecer relaciones tanto dentro del trabajo como con otros que quieren negociar.

El principio de libre flujo de información se desprende de la libre circulación de mercancías y de mano de obra, ésta se obstaculiza mediante los excesivos impuestos y encarecimiento de la publicidad.

En esa lucha por obtener la superioridad, varias naciones se asocian para poder regular sus actividades, se forman *Comunidades* que tienen como misión elaborar normas, procedimientos, escalas tarifarias comunes para los estados asociados, etc., es decir, garantizar las acciones honestas de los miembros. Lo anteriormente expuesto no sólo es en fábricas, también se da en cuestiones de comunicación como la telegrafía, telefonía, transporte, etc.

Así como se crean uniones, también hay países que no se unen a la forma de funcionamiento, medidas o incluso usos horarios por considerarlas contrarias a sus intereses, por no seguir el juego al país dominante y por proteger su soberanía o intereses comerciales.

Generalmente algunos países, como en su tiempo lo fue Francia, y actualmente lo es Estados Unidos se convierten en el eje de la economía mundo, es mediante el uso de su moneda, tecnología, etc. que de alguna manera dominan, son ellos quienes dictan la pauta a

seguir, las comunicaciones no son la excepción, actualmente los Estados Unidos de Norteamérica tienen la supremacía en tecnología espacial y en telecomunicaciones, los demás países deben comprarla o imitar lo que ellos hacen.

Pero, igualmente, el hecho de que el conocimiento o la tecnología esté al alcance de todos no significa que se aproveche por todos de igual forma.

Es necesario hacer notar que existe un marcado contraste entre el discurso utópico sobre las promesas de un mundo mejor, alcanzado por la mediación de las técnicas, y la realidad de las luchas por el control de los equipos e instrumentos de comunicación: así como por la hegemonía con respecto a normas y sistemas.

En el desarrollo de los medios de comunicación recordaremos que en el siglo XIX se inventa las *news* (noticias o nuevas) y el ideal de la instantaneidad de la información. Las grandes agencias de prensa son creadas entre 1830 y 1850. Los grandes grupos de prensa se constituyen a partir de 1875. Aparecen los primeros géneros escritos de la producción cultural de masas. Antes incluso de que estalle la Primera Guerra Mundial, las industrias cinematográfica y de la música muestran su gran capacidad para la exportación.

La Primera Guerra Mundial ha conferido sus cartas de nobleza a la propaganda, y la paz la consagra a su vez como un método de gobierno. En el período situado entre las dos guerras mundiales, la ambición hegemónica de Estados Unidos origina en los creadores europeos los primeros temores con respecto a la cultura comercial. Al acercarse el segundo

conflicto mundial, las estrategias propagandísticas son las que marcan la tónica en el proceso de internacionalización de la radio.

La situación de guerra fría prolonga la concepción de la comunicación relacionada con la propaganda. Determina la orientación de los modelos de implantación de los sistemas de satélite. El eje Norte-Sur resulta implicado en el eje Este-Oeste. Atraer a los países del Tercer Mundo pasa a ser uno de los principales retos en el enfrentamiento entre los dos sistemas políticos. En la lucha contra el subdesarrollo, la comunicación se convierte en sinónimo de modernización.

Se puede añadir que:

“El mismo capitalismo ha sufrido un proceso de reestructuración profunda, caracterizado por una mayor flexibilidad en la gestión; la descentralización e interconexión de las empresas, tanto interna como en su relación con otras; un aumento de poder considerable del capital frente al trabajo, con el declive concomitante del movimiento sindical; una individualización y diversificación crecientes en las relaciones de trabajo; la incorporación masiva de la mujer al trabajo retribuido, por lo general en condiciones discriminatorias; la intervención del estado para desregular los mercados de forma selectiva y dismantelar el estado de bienestar, con intensidad y orientaciones diferentes según la naturaleza de las fuerzas políticas y las instituciones de cada sociedad; la intensificación de la competencia económica global en un contexto de creciente

diferenciación geográfica y cultural de los escenarios para la acumulación y gestión del capital.” (Castells, 2000: 27-28)

De lo anterior, resulta que:

“Como consecuencia de este reacondicionamiento general del sistema capitalista, todavía en curso, hemos presenciado la integración global de los mercados financieros, el ascenso del Pacífico asiático como el nuevo centro industrial global dominante, la ardua pero inexorable unificación económica de Europa, el surgimiento de una economía regional norteamericana, la diversificación y luego desintegración del antiguo Tercer Mundo, la transformación gradual de Rusia y la zona de influencia ex soviética en economías de mercado, y la incorporación de los segmentos valiosos de las economías de todo el mundo a un sistema interdependiente que funciona como una unidad en tiempo real. Debido a todas estas tendencias, también ha habido una acentuación del desarrollo desigual, esta vez no sólo entre Norte y Sur, sino entre los segmentos y territorios dinámicos de las sociedades y los que corren el riesgo de convertirse en irrelevantes desde la perspectiva de la lógica del sistema. En efecto, observamos la liberación paralela de las formidables fuerzas productivas de la revolución informacional y la consolidación de los agujeros negros de miseria humana en la economía global, ya sea en Burkina Faso, South Bronx, Kamagasaki, Chiapas o La Courneuve” (Castells , 2000: 28)

Así como la Economía es caracterizada como Informativa y Global también la *Política* se puede considerar como tal, es pues, la toma de decisiones de una Nación o de un Gobierno tanto en política interior como exterior está en buena medida supeditada a los movimientos internacionales y a los eventos que cimbran el orden global, es así como una guerra, un ataque terrorista o un movimiento social puede repercutir a niveles que trascienden su frontera, a esto podemos agregar que:

“Lo que debemos retener para la comprensión de la relación existente entre tecnología y sociedad es que el papel del Estado, ya sea deteniendo, desatando o dirigiendo la innovación tecnológica, es un factor decisivo en el proceso general, ya que expresa y organiza las fuerzas sociales y culturales que dominan en un espacio y tiempo dados. En buena medida, la tecnología expresa la capacidad de una sociedad para propulsarse hasta el dominio tecnológico mediante las instituciones de la sociedad, incluido el Estado. El proceso histórico mediante el cual tiene lugar ese desarrollo de fuerzas productivas marca las características de la tecnología y su entrelazamiento con las relaciones sociales.

Ello no es diferente en el caso de la revolución tecnológica actual. Se originó y difundió, no por accidente, en un periodo histórico de reestructuración global del capitalismo, para el que fue una herramienta esencial. Así, la nueva sociedad que surge de ese proceso de cambio es tanto capitalista como informativa, aunque presenta una variación considerable en diferentes países, según su historia,

cultura, instituciones y su relación específica con el capitalismo global y la tecnología de la información.” (Castells, 2000: 38-39)

En lo que respecta a las *Relaciones Sociales y Culturales* de acuerdo a lo planteado como sociedad red y tomando en cuenta las *relaciones sociales y de comunicación* que en ella se desarrollan se puede agregar que: “La vuelta de la teoría al vínculo social construido en la comunicación ordinaria se opera en un momento en que complejos sistemas tecnológicos de comunicación e información ejercen una función estructurante en la organización de la sociedad y el nuevo orden del mundo.

La sociedad se define en términos de comunicación. Y ésta en términos de red. (Matterlat, 1997: 107)

Tomando como premisa lo planteado por Castells respecto a que los procesos centrales de producción económica, de conocimiento, el poder político/militar y los medios de comunicación han sido transformados profundamente por el paradigma informacional y se han establecido contacto con redes de economía, salud, poder y símbolos, de acuerdo a estos planteamientos se puede señalar que: “...Una teoría sobre la sociedad informacional, como algo diferente de una economía global/informacional, siempre tendrá que estar atenta tanto a la especificidad histórica/cultural como a las similitudes estructurales relacionadas con un paradigma tecnoeconómico en buena medida compartido.” (Castells, 2000: 47-48)

Para Castells en la Sociedad Red sucede que: “...Debido a la convergencia de la evolución histórica y el cambio tecnológico, hemos entrado en un modelo puramente cultural de interacción y organización sociales. Por ello, la información es el ingrediente clave de nuestra organización social, y los flujos de mensajes e imágenes de unas redes a otras constituyen la fibra básica de nuestra estructura social.” (Castells, 2000: 514)

De acuerdo a la exploración de las estructuras sociales en y por distintos ámbitos del quehacer y experiencia humana Castells concluye:

“...como tendencia histórica, las funciones y los procesos dominantes en la era de la información cada vez se organizan más en torno a redes. Éstas constituyen la nueva morfología social de nuestras sociedades y la difusión de su lógica de enlace modifica de forma sustancial la operación y los resultados de los procesos de producción, la experiencia, el poder y la cultura. Aunque la forma en red de la organización social ha existido en otros tiempos y espacios, el nuevo paradigma de la tecnología de la información proporciona la base material para que su expansión cale toda la estructura social. Además, sostendría que esta lógica de enlaces provoca una determinación social de un nivel superior que la de los intereses sociales específicos expresados mediante las redes: el poder de los flujos tiene prioridad sobre los flujos de poder. La presencia o ausencia en la red y la dinámica de cada una frente al resto son fuentes cruciales de dominio

y cambio en nuestra sociedad: una sociedad que, por lo tanto, puede llamarse con propiedad la sociedad red, caracterizada por la preeminencia de la morfología social sobre la acción social.”

(Castells, 2000: 505)

Para que la Sociedad Red se cristalice, se transforma en fundamental el uso de la tecnología, las computadoras y la forma de interconectarlas en red, éste último fue un proceso que se dio con la participación de diversos países, gobiernos, empresas e individuos que bajo motivaciones diferentes dieron vida a la gran red de redes.

Resumiremos como los componentes de la *Sociedad Informacional* a la *Sociedad Red*, una *Política y Economía Globalizadas*, así como el fenómeno de la *reconfiguración de los de los conceptos de Espacio y Tiempo*, que a su vez redundan en la *redefinición de las Relaciones Sociales y Culturales*, estos eventos difícilmente se podrán haber desarrollado sin la Ciencia y Tecnología actuales y el desarrollo de la red de redes, Internet.

CAPITULO II.- LA RED DE REDES COMO PUNTO DE DESARROLLO DE LA SOCIEDAD INFORMACIONAL

Para entender a la *Sociedad Informacional* es necesario conocer el surgimiento y desarrollo del uno de los principales propiciadores de la misma, en el continente europeo con MINITEL y en el continente americano con ARPANET hasta llegar a conformar lo que hoy conocemos como Internet, sólo mediante el conocimiento de los aspectos más relevantes de las mismas podremos comprender el papel que *Internet* juega en la *Sociedad Informacional*.

Iniciaremos recordando que los dos primeros experimentos a gran escala de lo que Ithiel de Sola Pool denominó como “tecnologías de la libertad” fueron iniciativa del Estado: MINITEL de origen francés tiene como origen ser concebido como un instrumento para encaminar a Francia a la sociedad de la información: ARPANET, de origen estadounidense y predecesor de Internet fue pensado como una estrategia militar para conseguir que las redes de comunicación sobrevivieran guerras o ataques nucleares. Los propósitos e inicios de MINITEL y ARPANET fueron diferentes, ambos se basaban en la cultura e instituciones de sus respectivas sociedades. Leo Scheer destacó la lógica contrastante entre ambos sistemas tomando en cuenta los rasgos de cada sistema:

“Ambos anunciaron las autopistas de la información, pero sus diferencias están llenas de lecciones. En primer lugar, Internet conecta ordenadores, mientras que Minitel, vía Transpac, conecta centros de

servidores a los que pueden preguntar terminales con pequeña capacidad de memoria. Internet es una iniciativa estadounidense de radio acción mundial, iniciada, con respaldo militar, por las empresas informáticas y financiada por el gobierno estadounidense para crear un club mundial de usuarios del ordenador y bancos de datos. Minitel es un sistema francés que, hasta ahora (1994), nunca pudo sobrepasar sus fronteras nacionales debido a las restricciones legales (del extranjero). Es el producto de la imaginación más atrevida de los tecnócratas estatales en su esfuerzo por poner remedio a la debilidad de las industrias electrónicas francesas. Del lado de Internet: la topología aleatoria de las redes locales de fanáticos del ordenador. Del lado de Minitel: el concierto ordenado la guía de teléfono. Internet: un sistema de tarifas analítico de servicios controlables. Minitel un sistema de kiosco que permite tarifas homogéneas y un reparto transparente de beneficios. Por una parte, el desarraigo y el fantasma de conexiones generalizadas más allá de fronteras y culturas; por la otra, la versión electrónica del arraigo comunal.” (Scheer en Castells, 2000: 375)

2.1. MINITEL como el primer camino a la Sociedad de la Información.

Iniciaremos por recordar que Teletel, la red que alimenta las terminales de Minitel, es un sistema de videotexto diseñado en 1978 por la Compañía Telefónica Francesa y se introdujo en el mercado en 1984. Este sistema se convierte en el primero y mayor de este tipo en el mundo, a pesar de su tecnología primitiva que se modificó muy poco durante quince años, este sistema obtuvo aceptación entre los hogares franceses y alcanzó grandes

proporciones. “A mediados de la década de 1990 ya ofrecía 23000 servicios, facturaba 7.000 millones de francos franceses a 6.5 millones de terminales de Minitel y se utilizaba por uno de cada cuatro hogares franceses y contaba como usuarios a un tercio de la población adulta.” (Gérard Thery en Castells, 2000:375)

Es sorprendente el éxito francés, sobretodo si tomamos en cuenta el fracaso general de los sistemas de videotexto: Prestel en Gran Bretaña y Alemania, y el Captain en Japón, y la limitada receptividad hacia redes de teletexto y MINITEL en los Estados Unidos. Pese a una tecnología de video y transmisión muy limitada Minitel se desarrolló en Francia de forma exitosa así, hasta inicios de los años noventa, transmitía a una velocidad de 12000 baudios (*baudio* es la cantidad de bits que se transmiten o viajan en el lapso de un segundo), superiores a los servicios de información por ordenador en los Estados Unidos que operaba a 9600 baudios. En el éxito de Minitel se conjunta dos factores fundamentales: Primero el compromiso del gobierno francés con el experimento de Griscard d’Estaing, como respuesta al informe de Simon Nora y Alain Minc sobre la “informatización de la sociedad” en enero de 1978 de acuerdo a la petición el Primer ministro. En segundo término, la simplicidad y facilidad de su uso, así como la transparencia de su sistema de facturación de kiosco, estas cualidades lo hacían accesible y fiable para el ciudadano medio.

Se cumplió el compromiso por parte del Gobierno usando la Telecom francesa y lanzó un programa: En cada hogar se otorgó la opción de que se le entregara gratis una terminal de Minitel en lugar de la guía de teléfono habitual. Por su parte, la compañía telefónica sostuvo el sistema hasta que se equilibró (en 1995). Con todo lo anterior se

estimuló el uso de las telecomunicaciones, creando un mercado cautivo para la hasta entonces maltrecha industria electrónica de Francia y, sobre todo, impulsaron el conocimiento del nuevo medio ante las empresas, así como ante el resto de la población. Sin embargo, se considera como la estrategia más inteligente de Telecom francesa abrir el sistema a los suministradores de servicios privados, pero sobre todo a los periódicos franceses, quienes de inmediato se convirtieron en usuarios, defensores y popularizaron el uso del sistema Minitel.

Otra razón importante para que se extendiera el uso de Minitel fue la apropiación del medio para la expresión personal. Los primeros servicios que proporcionó Minitel fueron los mismos que estaban disponibles en la comunicación telefónica tradicional: guía telefónica, informes sobre el estado del tiempo, información y reservaciones de lugares en transportes, venta por anticipado de entradas para espectáculos y eventos culturales, entre otros.

Poco a poco el sistema y el acceso de las personas se fueron complicando y adaptando al uso del sistema, así como la entrada de miles de proveedores de servicios se introdujo a Minitel el ofrecimiento de telebanca, telecompra, publicidad, y múltiples servicios empresariales. A pesar de todo, su impacto social se presentó como limitado en las primeras etapas de su desarrollo. Correspondiente a volumen de la información contenida en el sistema, la guía telefónica representaba más del 40% de las llamadas totales, y en 1988, el 36% de sus ingresos provinieron de tan solo el 2% de sus usuarios (que eran empresas). Lo que realmente hizo repuntar el sistema fue la introducción de las líneas de conservación (*messengeries*), buena parte de ellas (la mayoría) se especializaron

de inmediato en ofrecer sexo o conversaciones relacionadas con él (*les messageries roses*), en 1990 éstos ya eran más de la mitad de las llamadas. Parte de estos servicios consistían en conversaciones porno electrónicas comerciales, algo aproximado al sexo por teléfono de mucho éxito en otras sociedades, pero la principal diferencia era la accesibilidad de esos servicios en la red de videotexto y que eran anunciados en los lugares públicos.

Resulta interesante saber que la mayoría de los usos eróticos de Minitel los iniciaron los usuarios sobre la propuesta general de líneas de conversación, se convierte así en una fantasía sexual democratizada. Se pudo observar que los intercambios en línea se basaban en la invención de edades, características físicas y género, Minitel se transformó en el vehículo de los sueños sexuales y, personales, pero no en el sustituto de los bares de citas. El uso íntimo del Minitel fue fundamental para asegurara su rápida difusión entre los franceses, para ello fue necesario cambiar su mentalidad y sus necesidades de comunicación. A inicios de los años noventa, los usos eróticos disminuyeron debido a que, pasó la moda y lo rudimentario de la tecnología limitó su atractivo: las líneas de conversación pasaron a conformar menos del 10% del tráfico en el sistema. Los servicios que crecieron más rápido en la década de 1990 fueron desarrollados por las empresas para su uso interno, así aumentaron los servicios de alto valor añadido, como los legales que representaban más del 30% del tráfico de la información.

En los noventas el desarrollo de Minitel como proveedor de servicios, se hicieron evidentes sus limitaciones intrínsecas como medio de comunicación:

“Se basaba en una tecnología anticuada, cuya puesta a punto acabaría con su atractivo básico como un mecanismo electrónico libre. Además, no se basaba en el ordenador personal sino en general, en terminales mudas, con lo que limitaba de forma considerable la capacidad autónoma de procesamiento de la información. Desde la perspectiva institucional, su arquitectura, organizada en torno a una jerarquía de redes servidoras, con escasa capacidad para la comunicación horizontal, era demasiado inflexible para una sociedad tan sofisticada en cultura como la francesa, una vez que se dispuso de nuevos ámbitos de comunicación que lo sobrepasaban. La solución que adoptó el sistema francés fue ofrecer la opción, a un precio, de conectarse con Internet a escala mundial. Al hacerlo, se dividió internamente entre un servicio de información burocrático, un sistema de servicios empresariales en red y la puerta tributaria de acceso al vasto sistema de comunicación de la constelación de Internet.”

(Wilson en Castells, 2000: 377-378)

2.2. Internet, la red de redes

Internet es la médula de la comunidad global a través de la computadora (*computer-mediated communication*, CMC) y durante los años noventa se integran de forma gradual más redes, la categoría telemática de CMC que se originó con propósitos científicos y militares posteriormente incorpora nuevos usos financieros, empresariales, comerciales, profesionales, proselitistas, recreativos, amorosos, sexuales y de todo tipo. El desarrollo de Internet es una mezcla de estrategia militar, colaboración técnica e innovación

contracultural. Conocer la historia del desarrollo de Internet y de la convergencia en ella de otras redes de comunicación proporciona material esencial para comprender sus características técnicas, organizativas y culturales, abriendo así el camino para valorar sus impactos sociales.

“Internet, la red de redes, fue creado en 1969 por el Pentágono con el nombre de Arpanet (*Advanced Research Projects Agency + Net*), durante la fase más crítica de la guerra de Viet-nam, como una red de comunicación multidimensional entre ordenadores, para proteger el sistema científico-militar de un eventual sabotaje o un ataque nuclear, conectando los ordenadores del Pentágono a los de laboratorios y universidades que trabajaban en proyectos de interés castrense.” (Gubern, 1999: 121)

Para que Internet se concretara intervinieron instituciones y personas de diversas formas y múltiples intereses, en lo que respecta a una de las instituciones pioneras Castells comenta:

“En sus orígenes está el trabajo de una de las instituciones de apoyo a la investigación más innovadoras del mundo: la Agencia de proyectos de Investigación Avanzada (DARPA) del Departamento de Defensa estadounidense. Cuando a finales de los años cincuenta el lanzamiento del primer Sputnik alarmó al sector militar de alta tecnología estadounidense, DARPA emprendió diversas y arriesgadas iniciativas, algunas de las cuales cambiaron la historia de la era de la

información a gran escala. Una de esas estrategias, que desarrollaba una idea concebida por Paul Baran en Rand Corporation, fue diseñar un sistema de comunicaciones invulnerable al ataque nuclear. Basado en la tecnología de la comunicación por paquetes, el sistema hizo a la red independiente de los centros de mando y control, de tal modo que las unidades de mensaje encontrarán sus propias rutas a lo largo de ella, reuniéndose en un significado coherente en cualquiera de sus puntos.” (Castells, 2000: 384)

Este propósito inicial se hace realidad posteriormente cuando la tecnología digital permitió el empaquetamiento de toda clase de mensajes, incluidos sonido, imágenes y datos (a esto se le denominó *Multimedia*¹, es decir, conjugar varios medios) se formó una red capaz de comunicar toda clase de símbolos sin utilizar centros de control. El carácter universal que adquirió el lenguaje digital y la lógica del funcionamiento en red del sistema de comunicación dieron las condiciones tecnológicas para la comunicación horizontal y a nivel global. La arquitectura de esta tecnología de red es tal dimensión que es difícil (casi imposible) censurarla o controlarla de forma total. Una opción para controlarla es no entrar en ella, pero este sería un alto precio a pagar para cualquier institución u organización dado que la red se hace omnipresente y es una excelente vía para movilizar toda clase de información por el mundo entero.

Como se mencionó con anterioridad la primera red, llamada ARPANET (por su patrocinador) se puso a funcionar en 1969 en la UCLA y se añadieron otros seis en 1970-

¹ Se entiende por *multimedia* a la integración potencial de texto, imágenes y sonido en el mismo sistema, mediante el cual se puede interactuar desde puntos múltiples, en un tiempo elegido (real o demorado).

1971 en la Universidad de California en Santa Bárbara, el SRI, la Universidad de UTA, BBN, el MIT y Harvard. ARPANET se abrió a los centros de investigación que colaboraban con el Departamento de Defensa estadounidense, pero se dio la circunstancia que los científicos comenzaron a utilizarla para toda clase de propósitos comunicativos. Debido al uso que los científicos hicieron de la red se dio un momento en que se hizo difícil separar la investigación de tipo militar de la comunicación científica y las conversaciones personales. Debido al éxito de la red se concedió acceso a los científicos de todas las disciplinas y en 1983 dio una división entre ARPANET, ésta se dedicó a propósitos científicos, y MILNET, quedó orientada a las aplicaciones militares.

En la década de 1980 la National Science Foundation participó en la creación de otra red científica. CSNET y, en colaboración con IBM, en otra más para estudiosos o investigadores no científicos BITNET. Sin embargo, todas las redes utilizaban ARPANET como sistema de comunicación. La red de redes que formaron durante los años ochenta se llamó ARPA-INTERNET, luego INTERNET, todavía respaldada por el Departamento de Defensa y manejada por la National Science Foundation.

Para que la red pudiera crecer respecto al volumen de comunicaciones fue necesario que mejorara su tecnología de transmisión, pero este no era el único requerimiento para que se formara la telaraña de comunicación mundial. Las computadoras tenían que ser capaces de hablar entre sí, pero este obstáculo fue superado por la creación de UNIS, un sistema operativo que permitía se diera el acceso de un ordenador a otro.

Respecto a UNIX se puede agregar que:

“El sistema fue inventado por los laboratorios Bell en 1969, pero sólo se extendió su uso a partir de 1983, cuando los investigadores de Berkeley (de nuevo financiados por ARPA) adaptaron a UNIX el protocolo TCO/IP, que hizo posible que los ordenadores no sólo se comunicaran, sino que codificaban a una alta velocidad en la red Internet. Como la nueva versión de Unix fue financiada con fondos públicos, se pudo disponer del *software* justo por el coste de distribución. El funcionamiento en red había nacido a gran escala como redes de área local, y las regiones se conectaron entre sí y comenzaron a extenderse a cualquier lugar donde hubieran líneas telefónicas y los ordenadores estuvieran equipados con módems, una pieza de equipo barata.” (Castells, 2000: 385)

Como se puede observar en el planteamiento anterior, crear Internet fue el resultado de conjuntar esfuerzos diversos donde participaron instituciones gubernamentales, educativas, comerciales e individuos con motivaciones diversas, por ello no se puede dejar de mencionar que:

“Tras el desarrollo de Internet estaban las redes científicas, institucionales y personales que pasaban por el Departamento de Defensa, la National Science Foundation , las principales universidades

de investigación y a los gabinetes tecnológicos especializados, como el Laboratorio Lincoln del MIT, el SR (antiguo Instituto de Investigación de Stanford), Palo Alto Research Corporation (fundada por Xerox), los laboratorios Bell de ATT, Rand Corporation, BBN (Bolt, Beranek & Newman), al compañía de investigación donde se inventó el protocolo TCP/IP, etc. Los actores tecnológicos clave durante el periodo comprendido entre las décadas de 1950-1970, como J.C.R. Licklider, Douglas Engerbart, Robert Taylor, Ivan Sutherland, Lawrence Roberts, Robert Kahn, Aln Kay, Robert Thomas y demás, se movieron de un lado a otro entre estas instituciones, creando un medio de innovación interconectado, cuya dinámica y metas se hicieron en buena medida autónomos de los objetivos específicos de la estrategia militar o las conexiones informáticas. Fueron cruzados tecnológicos, convencidos de que estaban cambiando el mundo y acabaron haciéndolo.” (Castells, 2000: 385)

Como suele suceder en un movimiento cultural, social o de otro tipo, en este caso tecnológico (pero que atañe a prácticamente a todo el quehacer humano) se desarrollan de forma paralela a los esfuerzos “oficiales” como los del Pentágono, las Universidades y Científicos otro tipo movimientos que alternan. Dichos movimientos, que en ocasiones inician como protesta o como otra opción a lo ya establecido, proponiéndoselo o no enriquecen y ayudan a mejorar significativamente los conocimientos existentes.

“... de forma paralela a los esfuerzos del Pentágono y la gran ciencia para establecer una red informática universal de acceso

público, dentro de las normas de “uso aceptables”, surgió en los Estados Unidos una contracultura informática irregular y extendida, asociada con las réplicas de los movimientos de la década de 1960 en su versión más libertaria/utópica. Un elemento importante del sistema, el módem fue uno de los adelantos tecnológicos que surgió de los pioneros de esta contracultura, originalmente denominada “los piratas informáticos”, antes de que el término adquiriera connotaciones peyorativas.” (Castells, 2000: 386)

En 1978 se inventó el módem por dos estudiantes de Chicago, Ward Christensen y Randy Suess, fue el resultado de su búsqueda por encontrar un sistema para transferirse programas microinformáticos utilizando el teléfono para evitar viajar en el invierno de Chicago entre lugares distantes. En 1979 difundieron el protocolo Xmodem, éste permitió a las computadoras transferir archivos de forma directa sin pasar por un sistema receptor. Como su propósito era extender lo más posible las capacidades de comunicación, difundieron la tecnología de forma gratuita.

Gracias a la invención del módem las redes informáticas que no formaban parte de ARPANET (recordaremos que en sus inicios esta red fue reservada a las Universidades científicas de élite) encontraron el modo de iniciar a comunicarse entre sí por medios propios.

Para 1979 se da un nuevo aporte importante por parte de otros estudiantes universitarios:

“En 1979, tres estudiantes de la Universidad Duke y la Universidad de Carolina del Norte, no incluidas en ARPANET, crearon una versión modificada del protocolo Unix que permitió conectar ordenadores por la línea telefónica regular. Lo utilizaron para iniciar un foro en línea de discusión informática, Usenet, que de inmediato se convirtió en el primer sistema de conversación electrónica a gran escala. Los inventores de Usenet News también difundieron de forma gratuita su software en un folleto que circuló en la conferencia de usuarios Unix.” (Castells, 2000: 386)

El movimiento rebelde (o movimientos pues se presentaron varios y en diversas etapas) brindó diversos y provechosos frutos, al respecto Castells señala:

“Resulta irónico que este establecimiento contracultural de la tecnología tuviera un efecto similar a la estrategia de inspiración militar sobre la interconexión horizontal: puso los medios tecnológicos a disposición de todo aquel que se poseyera los conocimientos técnicos y la herramienta informática, un ordenador personal, que pronto iniciaría una espectacular progresión hacia su aumento de potencia y la disminución de su precio al mismo tiempo. El advenimiento de la informática personal y la comunicabilidad de las redes espoleó el desarrollo de los Sistemas de Tablones de Anuncios (Bulletin Board Systems, BBS) por primera vez en los Estados Unidos y luego en todo el mundo: en 1989, las protestas

electrónicas contra los sucesos de Tainanmen en China, vía las redes informáticas manejadas por los estudiantes chinos del extranjero, fueron de las manifestaciones más conocidas del potencial de los nuevos mecanismos de comunicación. Los sistemas de Tablones de Anuncios no necesitaban redes informáticas complicadas, sólo ordenadores personales, módems y la línea telefónica. De este modo, se convirtieron en los tablones electrónicos de las noticias de toda clase de interese y afinidades, creando lo que Howard Rheingold denomina ‘comunidades virtuales’.” (Castells, 2000: 386-387)

Las comunidades virtuales en muchas formas son el resultado del desarrollo del Chat, para comprenderlo es necesario retomar brevemente los orígenes del mismo, dado que el Chat es uno de los mayores facilitadores en el establecimiento de las relaciones sociales y amorosas en Internet.

Fue Jarkko Oikarinen, perteneciente al departamento de ciencias de procesos de la Información de la Universidad de Oululu, Finlandia, en el año de 1988 quien creó el Internet Relay Chat (IRC)². El IRC tenía como propósito crear un programa de comunicación que permitiera a los usuarios de OuluBox, una BBS³ tener acceso público, esta era administrada por el departamento donde trabajaba Oikarinen. Cuando Oikarinen inició su trabajo, OuluBox contaba con un programa llamado MultiUser Talk (MUT) desarrollado por Jukka Pihl. Así pues, antes de la creación de IRC el MUT permitía

² IRC es un sistema de conversación multiusuario, en el que la gente se reúne en canales para hablar en grupo o privado.

³ Los BBS son una especie de tablero de anuncios de carácter comunitario, siendo estas las comunidades virtuales más económicas y accesibles. Para más información consulte *Territorios virtuales* de Antulio Sánchez en el apartado denominado: un viaje por las comunidades virtuales.

conversar en tiempo real, pero no existía el concepto de canal y fue precisamente la aparición de los canales lo que permitió a los usuarios entrar en diferentes diálogos.

Fue en 1989 cuando Oikarinen convenció a sus amigos de otras Universidades de Suecia y Finlandia de instalar el programa servidor IRC en sus computadoras conectadas a la red finlandesa. Así, poco a poco se extendió el uso de IRC. Jeff Tim de la Universidad de Denver, y David Bleckman y Todd Ferguson, de la Universidad del estado de Oregon fueron quienes instalaron los primeros servidores IRC fuera de Escandinavia, así pues, el IRC se expandió rápidamente a nivel mundial dado a que el protocolo y código fuente de IRC, así como Internet y la mayoría de su tecnología no tienen *copyright*, permitiendo que personas y estudiantes interesados en su desarrollo y perfeccionamiento hicieran uso de el IRC.

Con lo anteriormente expuesto se explica el inicio de una forma más dinámica de interactuar en la red y se ponen los medios para integrarse con mayor facilidad a los chats y comunidades virtuales que integran “el sexto continente que es Internet” como lo llama Antulio Sánchez. Pero, resulta primordial entender más ampliamente qué es una *Comunidad Virtual* debido a que éstas conforman parte esencial de la sociodinámica de la red, para ello retomaremos a Román Gubern:

“Internet constituye un gigantesco árbol de subculturas muy diversificadas, formadas por las llamadas “comunidades virtuales”, unas comunidades *on-line* que constituyen foros de debate o grupos de discusión, morfológicos o no, que pueden ser abiertos o cerrados

(endógamos), y que se corresponden en nuestra tradición cultural con la función de las tertulias y los clubs de discusión, y hasta de las peñas y las pandillas (la denominación inglesa *Chat* [charla] se corresponde bien con la acepción española). Sus panegiristas han querido relacionarlas con la tradición utopista de las comunidades libertarias del siglo XIX, pero su concepción es más cercana al modelo del ágora y del ateneo, dos instituciones que se remontan a la Grecia clásica, aunque ahora hayan sido despojadas de sus formalidades y ritos.

Una comunidad (a escala telemática) es un subgrupo social que comparte intereses telemáticos comunes y que está cohesionado por la mutua empatía de sus miembros, creando entre ellos una proximidad virtual. Tales miembros pueden no llegar a conocerse personalmente ni verse nunca, por lo que puede afirmarse que son, de hecho, comunidades invisibles, incluso para sus participantes, unidos solamente por la comunicación escritural. Por eso el espacio o territorio de la comunidad virtual es más conceptual que perceptual.”
(Gubern, 1999: 138-139)

El dinámico proceso de búsquedas y aportaciones dio como resultado que:

“La coexistencia pacífica de varios intereses y culturas tomó la forma de la World Wide Web (WWW), una red flexible de redes

dentro de Internet donde las instituciones, las empresas, las asociaciones y los individuos crean sus propios “lugares” y, en virtud de ellos, cualquiera con acceso puede producir su “página particular”, compuesta por una mezcla variable de textos e imágenes. Con el respaldo de la tecnología de software desarrollada por primera vez en Mosaic (un programa diseñado para organizar dentro de la red, inventado en 1992 por unos estudiantes del National Center for Supercomputing Applications, de Illinois), la WWW permitió el agrupamiento de intereses y proyectos en la red, superando la caótica y lenta búsqueda previa a su existencia. En virtud de estos agrupamientos, los individuos y organizaciones pudieron interactuar de forma significativa en la que se ha convertido, literalmente, en la telaraña mundial de comunicación interactiva. El precio pagado por una participación tan diversa y amplia es dejar, que, al mismo tiempo, florezca la comunicación espontánea e informal. La comercialización del ciberespacio estará más próxima a la experiencia histórica de las calles comerciales que brotaron de una cultura urbana llena de vitalidad, que a los centros comerciales que se extendieron en la opacidad de los barrios periféricos anónimos.” (Castells, 2000 : 387-388)

Como se puede observar, la evolución de Internet *favorece el desarrollo de la Sociedad Informacional*, pero un aspecto que resulta altamente significativo, es el hecho de que la Ciencia y la Tecnología se ven rebasadas por el deseo humano de interactuar, y de hacer de un medio aparentemente frío, un medio con calidez y apto para la desarrollar la comunicación e interacción entre las personas.

CAPITULO III.- LA RECONFIGURACIÓN DEL ESPACIO Y EL TIEMPO EN LA SOCIEDAD INFORMACIONAL.

En este apartado abordaremos cómo se redefinen los conceptos *de Espacio y Tiempo, lo Público y lo Privado* y el *Uso de los Medios de Comunicación y la Tecnología* atendiendo los aspectos de *Género* para entender cómo se plantean estos en *las interacciones en la Internet* o en lo que llamamos como *Ciberespacio*.

Los conceptos de *Espacio y Tiempo* fueron analizados por Edmund Marc y Dominique Picard, el resultado de sus investigaciones propicia que acuñen el concepto de *Marco*, denominan como tal al conjunto de estructuras espacio-temporales donde se desarrolla la interacción Social. Se retomarán los conceptos de lo *Público y lo Privado* que se iniciaron con los estudios de Bordieu (disposición y hábitos que forman la manera de actuar) y que posteriormente se retomaron por David Morley en su trabajo de *Televisión, audiencia y estudios culturales*, que a su vez, recoge aportes de Fontaine, Hurtado, King, Rothschild, entre otros, todos ellos trabajan sobre la familia y las tecnologías de comunicación abordando desde la *Televisión*, pasando por el CD, VCR, hasta llegar a la *Computadora e Internet* y elaborando su teoría de los *Usos de los Medios de Comunicación y Tecnología* dependiendo de los *Géneros y los Roles* de los individuos, así como de la *disposición de los Espacios*.

Tomando en cuenta el desarrollo de las nuevas tecnologías de comunicación e información, específicamente Internet se reconfiguran diversos aspectos de la vida del hombre, por ello resulta relevante que:

“...el nuevo sistema de comunicación transforma radicalmente el espacio y el tiempo, las dimensiones fundamentales de la vida humana. Las localidades se desprenden de su significado cultural, histórico y geográfico, y se reintegran en redes funcionales o en collages de imágenes, provocando un espacio de flujos que constituye el espacio de lugares. El tiempo se borra en el nuevo sistema de comunicación, cuando pasado, presente y futuro pueden reprogramarse para interactuar mutuamente en el mismo mensaje. El espacio de los fluidos y el tiempo atemporal son los cimientos materiales de una nueva cultura, que trasciende e incluye la diversidad de los sistemas de representación transmitidos por la historia: la cultura de la virtualidad real, donde el hacer creer acaba creando el hacer.” (Castells, 2000: 408)

Si tomamos en cuenta que el Espacio y el Tiempo son las dimensiones materiales fundamentales de la vida humana y ambos están entrelazados en la naturaleza y la sociedad se hace evidente la importancia que reviste en el desarrollo de las culturas y sociedades humanas su reestructuración.

3.1. El Espacio

Para poder comprender más cabalmente en qué consiste este cambio, debemos realizar varias consideraciones y para ello tomaremos en cuenta los conceptos desarrollados por Edmund Marc y Dominique Picard en su trabajo denominado “La interacción social (cultura, interacciones y comunicación)”: Toda interacción se realiza en un determinado marco, denominamos como *Marco* al conjunto de estructuras espacio – temporales en los que se desarrolla una interacción, y a su vez influyen estos elementos en la misma.

También debemos señalar que las interacciones que se desarrollan en el ámbito de un marco no sólo se dan de forma verbal (lo hablado y lo escrito), sino que también se integran a la misma los aspectos no verbales que son tan importantes como los verbales, pero al ser muchos de ellos imperceptibles de buenas a primeras, se les da la importancia que realmente tienen.

Las investigaciones acerca de los aspectos no verbales son relativamente nuevos, respecto a la Comunicación No Verbal se puede decir que diversos estudiosos contribuyeron a crear un cuerpo de conocimientos: “...en la década de los cincuenta un puñado de hombres - entre ellos Ray L. Birwhistell, Albert E. Scheflen, Edward T. Hall, Erving Goffman y Paul Ekman”. (Davis, 1996:18)

La *Comunicación No Verbal* contempla los movimientos corporales, los gestos, la expresión del rostro, de la mirada, las sensaciones táctiles y olfativas, las distancias entre los

individuos, etc., mediante los cuales manifestamos sentimientos y damos mensajes a nuestros semejantes.

Los estudios en cuanto al Espacio se basan en el término *Proxemia* creado por E.T. Hall y hace referencia al uso que el hombre hace del espacio. Hall trata de realizar una especie de etología humana (estudio del comportamiento).

También podemos apoyarnos en *la Kinésis* para realizar un análisis de las interacciones que resultan significativas para las personas, es decir, el estudio de cómo se desplazan o mueven los individuos, así como el espacio o distancia en el que interactúan. Tanto la Kinésis como la Proxemia son parte de la *Comunicación No Verbal*.

Las relaciones entre espacio y comunicación se pueden analizar desde diferentes ángulos: A) Distancia y B) Posición y Disposición, c) Lo privado y lo Público.

“Por su parte, el comportamiento proxémico de los individuos es cultura; en cada grupo está regulada de manera muy rígida la distancia para hablar con las personas. Hall observó que este comportamiento tiene que ser estudiado en relación con ocho distintas dimensiones: las posturas; la orientación de los hablantes; la distancia física –íntima, personal, social y pública -; los contactos físicos y su código: las miradas y contactos visuales; el código térmico; el código olfativo, y la intensidad subjetiva de la voz.” (Santacruz,1999: 12)

De acuerdo con los estudios realizados por Hall, podemos clasificar la *distancia* que interponen los individuos entre sí, básicamente en: íntimas, personales, sociales y públicas, (pueden aparecer más clasificaciones). (Hall,1999: 139-159).

Las *íntimas* podríamos decir que son muy pequeñas o inexistentes, es decir, muy cerca, esta zona se ha calculado aproximadamente entre 15 a 45 centímetros y se permite generalmente entre padres, hijos, pareja, parientes y amigos más cercanos.

Las distancias *personales* son cercanas al grado de poderse ver y tocar, pero no tan cerca, la zona de aproximación está entre los 45 centímetros y 1.22 metros, es una distancia media en reuniones entre personas que se conocen.

Las *sociales* son más distantes, se “pintan la raya” pues se establecen en espacios públicos o con personas poco conocida, la zona de proximidad está entre 1.23 y 3.6 metros aproximadamente.

La distancia *pública* es de más de 3.6 metros y se interpone frente a un grupo de personas ya constituido, esta distancia se elige para denotar o asumir jerarquía.

Se establece el tipo de distancia de acuerdo a los aspectos culturales, de origen rural o urbano, de generacionales, sexo, edad, simpatía o antipatía, características físicas y de status social, personalidad, etc.

La interpretación y formulación de las distancias varía según la cultura. Según estudios también las situaciones de peligro o seguridad nos hacen modificar las distancias, cuando hay peligro tendemos a disminuirlas.

La *Posición y Disposición* Espacial favorecen la comunicación cuando se da un contacto visual. Se ha encontrado que la comunicación se desarrolla mejor cuando los individuos se disponen en círculo que cuando lo hacen de forma lineal.

El espacio *Privado o Público* también determina el comportamiento y comunicación de los individuos.

De acuerdo a los estudios de E. Goffman (La presentación de la persona en la vida cotidiana, 1997) podemos distinguir la región “anterior”, el área de las representaciones, es decir, la esfera *pública*, y la región “posterior” (*privada*) o tras bambalinas, donde las personas actúan con naturalidad y dejan de lado las reglas. Es común que no actuemos de igual manera en lo privado que cuando estamos frente a los demás.

Al reconfigurarse el tiempo y el espacio en la Sociedad Digital el medio idóneo para establecer relaciones de todo tipo el Internet, dichas relaciones se establecen al *navegar* en la red, el vocablo navegar es sinónimo de explorar (indagar los diferentes sitios en Internet) o viajar en la red y para hacerlo es necesario sumergirse en el ciberespacio.

Respecto al espacio Román Gubern hace la siguiente reflexión:

“Cuando los exploradores y satélites han escudriñado ya todos los rincones de la Tierra y no quedan nuevos espacios por descubrir, aparece entonces la RV. La RV propone un sobresalto al instinto territorial humano, amante de lo conocido y cotidiano, con su inclusión en lo nuevo e imprevisto. En la ciudad más sobrepoblada del mundo se puede abrir ahora la brecha de una estepa deshabitada o de una isla desierta gracias al ciberespacio. La palabra ciberespacio fue introducida por el escritor William Gibson en su novela fantacientífica *Neuromancer* (1984), quien la definió apropiadamente como “una alucinación consensuada”, añadiendo que “no es realmente un lugar. No es realmente un espacio. Es un espacio conceptual”. El ciberespacio euclidiano, sino que es un territorio virtual, un verdadero paraespacio.” (Gubern, 1999: 166)

Resulta así que no todo lo que se creía respecto al espacio es definitivo, las tecnologías reelaboran las formas de ver el mundo, vivir e interactuar en él, no todo estaba dado y el hombre se diseña nuevos espacios y mundos para interactuar. Dada la reflexión anterior se puede agregar que:

“El ciberespacio es, en efecto, un paradójico lugar y espacio sin extensión, un espacio figurativo inmaterial, un espacio mental iconizado estereoscópicamente, que permite el efecto de penetración ilusoria en un territorio infográfico para vivir dentro de una imagen,

sin tener la impresión de que se está dentro de tal imagen, viajar así en la movilidad. Después de que el biosedentarismo televisivo nos había permitido viajar activamente con la mirada, ahora la simulación no afecta sólo a la vista, sino a todo el cuerpo, determinando un nomadismo alucinatorio del operador.” (Gubern, 1999: 166)

3.2. El Tiempo

Como se mencionó con anterioridad el binomio Espacio-Tiempo se han redefinido debido al uso de las nuevas tecnologías, anteriormente se explicó el concepto Espacio, ahora resulta fundamental hacer lo propio con el Tiempo. De acuerdo con lo desarrollado por Edmund Marc y Dominique Picard en su material *La Interacción Social*, se puede decir que el concepto *Tiempo* tiene diversas dimensiones: Formal, Cultural, Social, Psicológico y Biológico.

El tiempo *Formal* es el dado por las Instituciones o el Gobierno. El Biológico, lo dicta la naturaleza, también se le conoce como Biorritmo. El tiempo *Cultural*, por su parte, se establece de acuerdo a las prácticas cotidianas de vida, valores, tradiciones y modos de producción de una cultura. El tiempo social se puede presentar como cíclico, lineal o en espiral de acuerdo a la cultura que lo valore.

Hall clasifica las *culturas* de acuerdo a cómo estructuran las actividades diarias y al distribución del tiempo. Para Hall las culturas *Monócronas* tiene fases activas y durmientes, planean sus actividades para tener tiempos de “trabajo” y tiempos de “ocio”.

Las culturas *Polícronas* realizan varias operaciones a la vez. Señala que las mujeres realizan sus actividades de forma Polícronas y buscan más el contacto. Los hombres son más distantes y monócronos.

En lo que respecta al *Tiempo Social* en la actualidad lo determinan las instituciones, éstas dictan cuando hay que trabajar, vacacionar, estudiar o establecer relaciones sociales. El “*tiempo libre*” se dedica a descansar, establecer o reforzar vínculos familiares o afectivos, pero los medios como la Televisión. Han absorbido buena parte de este tiempo de ocio, Y las nuevas tecnologías como la computadora y navegar mediante su uso en Internet ocupan un espacio de tiempo importante, especialmente entre los jóvenes.

Los tiempos *Psicológicos* son de carácter subjetivo, propuestos por el individuo y su percepción personal del tiempo. E. Berne formula una tipología de acuerdo a dos tipos de motivaciones: la necesidad de estímulos y la demanda de reconocimiento.

El hombre necesita programar el tiempo de acuerdo a sus necesidades, encaminado a satisfacer sus motivaciones, y evitar la angustia, soledad y aburrimiento. Berne habla de una “*Programación Social*” que tiene como fin la estructuración de intercambios interpersonales. Define cómo las formas más simples a los rituales, pasatiempos, y juegos.

Es importante señalar que cada individuo tiene su propio tiempo y ritmo de vida, éste se acopla a lo institucionalizado, y en ocasiones se “desconecta” de lo establecido para disfrutar de su tiempo como mejor le plazca.

La construcción de la realidad del individuo se elabora respecto al espacio y el tiempo, interactuar con nuevos medios e información y comunicación producto de las más avanzadas tecnologías cuestiona y redefine su concepto de realidad. Una característica de la comunicación mediante el uso de satélites, telecomunicaciones o la red de Internet es la inmediatez que estas permiten a los usuarios, esta cualidad permite la *interactividad*, Gubern define a esta como: “propiedad de un sistema informático que ejecuta las órdenes de su usuario y le suministra su respuesta en tiempo real.” (Gubern, 1999:184)

El deseo de las personas por experimentar nuevas sensaciones y crear lugares, espacios sin ningún límite como lo sería la temporalidad ha dado pie a la creación de una paradoja denominada *Realidad Virtual*, también llamada: Realidad Artificial, Mundo Virtual o Entorno Virtual. Se le denomina de todas estas formas porque permite penetrar en una realidad alternativa que aparenta poseer todos los atributos de la realidad objetiva.

“De un modo muy resumido, la RV (*sic*) puede definirse como un sistema informático que genera entornos sintéticos en tiempo real y que se erigen en una realidad ilusoria (de illudere: engañar), pues se trata de una realidad perceptiva sin soporte objetivo, sin res extensa, ya que existe sólo dentro del ordenador. Por eso puede afirmarse que la RV es una pseudorealidad alternativa, perceptivamente hiperrealista, pero ontológicamente fantástica, que actualiza insospechadamente la vieja reprimenda de Pascal, cuando escribió: “¡Que vanidad la de la pintura, que provoca la admiración por el

parecido de las cosas, de las que no se admira los originales!”. El espacio ilusorio que constituye la razón de ser de la RV se denomina ciberespacio...” (Gubern, 1999: 156)

Buena parte de los estudios sobre medios e comunicación y nuevas tecnologías se han encaminan a hablar de la familia por ser considerada la célula fundamental de la sociedad, de esta forma se puede lograr entender cómo los espacios privados pueden ser más privados o participar más en el ámbito público.

El hogar no sólo es un espacio físico, también es un espacio organizado socialmente, resulta importante por lo tanto identificar *cómo* se desarrollan las relaciones en este ámbito.

De igual forma, los Nuevos lugares de Interacción social como los Salones de Chat y los Café Internet, el primero, lugar virtual y los segundos reales permiten a los individuos establecer sus propias relaciones, abstraerse del tiempo real, crear la identidad que deseen, tener su propio ritmo, traspasar barreras del espacio, pasar de lo privado a lo público y a la inversa. Todas las cualidades de estos nuevos sitios los transforman en sumamente atractivos para las personas, y especialmente para los jóvenes.

Un punto esencial para ese análisis se sitúa en el *Género* y el uso de las tecnologías por ser un principio de organización social y cultura. Mc. Rorbbi y Garber plantean la “invisibilidad” de la mujer por solo participar en el “ámbito del hogar y Lull habla de la

“masculinización” del control remoto, mientras que Gray dice que las tareas (aún usando tecnología) se dividen en femeninas y masculinas¹.

Para ellos, los hombres realizan tareas que tienen como producto un bien visible. Mientras que las mujeres realizan tareas que se consumen de inmediato. Sabemos que lo anteriormente planteado no es totalmente aplicable en la actualidad, pues debido a los requerimientos económicos y de otro tipo tanto hombres como mujeres realizan de forma indistinta prácticamente todas las actividades laborales y del hogar.

Atendiendo a la idea de *usos y gratificaciones* podemos hablar del medio tecnológico más usado en el hogar: “el teléfono”, que se denomina como favorito de las amas de casa.

Mediante el uso del teléfono las mujeres (amas de casa) cumplen con los deberes de su género. Su responsabilidad de mantener los lazos familiares y sociales, facilitar el desarrollo de los quehaceres domésticos, las transacciones de economía y sobre todo disminuir su sentimiento de aislamiento y soledad de su ámbito, el hogar. (Es una forma de comunicación simbólica).

También en el uso del teléfono podemos encontrar cambios, la telefonía que en un principio se poseía principalmente por hombres, ya es común en ambos géneros, e inclusive en las diferentes generaciones, pues desde niños hasta ancianos pueden operar y poseer un teléfono celular, que dicho sea de paso, cada día adiciona más servicios como buzón e identificador, etc., hasta Internet.

¹ Para abundar más en el tema consulte a *Morley, David: Televisión, Audiencias y Estudios Culturales*.

El uso de las tecnologías se definen por cómo se entiende *el rol* de quién la usa y el género al que pertenecen, a este último se le asignan roles por la organización social.

Las nuevas tecnologías y sus símbolos no son percibidos y recibidos de igual manera por los miembros de la familia, pues no todos tienen las habilidades de manejar las tecnologías y cada miembro cumple con un rol diferente. Sólo en las familias más jóvenes es probable que todos los miembros usen esas tecnologías.

Los estudios de lo *público* y lo *privado* se remontan a lo tratado por Bourdieu (retomado por Morley), Fontaine aporta su idea de la vida doméstica para las mujeres, la pública y del poder para los hombres, Hurtado señala que esto depende de la raza y de la etnia, mientras que Tomlison agrega la idea del tiempo de ocio en el hogar, debido a que en este lugar se cuenta con el equipamiento necesario (radio, t.v., etc.) y ve a los medios como reguladores del tiempo.

King agrega el aspecto espacial y temporal, en el hogar y después el del trabajo, por otro lado William elabora el término suburbano a Marilyn Strathern.

Se crean estereotipos culturales sobre el uso de los medios, la realidad es que los usos y la interpretación de cada uno (de los medios) son polémicos.

Rothschild habla del trabajo con las computadoras atendiendo los géneros: los hombres (hijos y padres) usan a la computadora como un juguete y como herramienta de

trabajo profesional, mientras tanto, la madre archiva notas, recetas de cocina, los datos y notas de los niños, etc. Todo lo que tiene que ver con el hogar.

Esta última aseveración es parcial pues todavía hay hogares que no tiene una computadora y las amas de casa no las saben usar, así como todo lo contrario, las amas de casa usan las computadoras para trabajar (trabajo remunerado) y llega un momento en que el hombre (también la mujer) trabaja en el hogar usando la tecnología (teletrabajo).

Se detectó que los hombres usan la tecnología como una forma de control de establecer un contacto entre el ámbito privado y público.

Usar la computadora ya no es un asunto de género ni de edades pues la vida actual obliga a quien estudie y/o trabaje sepa manejarlo. Incluso para realizar trámites y pagos de productos o servicios se usa como intermediario una máquina (computadora) en lugar de una persona, esto obliga a todos a realizar un esfuerzo por manejarlas.

Las investigaciones sobre las familias y el uso de las tecnologías en el hogar arrojaron datos interesantes respecto al uso del espacio, los roles de los géneros y las formas de que las generaciones usan y perciben la tecnología.

Para los jóvenes varones su dormitorio es el espacio que debe resguardar. En el interior de su cuarto atesoran su centro tecnológico compuesto por la T.V., VCR. Estéreo, modular o centro de entretenimiento, lector de CD, Computadora, etc. Todo depende de la capacidad adquisitiva.

Hoy no sólo nos conformamos con la tecnología estacionaria, también hay tecnología móvil, la que uno lleva consigo. La tecnología ambulante puede estar compuesta por walkman, teléfono celular o la “portátil” (computadora). Hay ocasiones en que los individuos parecen “ciborts”, es decir, se llenan el cuerpo de la tecnología para estar en contacto o en línea por lo que se pueda ofrecer.

Los padres alientan al hijo varón (y cada vez más a las mujeres) a la compra y uso de las tecnologías porque tienen facilidades para usarlas, no le tiene miedo, las ve como simples herramientas. Por otro lado, los padres (en particular la madre) tienen reservas de usar la computadora, las generaciones más grandes temen “descomponer” los artefactos.

Cuanto más joven las generaciones es menor la desconfianza que les inspiran las nuevas tecnologías. Retomando lo afirmado por Morley: “Lo que importa es no sólo el modo en el que las I.C.T intervienen en el espacio y el tiempo doméstico y participar en las cambiantes identidades y posiciones de género sino también el modo en que el consumo de las tecnologías (y de sus mensajes) participan en y públicos, la construcción de las identidades individuales y familiares, y en la relación entre sus mundos privados.” (Morley, 1996:361)

Así como en la Sociedad de la Información se redefinen muchos aspectos de la vida humana, se plantea que el *Usuario* (quien trabaja o usa) las nuevas tecnologías de comunicación, en especial las computadoras e Internet se redefinen, esto se respalda con los aportes de diversos estudios. “Lo que caracteriza a la revolución tecnológica actual no es el

carácter central del conocimiento y la información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de generación de conocimientos y procesamiento de la información / comunicación, en un círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos.” (Castells, 2000: 58)

Para explicar más ampliamente este proceso retomaremos los estudios de Castells basados en Peter Hall y Pacal Preston, Stephen Saxby, Wildon P. Dizard, Tom Forester, Francois Bar y Nathan Rosenberg:

“Los empleos de las nuevas tecnologías de las telecomunicaciones en las dos últimas décadas han pasado por tres etapas diferenciadas: automatización de las tareas, experimentación de los usos y reconfiguración de las aplicaciones. En las dos primeras etapas, la innovación tecnológica progresó mediante el aprendizaje *por el uso*, según la terminología de Rosenberg. En la tercera etapa, los usuarios aprendieron tecnología *creándola* y acabaron reconfigurando las redes y encontrando nuevas aplicaciones. El círculo de retroalimentación entre la introducción de nueva tecnología, su utilización y su desarrollo en nuevos campos se hizo mucho más rápido en el nuevo paradigma tecnológico. Como resultado, la difusión de la tecnología amplifica infinitamente su poder al apropiársela y redefinirla sus usuarios.” (Castells, 2000: 58)

Como ya se mencionó en el párrafo anterior, no solo la tecnología modifica a los usuarios, también los usuarios participan dinámicamente en la creación y transformación de la tecnología, se puede agregar que:

“Las nuevas tecnologías de la información no son sólo herramientas que aplicar, sino procesos que desarrollar. Los usuarios y los creadores pueden convertirse en los mismos. De este modo, los usuarios pueden tomar el control de la tecnología, como en el caso de Internet. De esto se deduce una estrecha relación entre los procesos sociales de creación y manipulación de símbolos (la cultura de la sociedad) y la capacidad de producir y distribuir bienes y servicios (las fuerzas productivas). Por primera vez en la historia, la mente humana es una fuerza productiva directa, no sólo un elemento decisivo del sistema de producción.” (Castells, 2000: 58)

En lo que respecta a *los usuarios e Internet* en sus primeros años presentó características particulares, como: “Así pues, la comunicación a través del ordenador comienza como el medio utilizado por los segmentos más cultos y acomodados de la población de los países más cultos y ricos, y con mayor frecuencia que lo contrario en las áreas metropolitanas mayores y más sofisticadas.” (Castells, 2000: 392)

Así pues, los usos y los usuarios de la red son tan diversos como los intereses y necesidades que surjan en cada individuo o ámbito del quehacer humano, por ello Castells, basándose en los estudios realizados por Claude Fisher afirma que:

“La gente moldea la tecnología para acoplarla a sus propias necesidades, como he sostenido anteriormente respecto a la recepción personal y contextual de los mensajes televisivos por la audiencia, y se muestra claramente en la adopción masiva del Minitel por los franceses para satisfacer sus necesidades de fantasías sexuales. El modo de comunicación electrónica de muchos con muchos que representa la comunicación a través del ordenador se ha utilizado de maneras diferentes y con fines distintos, tantos como la gama de variación social y contextual que existe entre sus usuarios. Lo que es común es que, según los escasos estudios sobre el tema, no sustituye a los otros medios de comunicación, ni crea nuevas redes: refuerza los modelos sociales ya existentes.” (Castells, 2000: 396)

Sin embargo, no todo es optimismo sobre el uso y los usuarios de Internet, al respecto Castells reflexiona:

“No obstante, las redes electrónicas, en general, tienden a reforzar el cosmopolitismo de las nuevas clases profesionales y directivas al vivir de forma simbólica en un marco global de referencia, a diferencia de la mayoría de la población de cualquier país. Por lo tanto, la comunicación a través del ordenador puede ser un medio poderoso para reforzar la cohesión social de la élite cosmopolita, al proporcionar respaldo material al significado de una

cultura global, desde el buen tono de una dirección de correo electrónico hasta la rápida circulación de mensajes de moda.

En contraste para la mayoría de la población de todos los países, más allá del lugar de trabajo, la experiencia y los usos de la comunicación a través el ordenador cada vez se entrecruzarán más con el nuevo mundo de comunicación asociado con el surgimiento de los multimedia.” (Castells, 2000: 397)

CAPITULO IV.-LAS INTERACCIONES SOCIALES EN LA SOCIEDAD INFORMACIONAL.

En el presente apartado se explicaran los *Tipos de Interacciones Sociales* desde el punto de vista de las *Dimensiones del Impacto Interaccional de las Nuevas Tecnologías de Comunicación e Información* (específicamente Internet), todo ello con el fin de explicar cómo se desarrollan las *Relaciones Sociales en la Sociedad Informacional*, teniendo como *elemento medular el uso de Internet*.

Las *Interacciones Sociales* serán abordadas desde la perspectiva de Armand y Michelle Mattelart al tomar el tema de la comunicación y su relación con la cibernética. De John B. Thompsom se rescatan las *Cuatro Dimensiones del Impacto Interaccional* desde donde se explica la comunicación mediante la intervención tecnológica.

En lo que respecta a *la Apariencia y los Modales* que se observan frente a las demás personas con las que se socializa se retoma de Erving Goofman debido a que desarrolla lo que se denominará (de acuerdo al *Interaccionismo Simbólico*) como *Self Real* y *el Self Deseado*, es decir, cómo se presentan las personas ante los demás y cómo desean ser vistos, transportando estos conceptos *de las relaciones presenciales (3-D) a las Virtuales*.

Así como tiempo, espacio y otros dimensiones de la vida humana se modifican en la Sociedad de la Información, *las interacciones sociales* se redefinen de acuerdo a las

necesidades y cambios que se presentan en las sociedades en lo general y en los individuos en lo particular. De acuerdo con Armand y Michelle Mattelart (1999:107)

“La vuelta a la teoría al vínculo social construido en la comunicación ordinaria se opera en un momento en que complejos sistemas tecnológicos de comunicación e información ejercen una función estructurante en la organización de la sociedad y el nuevo orden del mundo. La sociedad se define en términos de comunicación. Y ésta en términos de red. La cibernética desplaza a la teoría matemática de la información”. (Mattelart, 1999:107)

El concepto de red en este caso será el de las relaciones que se establecen entre los individuos, mismas que se entretejen como telarañas que aparentan no tener sentido, pero que son tejidas de diversas maneras por los miembros de la red. En este caso se abordará el concepto de Red aplicado a Internet. En ella se forman comunidades, es decir un grupo de personas que comparten interacciones sociales, establecen vínculos entre ellos y otros miembros del grupo y se relacionan en un área o lugar por un cierto tiempo. (en Thompson: 1998)

En las relaciones establecidas en Internet, el área de encuentro es el Ciberespacio, lugar (o no-lugar) virtual, debido a que no ocupa un espacio y tiempo específico en donde se desarrolla la comunicación; las interacciones; se elaboran y recrean identidades, así como se crea e integra la cultura. (en Thompson: 1998) Asimismo, de acuerdo con Cortázar, “la

Internet *posibilita* nuevas formas de interacción social, crea nuevos contextos para la acción y la interacción, reestructura las relaciones sociales existentes, contribuye con nuevos espacios para la autopresentación y la percepción de los demás, así como ayuda a transformar las condiciones y organizaciones sociales de las que forma parte”.(Cortázar, 1998 : 132)

Antes de continuar, es importante destacar que los nuevos medios técnicos de información y comunicación (como Internet) se desarrollaron a partir de la revolución electrónica, y han permitido el desarrollo de cuatro *Dimensiones de Impacto Interaccional*, sobre las que Thompson (Cortázar, 1998: 114-159) reflexiona:

1. Los medios técnicos facilitan la interacción a través del espacio y tiempo, debido a que no existen restricciones ni imposiciones de los mismos.

2. Afectan las maneras en que los individuos actúan en *lugar de otros*, debido a que pueden actuar para un público disperso y distante, tanto en el tiempo como en el espacio.

3. Afectan las formas en que los individuos actúan en *respuesta a otros*; estas respuestas son diferentes a distancia que si se dieran en una relación cara a cara.

4. También afectan las maneras en que los individuos actúan e interactúan en el proceso de recepción, debido a que en la vida del receptor aportan cosas nuevas a las acciones rutinarias, que ayudan de una forma u otra a que reordene o modifique su vida cotidiana.

Asimismo, John B. Thompson especifica (1998:113-159) que hay tres tipos básicos de Interacción: *Cara a Cara*; *Mediática*; y *Casi-Mediática*, mismos que se sintetizan en el siguiente cuadro:

TIPOS DE INTERACCIÓN

CARACTERIS- TICAS DE LA INTERACCION	CARA A CARA	MEDIATICA	CASI MEDIATICA
Comunicación Espacio- Temporal	Contexto de copresencia; sistema de referencia espacio-temporal compartido	Separación de contextos; disponibilidad extendida en tiempo y espacio.	Separación de contextos; disponibilidad extendida en tiempo y espacio.
Alcance de las señales simbólicas.	Multiplicidad de señales simbólicas	Estrechamiento del radio de acción de las señales simbólicas	Estrechamiento del radio de acción de las señales simbólicas
Orientación de la acción	Orientada específicamente hacia los otros	Orientada específicamente hacia los otros	Orientada hacia un indefinido número de recipientes potenciales.
Dialógica/ Monológica	Dialógica	Dialógica	Monológica

Thompson (1998:120) aclara que: “Al distinguir entre estos tres tipos de interacción, no quiero sugerir que las situaciones interactivas específicas siempre tengan que encajar en uno de estos tres tipos. Por el contrario, muchas de estas interacciones que sugiere el día a día pueden implicar una mezcla de diferentes formas de interacción; poseen, en otras palabras, un carácter híbrido”.

Para explicar el aspecto de la *situación y los actores* E. Goffman utiliza una metáfora teatral que se puede traslapar a la vida cotidiana, a ella se le denominó *Dramatología* (en su libro *La Presentación de la Persona en la Vida cotidiana*, 1959).

Es en esta especie de representación teatral donde para Goffman se desarrolla el SELF, y en esta acción participan tanto el *actor*, como el *público*.

El escenario es el *Marco*, se presenta una situación que van a representar los actores, es decir, van a realizar acciones de acuerdo a los elementos que los rodean, las circunstancias y lo que pretenden lograr.

La propuesta de Goffman tiene similitud con el modelo “Actancial” de Greimas pues este último habla y clasifica a los actores que participan en una obra literaria (Novela: el villano, la buena e inocente, etc.) y que pueden ser aplicables al cine, TV., teatro, y ¿por qué no? a la vida real.

Al realizar una acción en una situación determinada, el actor reivindica su identidad. Ratifica su actitud frente algo, el actor se juega su imagen, es decir, cómo lo ven y conceptúan los demás.

La imagen que el actor da se relaciona con sus zonas públicas, es decir, lo que se ve de él tanto en lo físico como en su formación (modales, formas de actuar, hablar, conducirse) y las zonas privadas (las íntimas).

Al sentirse aceptado, al dar una buena imagen permite o le permiten el contacto estableciendo la distancia favorable para la relación que se desea establecer (no sólo es lo físico, intervienen aspectos emotivos, sociales, etc.)

Goffman implementa en su comparación de la vida social con el teatro una serie de terminología particular: la *fachada* se compone del *medio* y la *Fachada Personal*, la primera es propiamente el espacio físico y la segunda es cómo se espera que se presente el actor, no solo en su apariencia, sino también su comportamiento.

Posteriormente Goffman divide la *Fachada Personal* en la *Apariencia* y los *Modales*. La *Apariencia* nos da nociones del status social del actor de acuerdo a su atuendo o a la forma como se muestra y los *Modales* son los estímulos que nos advierten acerca del rol que desempeña el actor. Es de esperarse que tanto los *Modales* como la *Apariencia* sean congruentes.

También señala que *La Fachada* puede ser institucionalizada, es decir, que la sociedad espera que las personas se presenten de una manera determinada, así surgen lo que denomina *Representaciones Colectivas*, y estas corresponden también a roles preestablecidos.

Para que una *Representación* sea buena, deben de participar satisfactoriamente los actores y el público, ambos en cierto momento se vuelven cómplices, es una situación interactiva, ya que depende del grado de implicación de ambas partes.

Goffman es considerado como el Interaccionista Simbólico que presenta una imagen más estructurada del *Self (el ser)*, y señala que la mayoría de las veces los individuos pretendemos o queremos mostrar una imagen idealizada (mejor que la real).

Respecto a las consecuencias que puede tener establecer relaciones usando un medio electrónico como la computadora, existen puntos de vista discordantes, por un lado están los que no aprueban estas interacciones, y por otro los que las consideran beneficiosas.

Algunos de los motivos para que algunos desconfíen de las relaciones en Internet son: En una relación virtual, a diferencia de una presencial, el individuo puede desarrollar el

Self Deseado, es decir, atribuirse cualidades tanto físicas, psicológicas como intelectuales o de personalidad que se desean para sí, crear una máscara a la medida.

Pero por otro lado, se puede desarrollar un Self sano, pues se da la sinceridad con el otro con que se esta estableciendo una relación debido a que el no tener al otro frente a frente brinda la oportunidad de expresarse sin restricción alguna, se establece un vínculo de confianza, al grado de desear llegar más lejos, tanto como sea posible. Así pues, es probable que los amigos virtuales intercambien fotografías, se citen en un lugar específico para conocerse en persona, entablen una relación amorosa o un matrimonio.

CAPITULO V.- COMUNICACIÓN Y SOCIODINÁMICA DE LA RED

La *Sociodinámica de Internet* es sumamente compleja, para comprenderla explicaremos cómo se da *la Comunicación* y cómo se desarrolla *la Sociodinámica en Internet*, también resulta medular tocar el tema de las *Ciberrelaciones* (relaciones que se establecen en el ciberespacio), estas se abordan de acuerdo a lo desarrollado por Román Gubern, mismo que identifica el concepto de *Ciberespacio*, *Interactividad* y el papel del *Lenguaje Escrito como la materia prima de la comunicación en Internet*. De igual manera, retomaremos a Gubern y a otros autores para comparar las *Relaciones Cara a Cara* con las *Relaciones Virtuales* y bosquejar el desarrollo o el paso de una relación de un tipo al otro (*paso de lo Virtual a la 3-D o en sentido inverso*).

El desarrollo de Internet y su impacto en la vida del hombre ha sido múltiple, debido a que:

“En el último cuarto de siglo, el proceso de formación y difusión de Internet y las redes afines determinó para siempre la estructura del nuevo medio, en la arquitectura en la red, en la cultura de los que la utilizan y en los modelos reales de comunicación. La arquitectura de la red está tecnológicamente abierta, y lo seguirá estando, permitiendo el amplio acceso público y limitado severamente las restricciones gubernamentales o comerciales a ese acceso, aunque la desigualdad social se manifestará de forma poderosa en el dominio electrónico. Esta apertura es la consecuencia, por un lado, del diseño original, concebido en parte por las razones estratégicas militares ya mencionadas y, en parte, porque los científicos que gestionaban los programas de investigación militar quisieron establecer ese nuevo sistema tanto para demostrar su hazaña tecnológica cuanto como una empresa utópica. Por otro lado, la apertura del sistema también fue resultado del proceso constante de innovación y libre acceso propugnado por los primeros piratas informáticos y los aficionados a la red que aún habitan en ella a millares.” (Castells, 2000: 389)

Indudablemente Internet se ha transformado en un medio que:

“Así pues, pese a todos los esfuerzos por regular, privatizar y comercializar Internet y sus sistemas tributarios, las redes de comunicación a través del ordenador, dentro y fuera de Internet, se caracterizan por su penetración, su descentralización multilateral y su flexibilidad. Se desparramaron como colonias de microorganismos, por seguir la imagen biológica de Rheingold. Por supuesto, reflejarán los intereses comerciales, ya que, extenderá la lógica controladora de las principales organizaciones públicas y privadas a todo el ámbito de la comunicación. Pero a diferencia de los medios de comunicación de masas de la galaxia de McLuhan, han incorporado tecnología, y culturalmente, las propiedades de la interactividad y la comunicación.” (Castells, 2000: 390)

A pesar de los pronósticos contra la satisfactoria convivencia entre tecnología y sociedad, sucede que: “En una red interactiva se forma un supertexto y un metalenguaje, que por vez primera en la historia, integran en el mismo sistema las modalidades escritura, oral y audiovisual de la comunicación humana. El espíritu humano reúne sus dimensiones en una nueva interacción entre las dos partes del cerebro, las máquinas y los contextos sociales.” (Castells, 2000: 360)

La interactividad e integración de diversos medios (multimedia) han hecho de Internet un buen medio para que las personas interactúen, así pues:

“La integración potencial del texto, imágenes y sonido en el mismo sistema, interactuando desde puntos múltiples, en un tiempo elegido (real o demorado) a lo largo de una red global, con un acceso abierto y asequible, cambia de forma fundamental el carácter de la comunicación. Y ésta determina decisivamente la cultura, porque, como escribió Posman, “no vemos [...] la realidad [...] como es, sino

como son muchos lenguajes. Y nuestros lenguajes son nuestros medios de comunicación. Nuestros medios de comunicación son nuestras metáforas. Nuestras metáforas crean el contenido de nuestra cultura”. Puesto que la comunicación mediatiza y difunde la cultura, las mismas culturas, esto es, nuestros sistemas de creencias y códigos producidos a lo largo de la historia, son profundamente transformadas, y lo serán más con el tiempo, por el nuevo sistema tecnológico:” (Castells, 2000: 360)

Contrariamente de lo que se esperaba, Internet no ha sustituido a ningún medio de comunicación, mucho menos a la comunicación cara a cara, simplemente la forma de relacionarse entre personas se ha modificado, igual se usa el teléfono que la computadora, se integran a comunidades virtuales, entran y salen de ellas a su antojo, pero se ha presentado un fenómeno que resulta inusual:

“Con su comunicación escrita, las relaciones interpersonales en la red retroceden al coqueteo a través de la palabra escrita que era propio del epistolario galante de las clases altas del siglo XVIII, pero sin su expresiva calidez grafológica ni su papel perfumado. Por supuesto, se le pueden añadir *emoticons* al texto, pero son simples figuras estereotipadas, como las de los jeroglíficos egipcios, muy distintos de las metáforas poéticas o caligráficas que salían antaño de las plumas de los enamorados” (Gubern, 1999: 141)

Lo anteriormente expuesta es tomado desde diversos puntos, como se puede observar en el párrafo anterior, hay quienes están más a favor de las *relaciones presenciales* (Cara a Cara o como señala Gubern 3-D, es decir, en tercera dimensión) y hay quienes exaltan al *texto electrónico* como es el caso de Castells:

“...El texto electrónico permite una flexibilidad de retroalimentación, interacción, interacción y configuración mucho mayor, como todo escritor que utilice un procesador de textos reconocerá, alterando de este modo el mismo proceso de comunicación. La telecomunicación, combinada con la flexibilidad del texto, permite una programación de espacio/tiempo ubicua y asíncrona. En cuanto a los efectos sociales de las tecnologías de la información propongo la hipótesis de que la profundidad de su impacto es una función de la capacidad de penetración de la información en la estructura social.” (Castells, 2000:57)

Posteriormente se refuerza esta idea cuando Castells afirma:

“...Para algunos analistas representa, sobre todo el correo electrónico, la venganza del medio escrito, el retorno de la mente tipográfica y la recuperación del discurso racional y construido. Para otros, por el contrario, la informalidad, espontaneidad y anonimato del medio estimulan lo que denominan una nueva forma de “oralidad”, expresada por un texto electrónico. Si cabe considerar esta conducta una escritura informal no construida en interacción en tiempo real, al modo de una charla sincrónica (un teléfono escrito...) quizás podamos prever el surgimiento de un nuevo medio, que mezcla formas de comunicación antes separadas en diferentes dominios de la mente humana.” (Castells, 2000:396)

Si para algunos estudiosos de la comunicación utilizar la computadora y la red resulta poco romántico o apropiado para establecer relaciones amistosas o amorosa, para otros resulta ideal debido a las características del medio y las condiciones sociales en las que vivimos, por ello no resulta nada raro que se den relaciones vía red, de echo, la historia demostró que es muy factible. Spencer y Armstrong desarrollan este aspecto:

“De hecho, su utilización extendida no sustituye a la comunicación interpersonal, sino a la telefónica, ya que los contestadores y los servicios telefónicos con voz han creado una barrera de comunicación que hace el correo electrónico la mejor alternativa para comunicarse en un momento dado. El sexo por ordenador es otro uso importante y se está extendiendo de prisa. Aunque existe un mercado de crecimiento rápido en la simulación sexual informatizada, asociada cada vez más con la tecnología de la realidad virtual, la mayor parte del sexo por ordenador se efectúan en las líneas de conversación, ya sean BBS especializados o una derivación espontánea de la interacción personal. El poder interactivo de las nuevas redes hace su actividad más dinámica en la California de los años noventa que lo fue en el Minitel francés e los años ochenta. Cada vez más temerosos del contagio y la agresión personal, la gente busca alternativas para expresar su sexualidad y, en nuestra cultura de sobreestimulación simbólica, la comunicación a través del ordenador ofrece sin duda vías para la fantasía sexual, sobre todo siempre y cuando la interacción no sea visual y las identidades puedan ocultarse.” (Castells, 2000:394)

Para comprender cómo y porqué las personas deciden relacionarse con otro en una relación amistosa o amorosa, es necesario conocer cómo se da este proceso¹.

¹ Es importante aclarar que en esta investigación no se desarrollará la temática del cibersexo, pero puede ser un punto a desarrollarse en una investigación futura, teniendo como elementos de partida temas que se abordan en esta Tesis.

CAPITULO VI.-DINÁMICA Y FOMACIÓN DE RELACIONES EN INTERNET.

Tratar de resumir en un mecanismo generalizado *cómo se desarrollan las relaciones de amistad y/o amor en la Red* resulta si no imposible, poco práctico; ya que aún utilizando los modelos psicológicos y sociales que describen los distintos tipos de interacción humana, debemos tomar en cuenta por separado los elementos intrínsecos a las personalidades de quienes realizan este proceso, siendo por lo tanto necesario comprender las expectativas del ser humano en la conformación de pareja, su impacto en la estructura social y el papel que juega Internet para mantener o modificar los mecanismos tradicionales de comunicación y socialización.

Para cumplir el cometido de este capítulo echaremos mano de las propuestas de la *Psicología Auto correctiva* de Ernesto Rage Atala, quien en La formación de la Pareja afirma que “*Las Personas sólo pueden existir en relaciones definidas con otras personas*”. Además, el tema se refuerza con los aportes de Conni Zwein y Steve Wolf que explican la formación de la pareja desde la perspectiva de Carl Gustav Jung, retomando sus trabajos sobre lo que *Jung* denominó *La Sombra*, explicando ésta como la parte de la persona que contiene los aspectos más íntimos y secretos del Individuo. Se recurrirá entonces a un viaje que nos lleva desde la individualidad y el estado de vida, hasta la formación de pareja y el vínculo matrimonial, desarrollando los elementos necesarios para la comprensión más cercana de este fenómeno.

También abordará la importancia de la *Escritura* como el elemento iniciador de las relaciones Sociales en Internet retomando los puntos de vista de algunos teóricos como Gubern y Esther Gwinnell, y mediante este análisis se explicará cómo se desarrollan las *Relaciones Sociales* y cuál es su *Dinámica en Internet* tomando en cuenta algunos puntos de vista de Esther Gwinnell y de Antulio Sánchez, para de esta manera llegar a los tipos de relaciones sociales, de amistad o amor que se desarrollan en la Red.

6.1. Individuo y estado de vida

Aparentemente la necesidad de formar pareja surge en esencia a partir de la búsqueda de la propia identidad:

“El descubrimiento del sentido de vida y valores es esencial para el logro de nuestra identidad como persona. El problema mayor para muchas personas es que han perdido el sentido de sí mismas, porque han intentado buscar una identidad fuera de ellas.” (Raje, 1996: 51)

Además, buscamos este sentido de vida trascendiendo nuestros intereses personales:

“Lidz (1968) dice que las dos metas principales de desarrollo que debe alcanzar el joven adulto y que le proporciona un sentido de vida (ya que involucran las dos decisiones más importantes de una persona), son la elección ocupacional, y la elección matrimonial.” (Raje, 1996: 57). “La primera es la elección de carrera o trabajo. Este es uno de los grandes sentidos que tiene el ser humano y que afectará su personalidad. La segunda, es la elección de estado de vida.” (Raje, 1996: 18)

En cuanto a la decisión ocupacional:

La toma de dicha decisión se ve influenciada por aspectos tales como la madurez emocional que se desarrolla en el proceso de establecer su propia identidad y en el proceso de separarse de la familia, estas decisiones son influidas por dos factores: los intereses personales definidos y las expectativas familiares.

En cuanto a la elección matrimonial debemos tomar en cuenta dos aspectos: el de la soltería y el de la decisión matrimonial propiamente dicha.

6.2. La soltería y la formación de la pareja en el ámbito social

Definirse en función de un status representa para la mayoría de los seres humanos un mecanismo de identificación con las estructuras sociales. El proceso de formación de pareja no se ve exento de dicha influencia, es por ello que la soltería crea un grado de vinculación distinta al de la pareja que se puede ver reflejado de la siguiente manera:

“..Para muchos ser solteros en una cultura de parejas significa ser portadores de proyecciones de sombra, sentir el dolor de ser considerados un extraño, un perdedor, alguien que no pertenece al grupo. Es sentir la proscripción de quien no entra entre los elegidos. Es sentirse siempre fuera de lugar, atrapado en una adolescencia permanente, todavía fuera del grupo de adultos que ya se casaron y forman una familia. Ser una joven o un joven soltero significa ser visto como un inexperto y un ingenuo que todavía no empezó a vivir. Ser soltero o soltera ya mayor, en especial si nunca se contrajo matrimonio, significa ser considerado un excéntrico, un maniático, alguien quién no aprobó la madurez.. En una cultura que define a las personas en relación con los demás, hasta en simples formularios institucionales – soltero, casado, divorciado, viudo - , que se les recuerda permanentemente a los solteros y solteras que están impregnados de sombra.” (Zweig y Wolf, 2000: 136)

Así sucede que: “Aunque a veces gocen de amistades íntimas y duraderas, algunos solteros sufren tremendamente porque sienten el estigma de estar solos. Cuando se sienten solos, quizás menosprecian las amistades más profundas que tienen en lugar de fomentarlas, como si estas conexiones desde el corazón ya no existieran y la única pareja válida fuera la sexual y monógama: la pareja.” (Zweig y Wolf, 2000: 136)

Existen diversos factores enumerados para mantenerse fuera del matrimonio y conservar el status de “soltero”:

- a) “Como personas solteras no necesitan tener en cuenta de que manera afectarán sus acciones a su cónyuge y a sus hijos.
- b) Se sienten más libres de asumir riesgos sociales, económicos y físicos.
- c) Pueden decidir con más libertad trasladarse dentro del país o viajar por el mundo.
- d) Pueden tener oportunidades de nuevas clases de trabajo y dedicar más tiempo para seguir sus intereses individuales.
- e) Algunas personas desean permanecer solteras porque les gusta estar solas y prefieren no tener que compartir su vida con otros durante mucho tiempo”. (Raje,1996: 61)

En personas mayores de los 30 años se enumeran causas diversas tales como:

Schwartz (1976):

- 1. Profesional: Su vida gira en torno a su trabajo.
 - 2. Social: Emplean gran parte de su vida en relacionarse con los demás (amigos, familia)
 - 3. Individualismo: Se centran en la búsqueda de auto identidad y crecimiento personal.
 - 4. Activismo: Deben su vida a una causa política o social.
 - 5. Pasividad: Dedicar poco tiempo a relacionarse y son de actitud negativa.
 - 6. Asistencial. Su propósito en la vida es servir a otras personas que por las características de su profesión se pueden desempeñar mejor en soltería.
- f) Schwartz concluye: “Las personas solteras tienen que aprender la forma de serlo, de la misma manera que las personas casadas deben aprender a ajustarse a las demandas y satisfacciones de este estado. Sin embargo, la diferencia reside en que la socialización temprana está diseñada para prepara a las personas en el matrimonio. Casi no existe orientación a las personas para carreras alternativas de vida, incluyendo la de estar permanentemente soltero”. (Schwartz en Raje,1996: 63)

6.3. El camino hacia el encuentro con el otro

6.3.1. Las Citas

Ahora bien, si el individuo se decide intentar establecer una relación de amistad o noviazgo debe dar un primer paso, establecer *citas*, a estas se les reconoce como: “...Las citas como la eterna búsqueda de una compañera o compañero romántico, pueden estar impulsadas por la persona en su búsqueda de la imagen del Amado perfecto con forma humana.” (Zweig y Wolf, 2000:134) o bien “...un amigo honra la particularidad única de cada individuo a nivel del alma porque ve la infinidad en esa singularidad” (Zweig y Wolf, 2000: 250).

Cuando se considera que se desea establecer una relación amorosa o de pareja se presenta por el hecho de que los sentimientos o intereses con el otro hacen tener una determinada actitud, suele suceder que en la búsqueda y encuentro uno huye y el otro persigue (Como ocurre en la mitología griega con el Dios Apolo y la Ninfa Dafne), esta situación se puede explicar mejor de la siguiente manera desde una perspectiva de la mitología griega y la psicología jungiana:

“Ese relato del primer amor de Apolo y el motivo de su búsqueda el cual contiene algunos de los temas de las primeras experiencias de muchos: actúan como si estuvieran hechizados. Un individuo, que ansía el amor, persigue al Otro. La otra persona, que ansía estar separado, huye. Hay muy poco contacto auténtico entre ellos.” (Zweig y Wolf, 2000: 133), resulta que “...En esa búsqueda, la persona también intenta encontrar compañerismo, placer y sexualidad en quien lo acompaña. Como en el caso de Apolo, la búsqueda podría terminar en fracaso. Cuando el Dios de la racionalidad se ve envuelto de atracciones primitivas e intensas, también él lucha para establecer una conexión que tenga significado.” (Zweig y Wolf, 2000: 134)

Así pues, se puede afirmar que:

“...El propósito de las citas es poner fin a la soledad, encontrar un compañero en las alegrías y las penas. Pero la sombra también contiene esas partes que le faltan a la naturaleza auténtica porque se les rechazó en la infancia. Así , por sobre la conexión de persona, a través del romance intentamos completarnos en el Amado. Y la sombra nos ayuda a recuperar las partes que se rechazaron, que necesitan aceptación para que volvamos a sentirnos íntegros.” (Zweig y Wolf, 2000: 135)

En las citas se da la búsqueda de:

“... A nivel consciente, los dos buscan atracción sexual, compatibilidad y seguridad. Pero detrás de los límites de la conciencia, hay otro proceso en marcha. Definimos este proceso como una búsqueda de protección por parte de la sombra en una proyección que se adecue a los modelos de la infancia. Al recrear el pasado, la sombra trata de ayudar al individuo a sentirse seguro, cuidado y amado. Pretende recrear con un amante la unidad primera que sentía con alguno de los padres en la infancia. Entonces inconscientemente se traslada, de los padres a la pareja, la responsabilidad por la supervivencia. Y se cree, así, que la pareja va a asegurar la clase de amor que nunca dieron los padres y satisfacer las necesidades y deseos más profundos.” (Zweig y Wolf, 2000: 148-149)

Al buscar una relación seria se dice que: “Así es como la búsqueda de una relación auténtica refleja la búsqueda de un Yo auténtico.” (Zweig y Wolf, 2000: 135) Esta búsqueda y encuentro puede desembocar en la formación de una pareja formal o matrimonio.

6.3.2. La Decisión Matrimonial

En cuanto a la *decisión matrimonial* Rajé dice lo siguiente: “...En la decisión matrimonial el principal factor es el grado de identidad de persona sólida, adquirida en el proceso de separación de la familia de origen. El sentido del yo determinará el estilo de relacionarse íntimamente.” (Raje, 1996: 63)

Se bosquejan algunos elementos que impulsan a la elección de cónyuge o la formación de pareja:

“Comenta Shostrom (1988, crf asimismo, 1970), que muchos especialistas han señalado que una gran parte de las elecciones se basan en alguna forma neurótica de decisión. Por ejemplo:

- 1.-Un individuo agresivo y sádico vs otro dependiente y sumiso.
 - 2.-Uno que se basta a sí mismo a través del desapego emocional vs otro que quiere amor.
 - 3.-Intentos mutuos de dominio.
 - 4.-Un individuo neuróticamente malévolos vs otro extremadamente considerado.
 - 5.- Uno con indefensividad y afirmación fluctuantes vs otro que fluctúa en la responsabilidad y el decepcionado deseo de amar.”
- (Shostrom en Raje, 1996: 64-65)

Podemos agregar lo siguiente: “Fromm (1972) dice que el criterio de *amar al alguien porque se le necesita es neurótico. En cambio, necesitarlo porque se le ama, es sano*. Así mismo, indica que el amor en este sentido es, a la vez, un sentimiento emocional y una decisión.” (Raje, 1996: 65)

También, “Maslov (1968) sugiere que el matrimonio entre personas sanas y que se realizan es una combinación de sentimientos y decisiones intelectuales.” (Raje, 1996: 63)

Para comprender los elementos que conformarán la formación de pareja es necesario dimensionar e identificar uno de los elementos básicos que justifican la relación en pareja: el amor.

6.4. Distintas forma de ver el amor (Definiciones)

6.4.1 El amor y sus Tipos

En cuanto al amor se refiere, Erich Fromm habla de los distintos tipos definiéndolos a cada uno de ellos en función del objeto u objetos amorosos dividiéndolo en amor fraternal, materno, erótico, hacia sí mismo, y hacia Dios, retomando una clasificación en función del grado de conocimiento y madures Raje retoma del mismo Fromm algunas consideraciones mostradas a continuación¹:

“El amor romántico: tiene sus raíces culturales en el pasado; pero sobrevive en la actualidad en innumerables cuentos de hadas, narrados en incontables formas; que son transmitidos por generaciones, y que los medios masivos de comunicación han recogido, adaptado y explotado a través del cine, TV., revistas y novelas... se define como “la proyección de las necesidades de un individuo sobre un objeto de amor”. (Raje, 1996: 66)

El amor romántico se distingue del amor maduro pues este último tiene la cualidad de que:

“...se produce después del conocimiento del compañero amado y la experiencia con él. El amor maduro más profundo es el llamado “amor de ágape”, a través del cual la persona da sin esperar recibir. Y comprende 4 elementos básicos:

- a.- La preocupación activa.
- b.- Responsabilidad creativa.

¹ Se retoma a Raje debido a que interpreta el material de Erich Fromm y se hace una reflexión al respecto, pero si se desea abundar sobre el tema se recomienda leer a Erich Fromm en su libro “El arte de amar”.

c.- Respeto.

d.- Conocimiento.” (Raje, 1996: 67)

Por otro lado, *el amor profano o falsificado* se reconoce como tal cuando la relación es degradante, explotadora, posesiva, violenta, antisocial, irresponsable o sádico masoquista.

Así pues, se puede decir que: “Tanto los filósofos como los psicólogos que han estudiado la naturaleza del amor, dicen que éste supone aprender a dar y recibir amor, y que las necesidades del otro deben ser por lo menos tan importantes como las propias.” (Raje, 1996: 67).

6.4.2. Elementos que buscan los Individuos en la formación de Pareja

Ahora bien, más allá de las concepciones filosóficas o psicológicas del análisis sobre el amor (ya sea amistosa/filial y/o de pareja) existen elementos que acercan en la relación más allá de la individualidad para formar pareja, ¿qué es lo que se busca?, al parecer podemos hacer mención de: “Los elementos positivos que han sobresalido en la búsqueda de pareja son: edad, educación y clase social. Sin embargo, aparecen otras características que no son fácilmente medibles: carácter, estabilidad emocional, disposición complaciente y el buen humor.”(Raje, 1996: 148- 149)

Así mismo se hacen notar valores tales como:

1. *Atractivo Físico*. Se han elaborada varias teorías acerca del atractivo: la que habla de que las “semejanzas” compartidas entre dos personas son tan importantes como la atracción física. Indicaron cinco variedades fundamentales de inclinaciones: admiración, reciprocidad, apoyo en los roles, respeto y apoyo de los valores.². Hargreaves (1977) añade a la anterior clasificación, la gratitud, obligaciones mutuas, estima y aceptación. Así también Miler (1963) dice que la sola semejanza

² Para abordar más extensamente el tema consulte a: Lindreg, 1978, Newcomb , 1856, 1961,1963; Byrne y otros 1971.

no es la única fuente de agrado mutuo. Agrega que los factores positivos despiertan más atractivo que los negativos. Señala cuatro tipos de similitud:

- a) Semejanza de personalidad
- b) Semejanza de rasgos que facilitan objetivos.
- c) Semejanza de capacidad de los individuos para satisfacer las mismas necesidades.
- d) Posesión de factores emocionales mutuamente apreciados.

“Otros autores hablan de que las “diferencias”³ son las que suelen ser más atractivas y, finalmente, otra “intermedia” que sostiene que ambas pueden serlo. Los parámetros de atractivo son muy diferentes de acuerdo a la época, cultura y subcultura, sociedad, familia y decisión personal.” (Raje, 1996: 150)

2. *Atractivo Psicológico*. Tales, “Como la comunicación, la expresión de ternura, intimidad, la amistad, aspectos de personalidad (madures emocional), inteligencia y otros más son muy importantes. Descubrir y tratar al otro como un “TU”.” (Raje, 1996: 150). El otro debe ser tratado como persona, intimidad no se refiere a que la persona tiene derecho de guardar su misterio y su secreto, ya sea personal (resguardarlo de la publicidad) o interpersonal (de las invasiones bárbaras de los demás). No significa estar cerrado sobre sí mismo, sino que es una exigencia de la convivencia.
3. *Atractivo Sociológico*. “Comprende los antecedentes familiares, clase social, educación, cultura, subcultura entre otros.” (Raje, 1996: 155).
4. *Atractivo Axiológico*. Tipos de “valores que tienen los miembros de la pareja (y en no pocas ocasiones, la familia de los dos): económicos, éticos, sociales, políticos y religiosos.” (Raje,1996: 157)

³ Al hablar de las diferencias como atractivo, estaremos tocando la *Teoría del Exotismo*, esta explica la necesidad de las especies de recombinar los genes y evitar la endogamia que acarrea degeneración o malformaciones en los individuos.

Finalmente, parecen ser las distintas mezclas de elementos y necesidades expresadas sobre el otro, y reflejadas en nosotros mismos lo que crea la posibilidad de la formación de pareja.

6.5. La Pareja, Elección y Formación

Basados en lo anteriormente expuesto, podemos analizar algunos modelos de formación de relaciones que se conforman de distintas maneras. Shortrom, propone un tipo de relación que él llama *Actualizante*, en la cual la pareja vive una existencia de persona a persona, enfocada en el crecimiento mutuo, a la entrega con intimidad, en una palabra se puede considerar a esta como una relación integral.

Sin embargo, Shortrom menciona otros dos tipos de relación:

Relación Tradicional: Esta relación se basa en la teoría de la obligación y está orientada a roles: unos son dominantes y otros subordinados. Se fundamenta en la aprobación de una seguridad económica y emocional de por vida, como una recompensa por mantener el contrato o compromiso establecido.

Relación Hedonista: "...Tiene su énfasis en una base genital. Lo más importante es la conquista sexual sin obligación contractual. *El principio básico es una manipulación hacia un fin sexual.* (Raje, 1996: 93).

Aunque se puede considerar a la Relación Hedonista como un fin práctico del encuentro en Internet, la formación de parejas por este medio puede ir más allá, siendo un juego de proyecciones e idealizaciones dirigidas con el fin de concretar relaciones significativas. Así pues, podemos identificar algunos patrones de relaciones que pueden surgir cara a cara (3-D) como vía Internet (virtual) puede ser muy útil para explicar el fenómeno de la formación de pareja.

6.6. Patrones de Atracción de Parejas

Respecto a cómo se atraen los individuos que conforman o quieren conformar una pareja se pueden tomar en cuenta las siguientes consideraciones y patrones:

Relación Nutriente: Madre-Hijo. El marido “débil” tipo hijo y una mujer “fuerte”.

Relación Apoyadora: Padre-Hija: Es una relación de dependencia.

“El hombre juega el papel fuerte y la mujer el débil. Se puede considerar aquella que representa una distorsión cultural de masculinidad y feminidad, es una relación superficial, frecuentemente representada en los segundos matrimonios, cuando el hombre ya ha logrado su éxito profesional y económico y ahora requiere admiración y aprobación de quien lo “adora” ”. (Raje, 1996: 99-100).

Relación Retadora: Arpía-Buenazo (the bitch-niceguy). “Basada en los escritos de “James Thurber”. Donde la mujer exagera su expresión de coraje y niega su vulnerabilidad. En cambio, el “buenazo” exagera su represión de amor y niega su asertividad. Se puede decir que representa al matrimonio típico matriarcal.” (Raje, 1996: 101).

La Relación Educativa (amo-sirviente). Un hombre “tirano” con un “buena chica”. También la *Relación Confrontadora*. Una relación competitiva, formada por dos personas fuertes. La competencia suple al amor. Por otro lado, la *Relación Acomodatícia* está formada por dos personas que no tienen consistencia ni identidad son víctimas de una cultura que les ha enseñado a ser educados y buenos a cualquier costo.

Mientras que *la Relación Rítmica* propone una visión reformada del matrimonio donde un cambio radical de las actitudes del hombre y la mujer permitan, rechazar las limitaciones que les han sido impuestas por las instituciones que el ser humano ha creado.

6.7. Secuencia de la Relación de Pareja

Shostrom plantea que la relación de pareja tiene sus etapas, esto es, una secuencia en la relación. El autor habla de cuatro grandes dimensiones: *Eros*, *Empatía*, *Amistad* y *Ágape*.

1. *Dimensión del Eros*. Es la forma romántica del amor. Incluye curiosidad, celos, exclusividad, deseos sexuales, y carnales. Representa el noviazgo o “cortejo inicial”.
2. *Dimensión de la Empatía*. “Comprende una etapa de mayor madurez. Aparece la empatía o sea la habilidad de sentir profundamente la separatividad, así como la naturaleza masculina y femenina de la pareja. Comprende compasión, aprecio y tolerancia por la personalidad del otro... En su aspecto sano la empatía significa” el aprecio de nuestra separatividad”. (Raje, 1996: 108).
3. *Dimensión de la Amistad*. Donde la madurez de esta dimensión se expresa en la capacidad de “profundizar en la identidad de cada uno” mientras se mantiene la intimidad.” ..Esto supone la búsqueda activa de nuevos intereses con los cuales los dos puedan compenetrarse.” (Raje,1996: 109)
4. *Dimensión del Ágape*. Es un amor que ayuda, alimenta y que es propio de las personas maduras en su relación con las menos maduras. En la relación actualizante se entiende el ágape como el amor que siente uno por el otro en su relación de pareja, así como la identificación que tienen por sus logros y fracasos.

Ahora bien, lo anteriormente expuesto sobre cómo se realizan las citas y se espera la amistad o el amor tanto en 3-D como en Internet son similares en muchos aspectos, incluso se ha definido a Internet como una “cibersociedad” cuyos miembros realizan las más diversas actividades como trabajar, comprar, realizar llamadas telefónicas, investigaciones, escribir cartas, hacer amigos y enamorarse, entre muchas otras cosas más como en cualquier otra ciudad del mundo, pero a la vez, existen algunos elementos o ingredientes

que son dignos de ser tomados en cuenta respecto a la carencia de estos en una relación o interacción en Internet respecto a una en 3-D.

Al decidir establecer contacto con otra persona en la red carecemos de estímulos visuales, auditivos o táctiles, no se perciben los aromas corporales, ni los defectos físicos que son evidentes cara a cara y que nos persuaden de estar o no frente al otro. En las relaciones a través de Internet (aún a pesar de usar una cámara de video), el otro se puede imaginar lo que desee sobre los sentimientos de la otra persona, se puede llegar a creer que la otra persona te comprende perfectamente y que están en la misma sintonía, y hasta tal vez se podría pensar en revelar los deseos y sentimientos más íntimos a otra persona de la cual no puedes recibir esos estímulos que permiten estar alerta sobre los peligros o buenas intenciones del otro.

Por otro lado, Internet ofrece el anonimato que paradójicamente puede favorecer tanto el lado oscuro de las personas, como permitirles explayarse cuando son tímidas, de igual manera, puede ayudar a acelerar la intimidad, pues muchos de quienes participan en este tipo de relaciones consideran que en la forma que se desarrollan es única, pues se da de “dentro hacia fuera”, es decir, a la inversa de cómo generalmente se desarrollan las relaciones cara a cara que generalmente inician de la vista (de afuera hacia adentro) y de los indicadores y estímulos externos, mientras que las relaciones virtuales se alimentan de la fantasía y de lo que el otro brinda de información sea esta real o no.

6.8. Proceso que sigue el desarrollo de relaciones sociales y/o amorosas en Internet.

Para poder explicar cómo se da el desarrollo de las relaciones sociales y/o amorosas en Internet, Esther Gwinnell señala diez pasos comunes en este proceso que pueden presentar pequeñas variantes dependiendo de las personas, pero en general son las siguientes:

“El sentimiento de comunidad y las relaciones que se desarrollan de esta manera suelen seguir un mismo proceso (aunque puede variar en cada pareja).

1. Empieza la comunicación casual.
 2. Una persona expresa interés por lo que ha dicho otra.
 3. Ambos intercambian mensajes públicos.
 4. Esto conduce a los mensajes privados y a los canales de conversación.
 5. Los mensajes se vuelven más personales, largos y comprometidos.
 6. Uno de los comunicantes empieza a utilizar expresiones cariñosas como ‘querido o cariño’ o símbolos físicos como un ‘fuerte abrazo’.
- El otro sigue su ejemplo.
7. Los mensajes se hacen más frecuentes.
 8. La pareja habla por teléfono.
 9. Intercambian fotografías.
 10. Deciden conocerse personalmente.” (Gwinnell, 1999: 44)

Es en este último punto donde la relación puede continuar o las partes pueden decidir terminarla por diversas causas, como por ejemplo:

a.-La falsa idealización. La recreación que algunos usuarios utilizan para construir una personalidad determinada con frecuencia dista de la realidad.

b.-Las altas probabilidades de engaño. Puede haber el riesgo de ser objeto de engaño sobre todo cuando se intenta establecer una relación exclusiva.

c.-Que exista una falta de sinceridad. La sensación de seguridad que da escribir cartas se ve incrementada cuando esta comunicación se establece a través de la computadora, y ese sentimiento puede llegar a ser incluso muy fuerte, lo que facilita que se establezcan relaciones poco sensatas.

ch.-La falta de seriedad y compromiso Estas relaciones suelen sustentarse en un menor compromiso, debido a la fugacidad de la comunicación, aunque esto no quiere decir que algunos no hayan establecido un compromiso serio gracias a ello.

De acuerdo a las necesidades y a la evolución de las emociones las personas difieren en sus sentimientos y reacciones respecto a las relaciones que establecen mediante Internet, pero cuando alguien se “enamora virtualmente” es importante señalar que: “No hay ninguna duda de que el amor que las personas sienten por aquellos a quienes conocen a través del correo electrónico es una clase de amor verdadero. Pero debo advertir aquí que sólo por que el sentimiento sea real no significa que la relación resulte mejor que con alguien en la vida en 3-D. Ni que todos los sentimientos amorosos deban conducir necesariamente a una relación real.” (Gwinnell, 1999: 102)

Se denomina como **amor** a lo que se presenta como un acercamiento e intimidad emocional, combinado la unión sentimental, pero el denominado verdadero amor sólo se puede identificar en retrospectiva, es decir, cuando se hace un recuento de los sucesos y se encuentra que la relación llegó a “alguna parte”. Pero el amor tanto en Internet como cara a cara se puede considerar como el resultado de tres componentes⁴: INTIMIDAD, PASIÓN y COMPROMISO.

Intimidad. En lo que respecta a la intimidad emocional (en este caso no hablamos de la sexual) se puede decir que: “...la capacidad de revelar tu yo más profundo, con todas sus imperfecciones, a otra persona. Esa unión emocional y el compartir incluso los sentimientos negativos es una de las características que diferencian a las relaciones por ordenador de las demás.” (Gwinnell, 1999: 107). El escribir brinda a las personas la oportunidad de reflexionar más ampliamente sobre sus pensamientos y sentimientos, esto aunado al relativo anonimato acelera la creación de la intimidad, incluso se podría decir que somos capaces de confesar intimidades a extraños de la red con relativa mayor facilidad que a alguien cercano y las personas tímidas en muchas ocasiones se sienten más cómodas y les es más fácil entablar intimidad.

La Pasión. La pasión y el erotismo en Internet es distinto al que se presenta en 3-D, pues en el primero se carece de la presencia del otro, pero en las relaciones virtuales la pasión y la sexualidad se da en forma de transferencia o proyecciones de sueños y fantasías eróticas que se depositan en la otra persona. Al igual que en la vida real, son la confianza y el enlace emocional lo que puede despertar atracción física.

⁴ Esto de acuerdo a lo retomado por Esther Gwinnell de Robert Sternberg autor del libro *The Psychology of Love*.

Se puede agregar que debido a que las relaciones basadas en la interacción en Internet se forman de dentro hacia afuera, el componente de la intimidad suele ser el más importante. En aquéllas que se forman a través del cibersexo, las cualidades eróticas pueden ser el elemento más importante, en tanto que las relaciones que se forman comúnmente pueden verse reforzadas por sus primeros componentes: erotismo y pasión, aunque la formación de la intimidad es mucho más lenta. Si la atracción física es la deseada cuando la pareja se conoce, la atracción combinada con la intimidad del correo electrónico puede llevar a una relación amorosa perdurable, aunque esto no es necesariamente imprescindible.

Compromiso. Para Robert Sternberg el compromiso es el paso más difícil para que se desarrolle el amor, pues si una persona no sabe establecer compromisos en la 3-D, le es más difícil hacerlo en Internet dado las características del medio. El compromiso se desarrolla en etapas, en primera instancia ambas partes consideran importante la relación y piensan continuar dedicándole tiempo y brindando al otro un buen grado de respeto. “La primera fase de compromiso toma en este caso la forma de un acuerdo tácito entre ambas partes de responder con prontitud a los mensajes del otro y estar decididos a continuar la relación. El compromiso de concertar citas no llega hasta que la pareja se organiza para poder hablar por teléfono o acudir a un encuentro personal.” (Gwinnell, 1999: 115)

La segunda etapa del compromiso implica que los involucrados practiquen la exclusividad, que estén dispuestos al sacrificio (ya sea en su tiempo como en lo económico debido a las cuentas del servicio de Internet), y por último la planificación de la relación en pareja como algo a largo plazo.

La tercera y última etapa del compromiso es la que lleva a sus participantes a decidirse a vivir juntos, compartir la compra de una casa o el matrimonio. Como es comprensible, no todas las relaciones terminan en matrimonio, pero si pueden llegar a concretarse como grandes y sólidas amistades.

Se puede agregar que: “Aunque el amor por Internet está “desequilibrado” en lo que se refiere a los componentes descritos por Sternberg, ya que las almas son gemelas pero los cuerpos no participan en la relación, sigue siendo un sentimiento muy fuerte. A pesar de que damos mucha importancia a la atracción erótica como factor para establecer una relación amorosa, las relaciones con gran componente de intimidad y compromiso pueden ser tanto o más duraderas que en el mundo real.” (Gwinnell, 1999: 119)

Una vez que el encuentro cara a cara se ha logrado y se ha establecido un compromiso más fuerte, los problemas del mundo real para llevar adelante la relación son a veces desalentadores para las parejas. Algunas de las relaciones por Internet prosperan cuando llevan ganado los individuos han logrado el conocimiento íntimo, el grado de confianza, sinceridad y comunicación, ingredientes indispensables en toda relación de pareja. No obstante, la proyección positiva de la pareja no siempre perdura y por ello muchas de éstas se colapsan rápidamente cuando afloran rasgos de personalidad inaceptables, o bien cuando no se está en la disposición de convivir cotidianamente frente a frente con la pareja elegida.

También estas relaciones, al igual que las otras, no pueden tener un pronóstico favorable cuando se dan para que el compañero satisfaga únicamente su sentimiento de soledad o vacío interior, sobre todo cuando se ha experimentado una pérdida afectiva, como

sería un rompimiento traumático o viudez. El problema se presenta o en ocasiones se agrava cuando se busca llenar esa soledad con amores por medio de Internet, debido a que es común que personas en soledad busquen una salida aparentemente fácil y rápida; sin embargo lo que sucede es que se enamoran de alguien que no conocen, sueñan y se ilusionan sin haberse dado el tiempo para elaborar su duelo, curar las heridas y estar anímicamente preparado para amar nuevamente, sino que corren el riesgo de sufrir un nuevo engaño o frustración amorosa y en muchas de las ocasiones resultan más dañados de lo que inicialmente se encontraban pues han brincado de un sufrimiento a otro..

Es necesario recordar que las relaciones en Internet se inician mediante la escritura

“La materia prima de la comunicación a través de la red es la escritura, un sistema gráfico que Freud calificó lúdicamente como “la palabra del ausente”. Pero sus textos son palabras despojadas de su contexto subjetivo de enunciación, a diferencia de la entonación y la gestualidad que acompañan la comunicación cara a cara, y a diferencia también de las cartas manuscritas, en las que la caligrafía, el papel perfumado o los pétalos de flor pueden añadir un importante plus emocional al mensaje. Para “caldear” el texto escrito con cierta temperatura emocional se han inventado los *emoticons* (de *emotions* + *icons*), que son figuras ideográficas alfanuméricas formadas con signos de puntuación del teclado, para expresar estados de ánimo y otras características de los interlocutores, como : -) [sonrisa ☺], :- ([infelicidad ☹], 8-) [personaje que lleva gafas], :-& [personaje con los labios sellados], etc.

El repertorio semiótico que configuran los *emoticons* ilustra acerca de la expresión dialectal formalizada en los *chats* anglosajones, en los que al lenguaje airado, insultante o provocativo se le llama *flaming* (llameante), a los novatos se les califica *de newbies* (de *new* y

el sufijo de *babies*), que debe ser respetado por los participantes.”
(Gubern, 1999: 138)

Ese nuevo lenguaje del que habla Gubern es fácilmente adoptado y adaptado por los jóvenes que incluso lo utilizan en sus notas escolares o escritura cotidiana, por eso se puede mencionar que:

“Se ha dicho que Internet es el medio propio para la Generación X, pues la creciente movilidad geográfica por razones laborales favorece las relaciones a través de la red, que son más estables. De manera que las relaciones y amistades no se forjaron por la proximidad física, sino por la comunidad de sus intereses, y su vínculo virtual sustituye a su vínculo personal, o por lo menos lo modifica profundamente.” (Gubern, 1999: 137)

Retomando el tema de la escritura, otros autores opinan que es evidente la falta de información sobre la otra persona que participa en la relación en Internet, al respecto y comparando la 3-D con Internet Esther Gwinnell afirma que:

“Por el contrario, la pantalla del ordenador ofrece muy poca información personal. Ni siquiera podemos saber si el interlocutor posee un ordenador, ya que muchas cafeterías y bibliotecas públicas ofrecen acceso a Internet. La mala ortografía no significa necesariamente un bajo nivel cultural, puede querer decir tan sólo que no tiene un corrector automático muy fiable. No existe aroma, papel de carta o letra manuscrita que puedan ofrecernos alguna pista: el texto mecanografiado sobre la pantalla de un ordenador no puede ser más uniforme y anónimo.” (Gwinnell, 1999: 47-48)

Aunado a lo anterior, podemos añadir que los Alias o Seudónimos que se utilizan pueden camuflar el verdadero nombre, nacionalidad, origen étnico o sexo del interlocutor.

Pero a pesar de lo anteriormente expuesto, Gubern afirma que los estudios que se han hecho sobre las *Ciberrelaciones* (relaciones que se establecen en el ciberespacio, o espacio virtual de la red) son similares a las que se establecen en la realidad (3-D):

“Según los estudios llevados a cabo en este campo, lo normal es que entre la pareja de corresponsales se produzca una intimidad progresiva. Se suele empezar escribiendo sobre ideas generales y gustos personales. De ahí se pasa a informaciones más personalizadas sobre uno mismo. Y después a hablar de sentimientos. Y al igual que en la correspondencia en 3-D, se puede escanear un retrato fotográfico para que el corresponsal lo vea en su correo electrónico. Será, sin duda, una fotografía favorecedora, tal vez retocada, tal vez antigua, cuando el corresponsal era más joven, o incluso modificada favorablemente por la cirugía estética digital. Y en todos los casos, el paso del mensaje sentimental al sexual es sumamente delicado. Hay que saber en qué momento se puede dar el paso sin tropezar y ello requiere intuición y sinceridad, o tal vez astucia, según los casos.”
(Gubern, 1999: 142)

Se puede agregar que las relaciones por la red resultan ideales para las personas introvertidas y elimina los peligros y problemas de la realidad, pero es arriesgado por que el interlocutor se proyecta como ideal y a la vez idealiza al otro, pero a la vez reduce el temor a la frustración y no cumplir con las expectativas que se desarrollan en las relaciones reales.

“Para resumir la situación, digamos que en la comunicación interpersonal en la red, la invisibilidad física aporta una ventaja y un inconveniente a la vez: 1) protege a los corresponsales con un anonimato de *facto* y ello les permite o una mayor franqueza comunicativa o, por el contrario, una ocultación de defectos propios, o una simulación ventajosa; 2) pero esta invisibilidad hace también que

la comunicación sea menos completa (y a veces menos gratificadora) que si fuera cara a cara. Pero en este juego no todo mundo aspira a culminar la relación cibernática en el mundo de 3-D” (Gubern, 1999: 143)

La red permite la interacción de los individuos y la creación de comunidades virtuales, sin embargo, no todos los que entran a la red tienen los mismos propósitos, algunos buscan intercambio cultural, comercial o de otro tipo, pero otros, proponiéndoselo o no hacen amigos o amores en la red.

Establecer relaciones de trabajo, amistad o de otros tipos, incluso amorosas en el ciberespacio implica ventajas y riesgos, no obstante hay quienes sortean todas las dificultades y culminan su relación, amistad y/o amor en 3-D y se pasa de la amistad a el amor, y luego al juzgado y/o a el altar, todo en función de las expectativas y necesidades de quienes participan en esas relaciones.

SEGUNDA PARTE

CAPITULO VII. METODOLOGÍA

Para conocer las características y prácticas de los usuarios de Internet en la ciudad de Guasave, resulta necesario analizar los resultados de las encuestas y entrevistas realizadas a los mismos, es pertinente señalar que no existen antecedentes de investigaciones similares a esta respecto en la ciudad de Guasave, por ello la información obtenida nos dará luz en el camino para dibujar un panorama general del uso de Internet y en particular, de las relaciones que dentro y a través de este medio se establecen.

Para realizar la investigación cuantitativa se solicitó información respecto a la cantidad de clientes con que cuenta cada una de las compañías que brindan el servicio de Internet, se integraron los datos de todas, dando como resultado un tamaño del *Universo de 2000*.

Para obtener la muestra, se recurrió al *programa STATS*, brindando los siguientes datos:

- 1.-Tamaño de Universo: 2000.
- 2.-Error máximo aceptable: 5%.
- 3.- Porcentaje estimado de la muestra: 5% o 95%.
- 4.- Nivel deseado de confianza: 95%.
- 5.- Tamaño de la muestra: 70.42039.

Como se puede observar, el tamaño de la muestra resultante fue de 70.4209, en la práctica se aplicaron 71 encuestas y los resultados de las mismas son los que se analizarán a continuación.

Para el procesamiento posterior de los datos recabados mediante las encuestas y para la elaboración de los cuadros correspondientes de frecuencia y cruces de variables se utilizó el programa *SPSS*. (Software para estadística y probabilidad).

OPERALIZACIÓN DE HIPÓTESIS REFERENTES A LAS RELACIONES SOCIALES EN INTERNET.

HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	ITEMS	CÓDIGO	VALOR	
H1.-Cuanto mayor sea el acceso de los usuarios a Internet, mayor serán las oportunidades de establecer relaciones con otras personas en la red.	X1.-Grado de acceso de los usuarios a Internet	X.1.1 Acceso de los Usuarios a Internet.	Accedes a Internet:	1.-Todos los días.	5	
				2.-Cada tercer día.	4	
				3.-Una vez a la semana.	3	
				4.-Cada 15 días	2	
				5.-Una vez al mes.	1	
			Cuando accedes a Internet permaneces en él durante:	1.-Media hora o menos.	1	
				2.-De media hora a una hora.	2	
				3.-De una hora a dos.	3	
				4.-De dos a tres horas.	4	
				5.-Más de tres horas.	5	
	Y1 Grado de oportunidades de establecer relaciones con otras personas en la red.	Y.11.Contactos con sitios en la red.	Y.11.Contactos con sitios en la red.	Cuando estableces contacto con un sitio prefieres (marca tres).	1.-Los informativos.	9
					2.-Los sociales.	8
					3.-Los pornográficos.	7
					4.-Los educativos.	6
					5.-Los organizacionales.	5
6.-Los gubernamentales.					4	
7.-Los musicales.					3	
8.-Los de tareas.					2	
9.-Los buscadores.					1	
Cuando realizo trámites en la red me siento seguro/a.				1.-Totalmente de acuerdo.	5	
	2.-De acuerdo.	4				
	3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	3				
	4.-En desacuerdo.	2				
	5.-Totalmente en desacuerdo.	1				

			Cuando realizo compras en la red me siento seguro/a.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.-Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Los sitios que están en la red son confiables.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.-Totalmente	5 4 3 2 1
		Y1.2. Contactos con personas en la red	Cuando entras a la red estableces contacto con otras personas que trabajan en ella	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando contactas personas en la red estableces amistad:	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando estableces contacto con otras personas en la red consideras que son honestas contigo	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando estableces contacto con otras personas en la red eres honesto con ellas	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1

			<p>Cuando estableces contacto con otras personas en la red procuras conocerlas físicamente</p> <p>Citas en algún lugar a la personas con las que contactas en la red</p> <p>Consideras que las relaciones que se establecen con otras personas en la red son mejores que las cara a cara</p> <p>***</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p> <p>***</p> <p>1.- Todos los días. 2.- Cada tercer día. 3.- Una vez a la semana. 4.- Cada 15 días 5.- Una vez al mes..</p> <p>1.- Media hora o menos. 2.- De media hora a una hora. 3.- De una hora a dos. 4.- De dos a tres horas. 5.- Más de tres horas.</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p> <p>*</p> <p>5 4 3 2 1</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>4 3 2 1</p>
H2.- A mayor frecuencia de acceso de los usuarios a Internet, mayor será su interés por establecer relaciones con otras personas en la red.	X2 Grado de Acceso a Internet	X2.1 Acceso de los usuarios a Internet	<p>Accedes a Internet:</p> <p>Cuando accedes a Internet permaneces en él durante:</p> <p>Cuando conversas con alguien en la red le haces confidencias</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p> <p>5 4 3 2 1</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>4 3 2 1</p>

Y2.- Grado de interés de los usuarios de Internet por relacionarse con otras personas en la red.	Y2.1. Interés de los usuarios por establecer una relación a través de Internet	<p>Cuando conversas con alguien en la red te hacen confidencias</p>	<p>1.- Siempre 4 2.- Casi siempre 3 3.- Ocasionalmente 2 4.- Nunca 1</p>
		<p>Cuando conversas con alguien en la red le envías fotografías</p>	<p>1.- Siempre 4 2.- Casi siempre 3 3.- Ocasionalmente 2 4.- Nunca 1</p>
		<p>Cuando conversas con alguien en la red te envía fotografías tuyas</p>	<p>1.- Siempre 4 2.- Casi siempre 3 3.- 2 Ocasionalmente 4.- Nunca 1</p>
		<p>Cuando conversas con alguien en la red dices la verdad</p>	<p>1.- Siempre 4 2.- Casi siempre 3 3.- Ocasionalmente 2 4.- Nunca 1</p>
		<p>Creer que las personas con las que estableces contacto en la red te dicen la verdad</p>	<p>1.- Siempre 4 2.- Casi siempre 3 3.- Ocasionalmente 2 4.- Nunca 1</p>
		<p>Cuando estableces una relación con alguien en la red eres sinceros</p>	<p>1.- Siempre 4 2.- Casi siempre 3 3.- Ocasionalmente 2 4.- Nunca 1</p>
		<p>Creer que las personas que establecen una relación contigo en la red son sinceras</p>	<p>1.- Siempre 4 2.- Casi siempre 3 3.- 2 Ocasionalmente 4.- Nunca 1</p>

			En las relaciones que estableces en la red expresas todas tus ideas	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Confías más en una persona que contactas en la red que con alguien cara a cara (presente)	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Prefieres contar tus intimidades a alguien de la red que cara a cara (presente)	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Expresas tus sentimientos más abiertamente con personas en la red que con personas cara a cara	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Expresas abiertamente tus emociones a través de la red	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			El establecer contacto previo con una persona a través de la red te ayuda a establecer una mejor relación cara a cara	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	1 2 3 4
			Cuando conversas a través de la red usas palabras altisonantes	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1

			<p>Cuando estableces contactos con personas en la red utilizas claves para facilitar la comunicación</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Cuando conversas con alguien en la red usas tu cuerpo para expresar tus emociones</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Cuando conversas con alguien en la red usas el micrófono</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Cuando conversas con alguien en la red gritas o expresas tus emociones verbalmente sin utilizar micrófono</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Confías más en una persona que tienes físicamente frente a ti que en una en la red (virtual).</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Prefieres confiar tus intimidades a una persona que esté físicamente frente a ti, que a una persona en la red (virtual).</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>

			Expresas tus sentimientos más abiertamente con una persona físicamente frente a ti que a una en la red (virtual).	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
*** H3.-Cuanto mayor sean los tipos de relaciones que los usuarios establecen en el ámbito de Internet, Mayor será la percepción favorable que éstos tengan de Internet como espacio de Interacción social, amistosa, laboral y cultural.	*** X3 Grado de tipos de relaciones que los usuarios establecen en Internet.	*** X.3.1 Relaciones Laborales.	*** Trabajas	*** 1.-Si 2.-No	* 2 1
			Cuentas con computadora en tu trabajo.	1.-Si 2.-No	2 1
			Cuántas computadoras hay en la empresa donde trabajas	(respuesta abierta)	
			Si cuentas con computadora en tu trabajo se asignan:	1.-Una por persona 2.-Una por departamento 3.-Una por toda la empresa	4 3 2 1
			Las computadoras de la empresa o Institución donde trabajas están conectadas a Internet	1.-Todas 2.-Más de la mitad 3.-La mitad. 4.-Menos de la mitad 5.-Ninguna	5 4 3 2 1
			Cuando navegas en Internet, procuras establecer relaciones laborales con los demás Usuarios.	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1

			Estableces relaciones laborales con personas que se encuentran en:	<p>1.-La misma ciudad o comunidad que yo En el mismo Municipio.</p> <p>2.-En el mismo Estado.</p> <p>3.-En otro estado del País</p> <p>4.-En otro País (mencionar cuales)</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
			Prefieres establecer relaciones laborales mediante Internet por que:	<p>1.- Tengo más libertad</p> <p>2.-No estoy conectado a la red.</p> <p>3.-Me gusta estar acompañado por alguien.</p> <p>4.-Tengo más privacidad en lo que hago.</p> <p>5.-Me divierto más.</p> <p>6.-Prefiero las relaciones cara a cara</p>	<p>6</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
			Cuando estableces relaciones laborales mediante Internet lo haces en:	<p>1.-El trabajo</p> <p>2.-En Casa</p> <p>3.-Alquilo una computadora en un Café Internet</p> <p>4.-Cualquier lugar mediante una computadora portátil.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>

			En la Empresa o Institución donde trabajas tienen su propia página en Internet	1.-Sí 2.-No 3.-No sé	3 2 1
			Considera Internet como un buen medio para establecer relaciones de trabajo	1.-Sí 2.-No 3.-No sé	3 2 1
			Te citas con otras personas para trabajar en la red	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1
			Cuando te citas con alguien por cuestiones de trabajo en Internet prefieres:	1.-Conocerla/o primero en persona. 2.-Conocerla/o primero en la red 3.-Me gustan más las relaciones cara a cara 4.-Prefiero mantener la relación sólo en la Red. 5.-Me es indiferente	5 4 3 2 1
			Las relaciones laborales son mejores por Internet que cara a cara	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1
			Cuál es el mejor sitio de Internet para establecer relaciones laborales	(Mencionar de uno a tres)	

		*	*	*	*
		X.3.2. Relaciones familiares.	Cuentas con computadora en tu casa.	1.-Sí 2.-No	2 1
			Si cuentas con computadora en tu casa cuantas unidades tienen	2.-Una 2.-Dos 3.-Tres 4.-Cuatro 5.-Más de cuatro	5 4 3 2 1
			Las computadoras de casa están conectadas a Internet	1.-Todas 2.-Más de la mitad. 3.-La Mitad 4.-Menos de la mitad 5.-Ninguna	5 4 3 2 1
			En qué habitación están la o las computadoras	1.-Cocina 2.-Mi recámara 3.-Recámara de mis hermanos 4.-Recámara de mis padres 5.- Estudio/Biblioteca 6.-Sala 7.-Cuarto de T.V y Entretenimiento 8.-Oficina	8 7 6 5 4 3 2 1

			Uso Internet en mi casa por que:	1.- Tengo más libertad	5
				2.-No estoy conectado a la red.	4
				3.-Me gusta estar acompañado por alguien.	3
				4.-Tengo más privacidad en lo que hago.	2
				5.-Me divierto más.	1
			Estableces relación con personas de tu familia mediante Internet	1.-Sí	2
				2.-No	1
			Con qué personas de tu familia estableces relaciones usando Internet	1.-Padres	8
				2.-Hermanos	7
				3.-Primos	6
				4.-Tíos	5
				5.-Cuñados	4
				6.-Suegros	3
				7.-Esposo/a	2
				8.-Parientes lejanos (de parentesco, no de distancia).	1
			Cuando te relacionas con tus familiares mediante Internet prefieres hacerlo:	1.-El trabajo	
				2.-En Casa	4
				3.-Alquilo una computadora en un Café Internet	3
				4.-Cualquier lugar mediante una computadora portátil.	2
					1

			Estableces relaciones familiares con personas que se encuentran en:	<p>1.-La misma ciudad o comunidad que yo En el mismo Municipio.</p> <p>2.-En el mismo Estado.</p> <p>3.-En otro estado del País</p> <p>4.-En otro País (mencionar cuales)</p>	<p>4</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p>
			Prefiero establecer relaciones con mi familia mediante Internet porque:	<p>1.- Tengo más libertad</p> <p>2.-No estoy conectado a la red.</p> <p>3.-Me gusta estar acompañado por alguien.</p> <p>4.-Tengo más privacidad en lo que hago.</p> <p>5.-Me divierto más.</p> <p>6.-Prefiero las relaciones cara a cara</p>	<p>6</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
			Tienes tu propia página en Internet	<p>1.-Sí</p> <p>2.-No</p>	<p>2</p> <p>1</p>
			Alguno de tus familiares tiene página en Internet	<p>1.-Padres</p> <p>2.-Hermanos</p> <p>3.-Primos</p> <p>4.-Tíos</p> <p>5.-Cuñados</p> <p>6.-Suegros</p> <p>7.-Esposo/a</p> <p>8.-Parientes lejanos (de parentesco, no de distancia).</p>	<p>8</p> <p>7</p> <p>6</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>

			Consideras Internet como un buen medio para establecer relaciones familiares	1.-Sí 2.-No 3.-No sé	3 2 1
			Te citas con tus familiares para conversar en la red	1.-Sí 2.-No	2 1
			Cuando te citas con alguien de tu familia en Internet, prefieres:	1.-Conocerla/o primero en persona. 2.-Conocerla/o primero en la red 3.-Me gustan más las relaciones cara a cara 4.-Prefiero mantener la relación sólo en la Red. 5.-Me es indiferente	5 4 3 2 1
			Las relaciones familiares son mejores por Internet que cara a cara	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.-Totalmente	5 4 3 2 1
			Cuál es el mejor sitio e Internet para establecer relaciones familiares	(mencionar de uno a tres)	

		X.3.3	Tus amigos cuentan con computadora en su casa.	1.-Sí 2.-No	2 1
		Relaciones Amistosas	Si cuentan con computadora en sus casas sabes cuantas unidades tienen	2.-Una 2.-Dos 3.-Tres 4.-Cuatro 5.-Más de cuatro	5 4 3 2 1
			Las computadoras de las casas de tus amigos están conectadas a Internet	1.-Todas 2.-Más de la mitad. 3.-La Mitad 4.-Menos de la mitad 5.-Ninguna	5 4 3 2 1
			En qué habitación están la o las computadoras en las casas e tus amigos	1.-Cocina 2.. Su recámara 3.-Recámara de sus hermanos 4.-Recámara sus mis padres 5.- Estudio/Biblioteca 6.-Sala 7.-Cuarto de T.V y Entretenimiento 8.-Oficina	8 7 6 5 4 3 2 1
			Estableces relaciones amistosas mediante Internet	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1
			Cuantos amigos tienes en Internet	(que dé un número)	
			Cuantos de ellos sólo son virtuales	(que dé un número)	

			<p>Usas Internet para hacer amigos por que:</p> <p>1.- Tengo más libertad</p> <p>2.-No estoy conectado a la red.</p> <p>3.-Me gusta estar acompañado por alguien.</p> <p>4.-Tengo más privacidad en lo que hago.</p> <p>5.-Me divierto más.</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
			<p>Cuando te relacionas con tus amistades mediante Internet prefieres hacerlo:</p> <p>1.-El trabajo</p> <p>2.-En Casa</p> <p>3.-Alquilo una computadora en un Café Internet</p> <p>4.-Cualquier lugar mediante una computadora portátil.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
			<p>Estableces relaciones amistosas con personas que se encuentran en:</p> <p>1.-La misma ciudad o comunidad que yo En el mismo Municipio.</p> <p>2.-En el mismo Estado.</p> <p>3.-En otro estado del País</p> <p>4.-En otro País (mencionar cuales)</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>

			Prefiero establecer relaciones amistosas mediante Internet porque:	1.- Tengo más libertad 2.-No estoy conectado a la red. 3.-Me gusta estar acompañado por alguien. 4.-Tengo más privacidad en lo que hago. 5.-Me divierto más. 6.-Prefiero las relaciones cara a cara	6 5 4 3 2 1
			Alguno de tus amigos tiene página en Internet	(decir cuantos)	
			Consideras Internet como un buen medio para establecer relaciones amistosas	1.-Sí 2.-No 3.-No sé	3 2 1
			Te citas con tus amigos para conversar en la red	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.-Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1

			<p>Cuando te citas con algún amigo en Internet, prefieres:</p> <p>1.-Conocerla/o primero en persona.</p> <p>2.-Conocerla/o primero en la red</p> <p>3.-Me gustan más las relaciones cara a cara</p> <p>4.-Prefiero mantener la relación sólo en la Red.</p> <p>5.-Me es indiferente</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
			<p>Las relaciones amistosas son mejores por Internet que cara a cara</p> <p>1.-Totalmente de acuerdo.</p> <p>2.-De acuerdo.</p> <p>3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.</p> <p>4.-En desacuerdo.</p> <p>5.-Totalmente</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
			<p>Cuál es el mejor sitio en Internet para establecer relaciones amistosas</p> <p>(mencionar de uno a tres)</p>	
		*	*	*
		X.3.4 Relaciones Amorosas.	<p>Tienes novio/a</p> <p>1.-Sí</p> <p>2.-No</p>	<p>2</p> <p>1</p>
			<p>Tu novio/a cuenta con computadora en tu casa.</p> <p>1.-Sí</p> <p>2.-No</p>	<p>2</p> <p>1</p>
			<p>Si cuenta con computadora en sus casa sabes cuántas unidades tiene</p> <p>2.-Una</p> <p>2.-Dos</p> <p>3.-Tres</p> <p>4.-Cuatro</p> <p>5.-Más de cuatro</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>

			Las computadoras de las casas de tu novio/a están conectadas a Internet	1.-Todas 2.-Más de la mitad. 3.-La Mitad 4.-Menos de la mitad 5.-Ninguna	5 4 3 2 1
			En qué habitación están la o las computadoras en las casas e tu novio/a	1.-Cocina 2.. Su recámara 3.-Recámara de sus hermanos 4.-Recámara sus mis padres 5.- Estudio/Biblioteca 6.-Sala 7.-Cuarto de T.V y Entretenimiento 8.-Oficina	8 7 6 5 4 3 2 1
			Estableces relaciones amorosas mediante Internet	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1
			Cuantos novios/ as tienes en Internet	(que dé un número)	
			Cuantos de ellos/as sólo son virtuales	(que dé un número)	

			<p>Usas Internet para buscar amor por que:</p> <p>1.- Tengo más libertad</p> <p>2.-No estoy conectado a la red.</p> <p>3.-Me gusta estar acompañado por alguien.</p> <p>4.-Tengo más privacidad en lo que hago.</p> <p>5.-Me divierto más.</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
			<p>Cuando te relacionas con tu enamorado/a mediante Internet prefieres hacerlo:</p> <p>1.-El trabajo</p> <p>2.-En Casa</p> <p>3.-Alquilo una computadora en un Café Internet</p> <p>4.-Cualquier lugar mediante una computadora portátil.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
			<p>Estableces relaciones amorosas con personas que se encuentran en:</p> <p>1.-La misma ciudad o comunidad que yo En el mismo Municipio.</p> <p>2.-En el mismo Estado.</p> <p>3.-En otro estado del País</p> <p>4.-En otro País (mencionar cuales)</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>

			Prefiero establecer relaciones amorosas mediante Internet porque:	1.- Tengo más libertad 2.-No estoy conectado a la red. 3.-Me gusta estar acompañado por alguien. 4.-Tengo más privacidad en lo que hago. 5.-Me divierto más. 6.-Prefiero las relaciones cara a cara	6 5 4 3 2 1
			Tu enamorado/a tiene página en Internet	1.-Sí 2.-No 3.-No sé	3 2 1
			Consideras Internet como un buen medio para establecer relaciones amorosas	1.-Sí 2.-No 3.-No sé	3 2 1
			Te citas con tu enamorado/a para conversar en la red	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.-Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1

			<p>Cuando te citas con tu enamorado/a en Internet, prefieres:</p> <p>1.-Conocerla/o primero en persona.</p> <p>2.-Conocerla/o primero en la red</p> <p>3.-Me gustan más las relaciones cara a cara</p> <p>4.-Prefiero mantener la relación sólo en la Red.</p> <p>5.-Me es indiferente</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>	
			<p>Las relaciones amorosas son mejores por Internet que cara a cara</p> <p>1.-Totalmente de acuerdo.</p> <p>2.-De acuerdo.</p> <p>3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.</p> <p>4.-En desacuerdo.</p> <p>5.-Totalmente</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>	
			<p>Cuál es el mejor sitio en Internet para establecer relaciones amorosas</p> <p>(mencionar de uno a tres)</p>		
		**	**	*	
		X.3.5.	Estudias	<p>1.-Sí</p> <p>2.-No</p>	<p>2</p> <p>1</p>
		Relaciones Académicas.	Cuentas con computadora en tu Escuela	<p>1.-Sí</p> <p>2.-No</p>	<p>2</p> <p>1</p>
			Cuántas computadoras hay en la escuela donde estudias	(respuesta abierta) (poner un número)	—

			Si cuentas con computadora en tu escuela se asignan:	1.-Una por persona 2.-Una por grado 3.-Una por Departamento o Área 4.-Una por toda la escuela	4 3 2 1
			Las computadoras de la escuela donde estudias están conectadas a Internet	1.-Todas 2.-Más de la mitad 3.-La mitad. 4.-Menos de la mitad 5.-Ninguna	5 4 3 2 1
			Cuando navegas en Internet, procuras establecer relaciones académicas con los demás Usuarios.	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Estableces relaciones académicas con personas que se encuentran en:	1.-La misma ciudad o comunidad que yo En el mismo Municipio. 2.-En el mismo Estado. 3.-En otro estado del País 4.-En otro País (mencionar cuales)	4 3 2 1

			Prefieres establecer relaciones académicas mediante Internet por que:	1.- Tengo más libertad 2.-No estoy conectado a la red. 3.-Me gusta estar acompañado por alguien. 4.-Tengo más privacidad en lo que hago. 5.-Me divierto más. 6.-Prefiero las relaciones cara a cara	6 5 4 3 2 1
			Cuando estableces relaciones académicas mediante Internet lo haces en:	1.-El trabajo 2.-En Casa 3.-Alquilo una computadora en un Café Internet 4.-Cualquier lugar mediante una computadora portátil.	4 3 2 1
			En la Escuela en que estudias tienen su propia página en Internet	1.-Sí 2.-No 3.-No sé	3 2 1
			Consideras Internet como un buen medio para establecer académicas	1.-Sí 2.-No 3.-No sé	3 2 1
			Te citas con otras personas para estudiar o hacer tareas en la red	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1

			<p>Cuando te citas con alguien por cuestiones escolares en Internet prefieres:</p> <p>Las relaciones escolares son mejores por Internet que cara a cara</p> <p>Cuál es el mejor sitio de Internet para establecer relaciones escolares</p>	<p>1.-Conocerla/o primero en persona. 2.-Conocerla/o primero en la red 3.-Me gustan más las relaciones cara a cara 4.-Prefiero mantener la relación sólo en la Red. 5.-Me es indiferente</p> <p>1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca</p> <p>(Mencionar de uno a tres)</p>	<p>5 4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p>
		* X.3.Relaciones Culturales	* Internet es un buen lugar para escuchar Música. Internet tiene mayor diversidad de música que otros sitios. Internet es un buen lugar para conversar de Cine con los demás usuarios.	* 1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ,ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.-Totalmente en desacuerdo.	* 5 4 3 2 1
			Internet es un buen lugar para conversar de Cine con los demás usuarios.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1

			Internet es un buen lugar para conversar de Televisión con los demás usuarios.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Internet es un buen lugar para conversar de Política con los demás usuarios.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Internet es un buen sitio para conversar de economía con los demás usuarios.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Internet es un buen lugar para aprender cosas nuevas de cultura general.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
		*	Internet es un buen espacio Cultural.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1

	* Y-3.- Percepción favorable de los usuarios de Internet como espacio e interacción social, amistoso, laboral y cultural	Y.-3.-1- Aceptación de Internet como espacio de Interacción social, amistoso, laboral y cultural	* Internet es adecuado para trabajar	** 1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	* 5 4 3 2 1
			Internet es adecuado para hacer amigos.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Internet es adecuada para buscar el amor.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Internet es adecuado para estudiar o hacer tareas	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ,ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.-Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Internet es adecuado para adquirir cultura general	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.- Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1

			Recomiendas a tus amigos usar Internet.	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1
			Recomiendas a tus familiares usar Internet.	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1
			Recomiendas a tus compañeros de trabajo usar Internet.	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1
			Recomiendas a tus compañeros de la Escuela usar Internet.	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1
			Recomiendas a las Personas que buscan pareja usar Internet.	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1
			Recomiendas a las personas que desean aumentar su cultura general que usen Internet para este propósito	1.-Siempre 2.-Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.-Nunca	4 3 2 1

OPERALIZACIÓN DE HIPÓTESIS REFERENTES A LAS RELACIONES DE AMISTAD Y AMOR

HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	ITEMS	CÓDIGO	VALOR
H1.-Cuanto mayor sea el acceso de los Usuarios a Internet, mayor serán las oportunidades de establecer relaciones amistosas con otras personas.	X1.-Grado de acceso de los Usuarios a Internet.	X.1.1-Acceso de Usuarios a Internet.	Accedes a Internet:	1.-Todos los días.	5
				2.-Cada tercer día.	4
				3.-Una vez a la semana.	3
				4.-Cada 15 días	2
				5.-Una vez al mes..	1
			***	***	*
			Cuando accedes a Internet permaneces en la red durante:	1.-Media hora o menos.	1
				2.-De media hora a una hora.	2
				3.-De una hora a dos.	3
				4.-De dos a tres horas.	4
			5.-Más de tres horas.	5	
	Y1 Grado de oportunidades de establecer relaciones amorosas en la red con otras personas	Y.1.1.Contactos con sitios en la red.	Cuando estableces contacto con un sitio prefieres (marca tres).	1.-Los informativos.	
				2.-Los sociales.	
				3.-Los pornográficos.	
				4.-Los educativos.	
				5.-Los organizacionales.	
				6.-Los gubernamentales.	
				7.-Los musicales.	
				8.-Los de tareas.	
				9.-Los buscadores.	
			Los sitios que están en la red son confiables.	1.-Totalmente de acuerdo.	5
				2.-De acuerdo.	4
				3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	3
				4.-En desacuerdo.	2
				5.-Totalmente	1
		Y.1.2.Contactos amistosos con personas en la red.	Cuando contactas personas en la red estableces amistad:	1.- Siempre	4
				2.- Casi siempre	3
				3.- Ocasionalmente	2
				4.- Nunca	1

		<p>Cuando estableces contacto con otras personas en la red para iniciar una amistad consideras que son honestas contigo:</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
		<p>Cuando estableces contacto con otras personas para iniciar una amistad en la red eres honesto con ellas:</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
		<p>Cuando estableces contacto con otras personas para iniciar una amistad en la red cambias tu identidad:</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
		<p>Cuando estableces contacto con otras personas en la red para iniciar una amistad en la red procuras conocerlas físicamente</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
		<p>Citas en algún lugar a la personas con las que contactas una amistad en la red</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
		<p>Consideras que las relaciones de amistad que se establecen con otras personas en la red son mejores que las cara a cara</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
		<p>Te citas con tus amigos en la red.</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
		<p>Destinan tú y tus amigos un horario en particular para conversar en línea.</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
		<p>Destinas tú y tus amigos días específicos para conversar en línea</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>

			Cuando has establecido relaciones de amistad han sido de forma deliberada	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Menciona cuantas relaciones amistosas has tenido en la red.	1.- Una 2.-De dos a tres 3.- De cuatro a cinco 4.- Más de cinco	4 3 2 1
			De las relaciones amistosas que has establecido en la red, ya conocías físicamente a la persona	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Consideras que las amistades virtuales son mejores que los reales	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			De las relaciones amistosas que has establecido en la red, cuántas se han convertido en amorosas	1.- Una 2.-De dos a tres 3.- De cuatro a cinco 4.- Más de cinco	4 3 2 1
			A tu criterio cuáles son los mejores sitios en la red para hacer amistades (señale de uno a tres)		
			***	***	*
		Y.1.3 Contactos amorosos con personas en Internet	Cuando contactas personas en la red estableces relaciones amorosas	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Menciona cuantas relaciones amorosas has entablado en la red.	1.- Una 2.-De dos a tres 3.- De cuatro a cinco 4.- Más de cinco	4 3 2 1
			Cuando estableces contacto con otras personas en la red para iniciar una relación amorosa consideras que son honestas contigo:	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1

			<p>Cuando estableces contacto con otras personas para iniciar una relación amorosa en la red eres honesto con ellas/ellos:</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Cuando estableces contacto con otras personas para iniciar una relación amorosa en la red cambias tu identidad:</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Cuando estableces contacto con otras personas en la red para iniciar una relación amorosa en la red procuras conocerlas físicamente</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Citas en algún lugar a la personas con las que contactas relación amorosa en la red</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Consideras que las relaciones de amor que se establecen con otras personas en la red son mejores que las cara a cara</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 4 3 2 1</p>
			<p>Te citas con tu enamorado/a en la red.</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Destinan tú y tu enamorado/a un horario en particular para conversar en línea.</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Destinas tú y tu enamorado/a días específicos para conversar en línea</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>

			De las relaciones amorosas que has establecido en la red, ya conocías físicamente a la persona	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Consideras que las relaciones amorosas virtuales son mejores que los reales	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Has consideras que la posibilidad de efectuar un matrimonio con tu enamorado/a virtual	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	
*****	*****	*****	*****	*****	*
H2.- A mayor frecuencia de acceso de y los usuarios de Internet, mayor será su interés por establecer relaciones amorosas con otras personas en la red.	X2.- Grado de Frecuencia de acceso a Internet.	X.2.1.-Acceso de los Usuarios a Internet	Accedes a Internet:	1.-Todos los días. 2.-Cada tercer día. 3.-Una vez a la semana. 4.-Cada 15 días. 5.-Una vez al mes.	5 4 3 2 1
			Cuando accedes a Internet permaneces en él durante:	1.-Media hora o menos. 2.-De media hora a una hora. 3.-De una hora a dos. 4.-De dos a tres horas. 5.-Más de tres horas.	1 2 3 4 5
	**	**	**	**	*
	Y2.-Grado de Interés de los usuarios de Internet por establecer relaciones amorosas con otras personas en la red.	Y2.1.Interés de los usuarios de Internet por establecer relaciones amorosas en la red.	Cuando conversas con alguien en la red le haces confidencias	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando conversas con alguien en la red te hacen confidencias	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1

			Cuando conversas con alguien en la red le envías fotografías	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando conversas con alguien en la red te envía fotografías tuyas	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando conversas con alguien en la red dices la verdad	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Crees que las personas con las que estableces contacto en la red te dicen la verdad	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando estableces una relación amorosa con alguien en la red eres sinceros	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Crees que las personas que establece una relación amorosa contigo en la red son sinceras	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			En las relaciones amorosas que estableces en la red expresas todas tus ideas	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Confías más en una pareja que contactas en la red que en una cara a cara (presente)	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Prefieres contar tus intimidades a tu pareja en la red que cara a cara (presente)	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1

			Expresas tus sentimientos más abiertamente a tu pareja en la red que cara a cara	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Expresas abiertamente tus emociones a tu pareja a través de la red (chateo)	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			El establecer contacto previo con tu pareja a través de la red (chateo) te ayuda a establecer una mejor relación cara a cara	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando conversas a través de la red con tu pareja usas palabras altisonantes	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando estableces contactos tu pareja en la red utilizas claves para facilitar la comunicación	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando conversas con tu pareja en la red usas tu cuerpo para expresar tus emociones	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando conversas con tu pareja en la red usas el micrófono	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1
			Cuando conversas con tu pareja en la red gritas o expresas tus emociones verbalmente sin utilizar micrófono	1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca	4 3 2 1

			<p>Cuando conversas con tu pareja en la red hablas sobre cuestiones de intimidad sexual</p> <p>Cuando conversas con tu pareja en Internet tienen cibersexo</p> <p>Consideras que es más gratificante el cibersexo que el sexo en 3D (en persona)</p> <p>Confías más en una pareja que tienes físicamente frente a ti que en una en la red (virtual).</p> <p>Expresas tus sentimientos más abiertamente con una pareja físicamente presente que a una en la red (virtual).</p> <p>Expresas abiertamente tus emociones frente a tu pareja.</p> <p>Cuando estableces contacto cara a cara con tu pareja, te pones de acuerdo para hacerlo en la red.</p> <p>Cuando estableces una relación de pareja cara a cara, usas palabras altisonantes.</p> <p>Cuando estableces contacto cara a cara con tu pareja utilizas claves para facilitar la comunicación.</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionamente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionamente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionamente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionamente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionamente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionamente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionamente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionamente 4.- Nunca</p> <p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionamente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p> <p>4 3 2 1</p>
--	--	--	--	---	--

			<p>Cuando conversas cara a cara con tu pareja usas tu cuerpo para expresar tus emociones.</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Cuando conversas con cara a cara con tu pareja gritas o expresas tus emociones verbalmente con libertad.</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Escribes cartas o recaditos de amor sobre papel a tu pareja</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Envías o tarjetas electrónicas o recaditos de amor por Internet a tu pareja</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Tu cuentas con una computadora conectada a Internet en tu hogar.</p>	<p>1.-Sí 2.-No</p>	<p>2 1</p>
			<p>Tu pareja cuenta con una computadora conectada a Internet en su hogar.</p>	<p>1.-Sí 2.-No</p>	<p>2 1</p>
			<p>Cuando te comunicas por Internet con tu pareja prefieres hacerlo</p>	<p>1.-Desde mi casa 2.-Desde el trabajo. 3.-Desde la Escuela 4.-Desde un Café Internet.</p>	<p>4 3 2 1</p>
			<p>Recomiendas a otras Personas que buscan pareja buscarla en Internet.</p>	<p>1.- Siempre 2.- Casi siempre 3.- Ocasionalmente 4.- Nunca</p>	<p>4 3 2 1</p>

			Internet es un buen medio para conseguir pareja.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ,ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.-Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Internet es un medio que sólo usan los jóvenes para buscar pareja	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ,ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.-Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Consideras que pasar de una relación de pareja virtual a una cara a cara es decepcionante	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ,ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.-Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Tener una relación de pareja virtual es mejor que una real.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ,ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.-Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			Casarse con una pareja que conociste en la red es una locura.	1.-Totalmente de acuerdo. 2.-De acuerdo. 3.-Ni de acuerdo ,ni en desacuerdo. 4.-En desacuerdo. 5.-Totalmente en desacuerdo.	5 4 3 2 1
			A tu criterio, cuál es el mejor sitio de la red para conseguir una pareja. (señala de uno a tres)		

7.1. DEFINICIÓN DE CATEGORÍAS OPERATIVAS.

Para Facilitar la comprensión y lectura de la investigación se definirán a continuación las categorías operativas con las que se trabaja, explicando así a que nos referimos cuando utilizamos dichos términos.

7.1.1. Usuario de Internet

En el caso de esta investigación se utiliza el término internautas o los encuestados, como sinónimos de usuario. La definición que se da en un Estudio General de Medios (EGM) realizado por la compañía Media Research Definen Internauta como:

“todos aquellos individuos que declaran haber accedido a Internet al menos una vez en los últimos treinta días, sea cual fuese el propósito de ese acceso a la red, el uso, el lugar, la vía, etc.” (AIMC en Callejo, 2001p.230).

La definición de usuario es subjetiva pues, un usuario de Internet es el que se considera a sí mismo como tal.

7.1.2. Ciberespacio

Se considera al escritor William Gibson autor de la novela fantacientífica *Neuromancer* (1984) como el que introdujo el vocablo ciberespacio y lo definió como “una

alucinación consensuada” añadiendo que “no es realmente un lugar. No es realmente un espacio. Es un espacio conceptual” (Gibson en Gubern, 1999, p.166).

Para Gubern el ciberespacio es: “un paradójico lugar y un espacio sin extensión, un espacio figurativo inmaterial, un espacio mental iconizado estereoscópicamente, que permite el efecto de penetración ilusoria en un territorio infográfico para vivir dentro de una imagen, sin tener la impresión de que está dentro de tal imagen y vivir así en inmovilidad”. (Gubern, 1999, P. 166). Se puede resumir que el ciberespacio es un espacio virtual de producción informática.

7.1.3. Acceso a Internet y frecuencia de uso.

Cuando en la investigación se habla de acceso a Internet este término se refieren en algunos casos al tiempo que los usuarios de la red permanecen en ella y en otro a los días que los internautas navegan en la red, en el último caso estaríamos hablando también de frecuencia de uso.

Es pertinente aclarar que se usa como sinónimo de acceso el término NAVEGAR , este concepto se utiliza por que en el ciberespacio se navega pues este es percibido como un fluido, y mediante este denominación se expresa la fluidez del entorno.

CAPITULO VIII.- ANÁLISIS DE RESULTADOS.

8.1. Edad, profesiones y/o ocupaciones.

En lo que respecta a las *ocupaciones y profesiones* de los Usuarios de Internet, el 71.8% son Estudiantes, un 5.6% secretarias, el 5.6% Maestros, el 4.2% son Empleados de Ventana o Mostrador (atención al público), el 2.8% son contadores y distribuidos con un 1.4% respectivo a cada una de las restantes ocupaciones o profesiones: Recepcionista, Doctor, Contador, Periodista, Comerciante, Ama de Casa, Supervisor y Cajera.

El análisis de los datos anteriores nos da como resultado una mayoría de usuarios que se dedican a estudiar y se observa una relación directa con las edades, pues el 47.9% de los Usuarios tiene una edad comprendida entre los 15.1 a 20 años, le siguen con un 25.4% los usuarios que cuentan con 20.1 a 25 años y en tercer lugar los de 25.1 a 30 años que comprenden el 16.9%. Las edades anteriormente señaladas comprenden desde estudiantes de secundaria a universitarios, por lo anteriormente mencionado, resulta evidente que la mayoría de los usuarios son jóvenes entre los 15 y 30 años y hasta 35 años de edad, mientras que en los extremos de las cifras encontramos a los muy jóvenes que cuentan 15 años o menos, y los de edad madura de 50.1 años a los 55, sin embargo, cada vez más niños y adultos maduros se integran a la lista de usuarios de Internet.

Una explicación al hecho de que el 71.8% de los usuarios de Internet sean Estudiantes (aparte de la variable de edades), es que en todas las escuelas ya forman parte de

la currícula las materias de computación e informática, donde se les enseña a utilizar la computadora e Internet, por lo anteriormente expuesto, resulta lógico que cada vez más jóvenes utilicen estos medios para relacionarse pues se encuentran en una edad donde establecer relaciones sociales les resulta imperioso y en algunos casos la timidez no ayuda a hacerlo cara a cara, por ello, Internet resulta ser un medio idóneo.

Otro aspecto que es digno de mencionarse es el hecho de que en Guasave están proliferando los Café Internet como se les denomina en la región (*Web Station*), esto favorece que los jóvenes accedan a Internet a pesar de no tener computadora o Internet en sus hogares o escuelas, en estos lugares pueden rentar equipo conectado a Internet durante el tiempo que deseen y para el propósito que ellos decidan.

Respecto a los usuarios que no pertenecen a los comprendidos como Estudiantes, se puede inferir en el caso de los Profesionistas como los Maestros, Doctores o Contadores que la preparación de los mismos, el desempeño laboral, así como las exigencias en el desempeño laboral obligan a manejar el equipo de cómputo y a que sepan acceder a Internet para realizar sus tareas y actualizar sus conocimientos, compartir información, socializar, etc.

Por otro lado, los Empleados de Ventana o Cajeros tienen como requisito para laborar el manejo de programas de cómputo, algunas hojas de cálculo, procesadores de palabras y saber acceder a Internet, pues muchas empresas como por ejemplo los Bancos, cuentan con Intranets (Redes electrónicas internas de comunicación e información) para realizar transacciones, y otras empresas con distintos giros se comunican vía correo

electrónico con otras sucursales para consultas, dar o recibir información debido a que este medio es más económico y rápido (por su característica de inmediatez) que las llamadas telefónicas, y de no estar presente el interlocutor este puede consultar su correo posteriormente.

En cuanto a las Secretarías, estas utilizan la computadora e Internet para las labores propias de su trabajo, mediante estos intercambian información y conversaciones ya sea dentro de la misma empresa o fuera de ella, por ejemplo: con conocidos y /o amigos. Una situación digna de hacerse notar, es el hecho de que entre compañeras se comunican constantemente intercambiando chismes, tarjetas, chistes, bromas, o chatean usando programas específicos tales como el Messenger que es el más frecuentado debido a sus características, de esa forma platican sin necesidad de moverse de sus lugares y evitan ser reprendidas pues dan la apariencia de estar trabajando, pero de vez en cuando las delata las sonrisas maliciosas o las carcajadas reprimidas. De acuerdo a lo anteriormente expuesto, algunas empresas han tomado estos indicadores muy en cuenta pues se desperdicia tiempo en estas actividades y se ha llegado a quitar o vigilar muy estrechamente los canales de conversación de Internet que utilizan los trabajadores dentro de la institución o empresa donde laboran.

8.2. Género de los usuarios.

Contrario a lo que los estudiosos del uso de la tecnología y los medios de comunicación afirman sobre el predominio del género masculino como los que adoptan y usan más rápidamente las nuevas tecnologías, la investigación dio como resultado que sólo el 36.6% de los usuarios de Internet son del sexo masculino, mientras que el 63.4% de los mismos son del sexo femenino, por lo tanto, en este caso se hecha por tierra las afirmaciones de que las mujeres son renuentes a utilizar la tecnología.¹ Y al mismo tiempo no se cumplen los pronósticos que en un inicio se planteaban los estudiosos de este tema (de Castells por ejemplo). El asunto del género y el uso de la tecnología se ha modificado paulatinamente por el desarrollo de la vida social y de roles en los géneros.

Actualmente tanto niñas como niños son educados en el ámbito tecnológico e igualmente tiene una computadora en su casa, en la escuela, en la oficina de sus padres o la rentan en algún lugar dando pie a que el uso de la misma esté disponible para quién desee hacerlo, o en todo caso puede prescindir de la misma quien no tenga necesidad de usarla. Es así pues que visualizamos la rápida llegada de la equidad de género, por lo menos en lo que al uso de Internet se refiere, e incluso hay una ligera tendencia a que sean las mujeres las que lo prefieran como medio para socializar.

¹ Para más información, consultar a Mc. Rorbby y Garber, a Lull y Gray en “Televisión, audiencias y estudios culturales” de Morley, David en Editorial Amorrortu en las páginas 303 a 333.

Varios autores como por ejemplo Esther Gwinnell señalan que son las mujeres las que usan más Internet para establecer relaciones amorosas, o mejor dicho, son éstas las que se atreven con mayor frecuencia a dar un paso más allá en una conversación en la red.

8.3. Acceso a Internet.

Los usuarios de Internet de Guasave prefieren acceder a la red cada tercer día, fue un 31.0% de los encuestados que señalaron a esta como la frecuencia con la que usan Internet, un 26.8% lo hacen una vez a la semana, un 25.4% todos los días, el 9.9% cada quince días y sólo el 7.0% lo hacen una vez al mes.

Tomando en cuenta la frecuencia de uso de Internet se puede mencionar que de acuerdo a las charlas sostenidas con personas que trabajan atendiendo a los clientes en los café Internet estos opinan que están viendo una tendencia de incremento tanto en la frecuencia como en el número de asistencia de los usuarios, es decir, que es probable el aumento en el uso de este tipo de servicio, lo cual ha promovido la proliferación de lugares donde se renta equipo, así como de empresas que brindan el servicio tanto de manera particular como empresarial.

Así mismo, los Profesionistas, Empleados y Secretarias usan Internet diariamente en sus trabajos y varias horas al día de acuerdo a la necesidad de cada uno de los puestos laborales que desempeñan.

8.4. Tiempo de permanencia en Internet.

Para abordar la información recabada sobre cuánto tiempo permanecen “navegando” los usuarios de Internet, resultó que el 38% navega un promedio de tiempo comprendido entre media hora a una hora, el 26.8% lo hace de una a dos horas, un 15.5% lo hace de media hora o menos, el 12.7% navega de dos a tres horas y un 7% lo hace más de tres horas.

El tiempo de uso depende de diversos factores pero esencialmente radica en dos: la del tiempo disponible y el factor económico (en este caso el dinero con el que se cuenta al rentar un equipo o para pagar el derecho de horas de servicio en algunas compañías prestadoras del mismo).

De acuerdo a la experiencia de los trabajadores en Café Internet el tiempo dedicado varía de acuerdo al cliente, hay clientes que no duran más de diez minutos, es decir, solo revisan rápidamente sus cuentas de correos y otros que han estado conectados a la red doce horas ininterrumpidas (desde 9:00 a.m. hasta 9:00 p.m., por ejemplo) desde que se abren las puertas del negocio hasta que se cierra.

8.5. Sitios preferidos.

Al preguntar a los usuarios de Internet sobre sus sitios preferidos el 40.8% usa los buscadores y les gusta hacerlo porque para ellos son como el “directorío” que les informa y envía a donde desean ir, otros los consideran como la puerta de entrada a Internet. El 35.2% prefiere los sitios de tareas porque hay que recordar que un buen porcentaje (71.8%)

de los usuarios son estudiantes y utilizan este medio para elaborarlas, que dicho sea de paso muchos maestros reclaman por que sus alumnos no “investigan” es decir, que toman íntegros los textos o trabajos y en ocasiones ni siquiera se molestan en leerlos antes de entregarlos.

Otra actividad favorita de los jóvenes es escuchar música, aunque no es privativo sólo de ellos, ya que muchas personas gustan de escuchar canciones y estaciones radiofónicas disponibles en la red, además de “quemar discos”, es decir, copiar sus canciones preferidas e incluso álbumes completos, siendo precisamente este asunto el que ha derivado en la necesidad de la creación de una legislación que limite y regule dicha situación a fin de proteger el derecho de autor (hay que recordar el caso Napster). En la encuesta tenemos como resultado que un 12.7% de los usuarios prefieren los sitios de música.

Además con un 5.6% está la preferencia de sitios que pertenecen a organizaciones, ya que muchas de ellas verdaderamente se preocupan y ocupan en tener buenos sitios, pues son su carta de presentación, lugares de negocios o de contacto. El 2.8% de los encuestados prefieren los sitios educativos mientras que un 1.4% gustan de los sitios gubernamentales y el 1.4% restante los informativos.

8.6. Sentimiento de seguridad.

En la encuesta aplicada se cuestionó sobre algunos elementos relacionados con la sensación de la seguridad que experimentan los usuarios. En primera instancia se

pregunta si se sienten seguros al realizar trámites en Internet, aparentemente (de acuerdo al por ciento) los usuarios no se definen respecto a su percepción, pero haciendo un análisis la balanza se inclina hacia un sentimiento positivo. Respecto a la realización de compras en la red, la sensación que experimentan los usuarios tiende hacia la inseguridad pues consideran como riesgoso brindar un número de cuenta o tarjeta de crédito, no están dispuestos a tener una mala experiencia o sufrir un robo y también podemos agregar que no existe la costumbre y la cultura de hacerlo ni siquiera por teléfono.

Por otro lado la confianza que experimenta los usuarios en los sitios de Internet en general se presenta como favorable.

8.7. Honestidad y sinceridad.

La honestidad y la sinceridad son aspectos fundamentales en las relaciones tanto en 3-D como Internet, pero estas en ocasiones son difíciles de dar u obtener del otro, recordemos que en la red se presentan diversos fenómenos en que los participantes de una conversación pueden cambiar de sexo, edad, profesión, etc. De ahí lo que se denomina como “travestismo electrónico”.

La cuestión de la honestidad y la sinceridad plantean diversas perspectivas, por un lado hay quienes consideran que es fundamental como lo expresó Andrés Facundo Vivas Ottone que estableció una relación de amistad y luego de amor en la red:

“La sinceridad, creo que es básica en toda relación, hablar siempre con la verdad, este medio es muy propenso a que surjan mentiras, y tratar de ser en realidad uno mismo, tiene ventajas y desventajas, creo que te ayuda a conocer a personas de muchos lugares, pero también te pueden o puedes mentir.”

Pero por otro lado, se puede mencionar que ser honesto en primera instancia en muchos casos resulta no ser lo más práctico o factible, para ejemplificar esta situación se usará la experiencia de Walter Lugo, un joven de 11 años que es auxiliar o asistente en un café Internet. Cuando se le cuestionó sobre si era honesto al establecer relaciones en Internet contestó:

“Cuando inicié chateando decía siempre la verdad sobre mi nombre y edad, pero nadie quería conversar conmigo. Después entendí que necesitaba mentir para que quisieran platicar, les daba mi nombre pero me cambiaba la edad diciendo que tenía 25 años y que era alto y guapo; cuando ya hice amigos les revelé la verdad e incluso conocí en persona a algunos y no les importa que sea menor que ellos y que les halla mentido en cuanto al físico, pues finalmente lo demás es verdad”.

En el análisis estadístico sobre los usuarios de Internet y su honestidad los resultados fueron los siguientes: Cuando establecen contacto con otra persona en la red el 47.9% son ocasionalmente honestos y el 22.5% nunca lo son, lo que significa que la mayoría inician sus contactos mintiendo. Así mismo, el 45.1 % de los usuarios de Internet

consideran que cuando establecen contacto con otras personas en la red los interlocutores no son honestos y el 32.4% dicen que los otros nunca son honestos.

Al preguntar si dicen la verdad cuando conversan con alguien en la red el 42.3% afirmó que ocasionalmente y el 18.3% nunca. Así mismo consideran que el 49.3% de las personas con las que establecen contacto en la red ocasionalmente dicen la verdad y el 28.2% nunca lo hace.

Continuando en el mismo rubro, las preguntas sobre la sinceridad de los usuarios dieron como resultado que cuando establecen relaciones con alguien el 40.8% de los usuarios son sinceros ocasionalmente y el 15.5% nunca. Igualmente consideran que el 50.7% de las personas que establecen relaciones con ellos en la red son ocasionalmente sinceras y el 21.1% nunca lo son.

En cuanto al hecho de si los usuarios de la red expresan sus sentimientos en las relaciones que establecen en la misma, la balanza se inclina ligeramente hacia una respuesta negativa, es decir, que nunca u ocasionalmente lo hacen. Algo similar sucede con las emociones pues los porcentos se inclinan a que ocasionalmente o nunca muestran lo mismo.

Cuando conversan en la red el 57% de los usuarios afirman que nunca hacen confiancias, el 28.2% ocasionalmente, el 11.3% casi siempre y el 2.8% siempre, pero a el 45.1% sólo ocasionalmente le hacen confiancias, un 29.6% nunca, un 21.15 casi siempre y un 4.2% nunca.

Así pues, parece que la honestidad, la sinceridad y la expresión tanto de los sentimientos como las emociones de forma abierta y sincera no son características que poseen una gran parte de los usuarios de Internet, al menos en este caso en particular, en la ciudad de Guasave.

8.8. La comunicación.

En un esfuerzo por conocer cómo se comunican los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave se formularon diversas preguntas que pueden dar luz al respecto.

Al preguntar si envían fotografías de su persona cuando conversan con alguien, el 66.2% contestó que nunca, el 19.7% ocasionalmente, el 5.6% casi siempre y sólo el 8.5% siempre. El 49.3% nunca recibe fotografías de su interlocutor, el 38% ocasionalmente, el 7% casi siempre y el 5.6% siempre. También se cuestionó si usan el micrófono cuando conversan con alguien en la red y resultó el 70.4% nunca lo usan, el 21.1% ocasionalmente, el 2.8% casi siempre y el 5.6% siempre.

En cuanto al uso de “claves” o códigos particulares (emoticons, frases, palabras) se pregunto si las usaban para facilitar la comunicación, las respuestas que se obtuvieron como resultado fueron que el 35.2% lo hace ocasionalmente, el 25.4% casi siempre, el 21.1% nunca y el 23.9% siempre. Respecto la utilización de palabras altisonantes en sus conversaciones el 47.9% afirmaron que nunca las usan, el 21.1% ocasionalmente, el 21.1% casi siempre y el 9.9% siempre.

Respecto a la expresión o gritos de emoción de forma verbal (sin usar el teclado o el micrófono) el 49.3% afirmó que nunca lo hace, el 18.3% que ocasionalmente, otro 18.3% casi siempre y el 14.1% siempre. En cuanto al uso del cuerpo para expresar emociones o sentimientos el 31% afirma que lo hacen casi siempre, el 29.6% ocasionalmente, un 29.6% nunca y el 9.9% siempre.

Es importante aclarar que no se cuestionó sobre el uso de la cámara de video porque era muy escasas, prácticamente inexistentes en la ciudad y por lo tanto muy poco usadas generalmente por personas que las tenían en sus domicilios, negocios o empresas. Fue hasta mediados del 2003 que su uso se empezó a hacer más común , para ahondar al respecto se entrevistó al empresario Joel Everardo Lugo Balverde, dueño del Café Internet Voyager, este negocio es a la fecha el más grande en su tipo y respecto al uso de la cámara dio la siguiente información:

“De las 55 computadoras del negocio sólo diez cuentan con cámara dado a las necesidades del mercado y el costo del equipo, se ha detectado que aproximadamente sólo un 20% de los clientes usan la cámara. Hay dos factores que determinan el que la usen: uno de ellos es que vengan con la idea o necesidad de hacerlo, y otra es que al ver la cámara instalada en la computadora decidan hacer uso de ella, pero el haberla usado una vez no significa que lo hagan de nuevo. Es muy probable que en un futuro se vuelva más común el uso de la cámara.”

Así pues, se puede considerar que los usuarios de Internet en la ciudad de Guasave no tienen como práctica regular enviar y recibir fotografías, igualmente es poco frecuente el uso del micrófono y mucho menos de la cámara (hasta este momento). Por otra parte, en lo que respecta al uso de claves y códigos para comunicarse, se inclinan levemente a su aceptación. Así mismo, el uso de palabras altisonantes en las conversaciones la mayoría afirma no usarlas, como también la expresión verbal (gritos, carcajadas, etc.) es poco utilizada mientras que la expresión no verbal del lenguaje (utilización del cuerpo en general, gestos, pataletas, manotadas), es un medio más socorrido.

8.9. Citas.

Tomando en cuenta el hecho de que algunas personas desean establecer contacto con quienes establecen cualquier tipo de relaciones en Internet, se consideró el indagar sobre algunos aspectos. En primera instancia está la necesidad de saber si los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave procuran conocer físicamente a sus interlocutores, a lo cual los resultados se inclinaron mayoritariamente hacia las respuestas de nunca y ocasionalmente y lo mismo ocurrió a lo que concertar citas en algún lugar físico o virtual corresponde, pero en este caso y de manera abrumadora se inclinaron hacia el nunca.

Por lo anteriormente expuesto, podemos inferir que en general no existe un deseo por parte de los usuarios de la red en Guasave por conocer físicamente ni concertar citas con sus interlocutores, sin embargo las respuestas dadas por los encuestados en este punto específico difieren mucho de la realidad, pues existe una tendencia hacia la negación de tener una relación de este tipo en la red.

8.10. Hogar.

Referente a la presencia y uso de las computadoras en los hogares de los encuestados resulta ser que un 45% si cuentan con computadora en su casa, la mayoría de ellos cuentan con solo una unidad y aproximadamente la mayoría de ellas están conectadas a Internet, los lugares más frecuentes para ubicarlas es en las recámaras, seguido por la sala y en tercer lugar los estudios o bibliotecas.

El motivo para utilizar el Internet en casa es porque consideran que tiene más privacidad en lo que hacen.

Cuando se interrogó sobre la presencia de computadora en los hogares de las amistades de los entrevistados resultó que un 85% de ellos poseían también computadoras en casa, por lo general una unidad e igualmente la mayor parte de ellas están conectadas al servicio de Internet. Los equipos se encuentran instalados principalmente en la recámara de sus amigos, siguiendo en segundo puesto la sala de la casa y en tercer lugar el cuarto de entretenimiento o televisión.

El resultado de la encuesta sobre el conocimiento del número y ubicación de los equipos de cómputo de los novios y novias de los encuestados, resultó que la mayoría de ellos no tienen computadora en su casa, pero los que si tienen cuentan por lo general con un equipo. La mayoría del total de los equipos están conectados a la red, y los lugares

favoritos para instalarlos es al igual que en los anteriores casos están primeramente las recámaras, después la oficina y finalmente la sala.

8.11. Trabajo.

El 26.8% de los usuarios de Internet que se encuestaron si trabajan, y se pudo apreciar que en la mayoría de las empresas o instituciones que lo hacen si cuentan con computadoras, el número más común de equipos en las mismas está entre 1 y 5, las que asignan mayormente una por departamento o área de trabajo y la tendencia a que estén conectadas a la red es ligeramente baja.

La mayoría de las empresas o instituciones en las que trabajan los encuestados cuenta con una página en Internet pues ya lo consideran como algo imprescindible para sus actividades, negocios o contactos con clientes internos y externos.

De los usuarios de Internet en general el 38% procura establecer ocasionalmente contacto con personas que trabajan con ella y el 33.8% procuran hacerlo casi siempre, mientras que el 21.1% nunca lo hace.

Por otra parte, la inclinación es considerable hacia procurar establecer relaciones laborales cuando se navega en Internet y esto preferentemente con personas de la misma ciudad y desde el propio trabajo; la mayoría consideran a Internet como un buen medio para establecer este tipo de relaciones.

Las citas de trabajo en la red son muy útiles y utilizadas, quienes lo hacen prefieren conocer a su interlocutor de primera instancia, en persona (cara a cara), pero un pequeño grupo prefiere hacerlo primero en la red y consideran que el mejor sitio en Internet para establecer relaciones laborales es MSN/ Messenger dado las características que éste les proporciona.

8.12. Estudio.

En Las encuestas aplicadas un importante porcentaje de los usuarios a los que se cuestionó fueron personas que estudian (la mayoría), igualmente la mayor parte de las instituciones educativas cuentan con computadoras en sus oficinas y aulas. La mayor parte de estas instituciones cuentan con 21 o más computadoras que se asignan en la generalidad de los casos una por persona y de no ser así existe una por departamento. La gran mayoría de ellas están conectadas a Internet y poseen su propia página.

Buena parte de los estudiantes encuestados afirman procurar establecer relaciones académicas con los demás usuarios y procuran hacerlo más con personas de la misma Ciudad, Municipio. Argumentan que se divierten cuando establecen relaciones académicas mediante Internet y también se sienten con libertad y acompañados por otra persona.

A los estudiantes les gusta más alquilar computadoras en los Café Internet cuando planean establecer relaciones académicas mediante la red, la generalidad de ellos considera a este medio como bueno para establecer este tipo de relaciones. Por ello, se inclinan a

concertar citas (en Internet) con otras personas para estudiar o hacer tareas y prefieren el sitio de MSN /Messenger para establecer relaciones escolares.

8.13. Relaciones Familiares.

La mayoría de los usuarios de Internet no establecen relaciones familiares mediante este medio, sin embargo los que lo hacen se relacionan mayormente con sus primos, parientes lejanos y hermanos (siguiendo este orden por la preferencia de los usuarios) y lo hacen mayormente en computadoras alquiladas en un Café Internet o en el hogar y preferentemente con parientes de la misma Ciudad, Municipio, y en segundo término con los de otros Estados del País.

Las personas afirman establecen relaciones familiares mediante Internet porque se divierten, pero en realidad para ellos es mejor hacerlo cara a cara. La mayoría de los encuestados consideran a Internet como un buen medio para establecer relaciones familiares pero no suelen citarse para conversar con ellos, también creen que es mejor conocerlos primero en persona, además consideran a Messenger sobre todas las opciones para relacionarse con sus familiares.

8.14. Amistades.

Cuando se inicia el cuestionamiento a los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave sobre si establecen amistades a través de la red, en primera instancia lo niegan, pero conforme se desarrollan los diversos temas aceptan que sí lo hacen (casi el 85%) y en

algunos casos en números considerables de ellos, la mayoría tiene de 1 a 4, le siguen los que tienen de 5 a 9 y en tercer lugar lo que tienen más de 21 amigos. Dentro del porcentaje de amigos que sólo son de carácter virtual la mayoría de ellos tienen un promedio de 1 a 4 y le siguen los que tienen de 5 a 9.

La mayor parte de las personas que tienen amigos por Internet establecen relaciones mediante la red porque consideran en primera instancia que se divierten más, otra razón es porque tienen más libertad y quieren sentirse acompañados. Las personas gustan de hacer amigos preferentemente desde una computadora alquilada en un Café Internet y otros en su casa o el trabajo (el orden anteriormente mencionado refleja el resultado de los porcentajes obtenidos en las encuestas).

Los usuarios de Internet en Guasave prefieren relacionarse amistosamente en primera instancia con personas de la misma Ciudad o Municipio y en segundo lugar de preferencia están las personas de otro Estado del País.

En cuanto a citarse con sus amigos en Internet, la mayoría afirmaron que sí lo hacen pero buena parte de los encuestados prefieren conocer primero a la persona en 3-D pues siguen considerando más importantes las relaciones cara a cara que las virtuales, a pesar de ello la mayoría consideran a Internet como un buen medio para hacer amigos y al Messenger como el mejor medio para establecer relaciones amistosas.

8.15. Amor.

Sobre el tema del amor podemos decir que de las personas encuestadas en un 56.3% si tienen novio o novia y el 43.75 restante no tiene. En lo que al amor mediante el uso de la red respecta, el 50.7% de los usuarios afirman que nunca han establecidos relaciones mediante este medio, el 28.25 que ocasionalmente, el 14.1% que siempre y solo el 7% que casi siempre.

Cuando se cuestionó sobre el número de novios o novias que tienen en la red, la mayoría de los que tienen es en un promedio de uno a cuatro, y ese mismo número (en promedio) sólo son virtuales, lo que nos puede llevar a inferir que una buena cantidad de los amores de la red no trascienden a la 3-D, es decir son relaciones exclusivas de Internet y los que son relaciones amorosas en 3-D pueden llegar a combinarse o apoyarse con el uso de la red.

La mayoría de los que usan Internet para buscar amor lo hacen porque encuentran este medio más divertido y que tienen mayor libertad, procuran hacerlo en primer lugar desde una computadora alquilada en un Café Internet o desde su casa como segundo punto.

En cuanto a las personas que prefieren contactar mediante la red para relacionarse amorosamente están en primer puesto los que lo hacen con personas de otro Estado del País, siguiendo como preferencia la misma Ciudad, Municipio, y en tercer puesto (ligeramente separado al anterior) con personas de otro País.

A pesar de lo que se pueda llegar a creer, las personas continúan considerando como mejores las relaciones amorosas que se dan cara a cara, pero aun así muchos de los encuestados consideran como muy divertidos los flirteos amorosos en la red y la preferencia a citarse en Internet se inclina ligeramente a hacerlo, y cuando esto sucede a la mayoría les da lo mismo haber conocido a su interlocutor cara a cara previamente, que no conocerla; le sigue en preferencia aquellas personas que sólo prefieren relacionarse en la red y finalmente en tercer lugar están aquellos que prefieren conocer al otro primero en persona.

Las personas encuestadas que se relacionan amorosamente mediante el uso de Internet consideran en su mayoría a Messenger como el mejor sitio para hacerlo, pero curiosamente el 71.8% de ellas no considera a la red como un buen medio para establecer relaciones amorosas serias, lo cual resulta interesante pues probablemente todos ellos han sufrido alguna decepción o desengaño amoroso por este medio.

8.16. Relaciones cara a cara VS relaciones en Internet.

Cuando se procuró saber las preferencias de los usuarios de Internet en la ciudad de Guasave realizando un comparativo entre las relaciones en persona y las que se dan en la red resultó que la mayoría de ellos procuran conocer (físicamente) previamente a su interlocutor pues consideran que las relaciones establecidas cara a cara son mejores que las virtuales.

Una abrumadora mayoría confía más en las personas que conoce cara a cara que en los que conocen en la red, e igualmente no les interesa confiar sus intimidades ni expresar abiertamente sus sentimientos a sus interlocutores de la red, pero no hay una definición o inclinación clara de los encuestados hacia considerar si ayuda o no a establecer una mejor relación con alguien si se presenta un contacto previo con la persona a través de la red.

En cuanto al establecimiento de relaciones laborales, la mayoría prefiere hacerlo cara a cara, lo mismo sucede con las relaciones familiares, escolares, amistosas y de amor. Con lo anterior, podemos inferir que para los usuarios de la red de la ciudad de Guasave, Internet es un medio que facilita ampliamente la comunicación y el establecer relaciones de todo tipo, pero sigue siendo más importante y relevante el contacto cara a cara con sus semejantes.

8.17. Creaciones de páginas para la red.

La creación de páginas en Internet es variada y éstas provienen de diversas fuentes e igualmente de una diversidad de temas, en los resultados de las encuestas se pudo detectar que el 14.1% de las personas tienen su propia página en Internet, si sus familiares poseen alguna página la mayoría de estas pertenecen a los primos y en segundo lugar están los parientes lejanos.

La mitad de los amigos de los encuestados no cuentan con una página en la red, pero de los que sí tienen, la mayoría han diseñado de 1 a 4 páginas, la gran mayoría de sus enamorados o enamoradas de los encuestados no posee páginas.

Por otra parte la mayoría de las Instituciones y/o negocios de todo tipo se están preocupando por estar presentes en la red, cada una de ellas por distintos motivos y en función de sus necesidades particulares.

8.18. Entretenimiento, cultura, política y economía en la red.

En el afán de conocer los gustos de los usuarios de Internet en Guasave se sondeó sobre la temática que estos tocan, primeramente podemos señalar que ellos consideran a la red como un buen lugar para escuchar Música y creen que en ella se encuentra un enorme acervo musical, incluso más que en una tienda o colección privada o pública.

Los encuestados consideran y recomiendan a la Internet como un excelente lugar para conversar con otras personas sobre temas tales como el Cine, la Televisión, la Política y la Economía, así mismo ven a la “World Wide Web” como un buen lugar para aprender y adquirir cultura general.

CRUCE DE VARIABLES:

A continuación se realizan algunos análisis comparativos entre el género, edad, ocupación, actividades o profesión que desempeñan, frecuencia de navegación y tiempo de navegación de los usuarios de Internet en Guasave y otras variables.

GÉNERO

En lo que se refiere a la cantidad de tiempo que duran navegando los internautas del sexo masculino, en primer lugar se encuentra aquellos que hacen un promedio de media hora a una hora (30.8%), en segundo lugar (26.9%) los que lo hacen de una a dos horas y finalmente los que solo navegan media hora o menos (19.2%).

Las personas del sexo femenino prefieren permanecer en la red de media hora o una hora (42.2%), en segundo término están las que navegan un promedio de una a dos horas (26.7%) y en tercer lugar de preferencia están aquellas que lo hacen de dos a tres horas (15.6%).

Son los hombres los que duran un periodo de tiempo más prolongado conectados a la red ya que mientras el 15.4% de ellos están más de tres horas, sólo el 2.2% de las mujeres duran esa cantidad de tiempo navegando.

Cuando establecen contacto con un sitio los varones prefieren los buscadores (42.3%), posteriormente los de tareas (23.1%) y en tercer lugar los musicales (15.4%). Por otro lado, las damas prefieren los sitios de tareas (44.2%) en segundo lugar los buscadores (40%) y en tercero (el 11.1%) los musicales.

Podemos decir que en el comparativo de sexo y profesión, el 61.5% de los hombres se dedican a estudiar, el 11.5% son maestros, y el 7.7% son contadores y con el mismo porcentaje están los empleados de ventana o mostrador. El 77.8% de las damas son

estudiantes, el 6.7% secretarias y cada una de las siguientes ocupaciones y profesiones, cada una de ellas con un 2.2% son: recepcionista, maestro, periodista, cajera o cajero, empleado de ventana o mostrador, ama de casa y supervisor. Con el análisis de estas cifras, se puede inferir que en proporción son los hombres los que mayormente cuentan con ocupaciones o profesiones que son potencialmente mejor remuneradas y de mayor nivel académico que las de las mujeres.

En cuanto al establecimiento de contacto con personas en la red, son las mujeres las que ligeramente prefieren hacerlo. También en lo que corresponde a la honestidad, decir la verdad y sinceridad se visualizan como características femeninas (hacer confidencias y expresar sus ideas).

Las damas son las que más confían en sus interlocutores pues consideran que estos son honestos, les dicen la verdad, son sinceros y son a ellas a las que más confidencias les hacen.

En cuanto a querer conocer al interlocutor en persona son las mujeres las que tienen una ligera ventaja, y en cuanto a hacer citas los caballeros procuran hacerlo con más frecuencia (ligeramente). Son las personas de sexo masculino los que más envían fotografías a sus interlocutores. Curiosamente son los varones los que prefieren contar intimidades en la red que cara a cara y los que se expresan más abiertamente sus sentimientos en Internet que en 3-D.

Son mujeres las que más fácilmente establecen contacto previo con el interlocutor mediante la red para tener posteriormente una mejor relación cara a cara. También son ellas las que tienen ligera ventaja al admitir que usan palabras altisonantes cuando conversan en la red y las que más usan claves. Igualmente, son las que utilizan en mayor proporción la expresión no verbal (su cuerpo), pero al mismo tiempo las que menor lo hacen verbalmente (gritos, cantar, etc.) y muy ligeramente llevan la ventaja en el uso del micrófono.

De las personas encuestadas que tiene páginas en Internet la mayoría son mujeres, son ellas las que tienen más amigos y amores, igualmente procuran más las relaciones académicas mediante la red.

En relación a Internet como un buen sitio para escuchar música remite también a las personas del sexo femenino, y lo consideran además como un lugar con mayor diversidad musical. También son las que consideran a la red mayoritariamente como un buen lugar para conversar sobre Cine, en cambio los hombres prefieren este medio para charlar sobre Televisión, Política y Economía.

Ambos sexos coinciden en que Internet es un buen sitio para incrementar la Cultura General, y aún para las demás actividades mencionadas (trabajar, hacer amigos, relaciones familiares), siendo la única excepción el punto de considerar a la red como un buen lugar para establecer relaciones amorosas.

EDAD

Correspondiente a edad y género, la encuesta aplicada a los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave, se pudo encontrar que la mayoría de los hombres que acceden a la red cuentan con una edad comprendida entre los 15.1 a 20 años (42.3%), en segundo lugar están los de 25.1 a treinta años (23.1%), y en tercero los de 20.1 a 25 años (19.2%).

En cuanto a las mujeres se refiere, el 51.1% de ellas tienen de 15.1 a 20 años, el 28.9% cuenta con 20.1 a 25 años, y con el 4.4% están las de 15 años o menos. En ambos casos, la mayoría de los usuarios están en un rango de edad de 15.1 a 20 años de edad, pero el sexo masculino tiene un 3.8% de personas mayores de los 50 años, mientras que en las mujeres no se presenta ningún caso, lo que significa que son los hombres maduros en comparación con las mujeres de esa edad los que prefieren usar Internet.

Las personas de 15 o menos años de edad prefieren acceder a Internet diariamente (66.7%), los de 15.1 a 20 años gustan mayormente de hacerlo una vez a la semana (35.3%), los de 20.1 a 25 años cada tercer día (38.9%), los de 25.1 a 30 años todos los días (50%) y los de 30.1 a 35 años se comparten con un 33.3% en cada una de las opciones de una vez al mes, una vez a la semana y cada tercer día, mientras que las personas mayores de 50 años prefieren hacerlo todos los días. Recordemos que si tomamos en cuenta a los internautas de todas las edades, la mayoría de ellos prefieren navegar cada tercer día.

Cuando se compara la edad de los usuarios de la red y el tiempo que navegan en ella, se encontró que los jóvenes de 15 o menos años duran en la red en la misma proporción

(33.3%) en promedio de tiempo comprendido entre media y una hora, de una a dos horas y más de tres horas. Las personas entre los 15 y 20 años prefieren hacerlo en un promedio de media a una hora al igual que los de 20.1 a 25 años.

Los encuestados que cuentan con una edad de 25.1 a 30, y los de 30.1 a 33 años prefieren navegar de una a dos horas, mientras que los de 50.1 a 55 años lo hacen de media a una hora. Con los anteriores datos se puede inferir que son las personas más jóvenes (15 años o menos) las que prefieren durar más tiempo navegando en la red.

Quienes más se caracterizan por ser honestos al establecer contacto con sus interlocutores en la red son las que cuentan con un promedio de edad comprendida entre los 20.1 a 25 años, y son los de 25.1 a 30 años los que consideran que sus interlocutores son honestos con ellos.

Son las personas de 20.1 a 25 años las que mayormente procuran conocer físicamente a quienes contactan en la red, igualmente son las que más establecen citas con sus interlocutores, también son los que más hacen y les hacen confidencias en la red, y son ellos los que más envían y reciben fotografías, los que más dicen y les dicen la verdad.

Las personas más sinceras y que más expresan todas sus ideas cuando establecen relaciones en la red son las que tienen de 30.1 a 35 años de edad, pero con las que son más sinceros es con las de 25.1 a 30 años, y estas mismas son las que mayormente prefieren contar sus intimidades con alguien en la red que cara a cara, expresan sus emociones

abiertamente, y sienten que cuando establecen contacto previo en la red les ayuda a establecer una relación en 3-D.

Son los jóvenes de 15 o menos años los que expresan más abiertamente sus sentimientos en la red que cara a cara, e igualmente son los que más usan las palabras altisonantes al conversar en Internet.

Quienes más usan las claves para comunicarse en Internet tienen una edad de 30.1 a 35 años, los jóvenes de 15.1 a 20 años son los que más usan su cuerpo para expresar sus emociones cuando conversan en la red, pero las que más hablan, ríen, gritan, y usar el micrófono cuando conversan en la red son los de 20.1 a 25 años.

El promedio más alto en las edades de las personas que trabajan es el comprendido entre los 25.1 a 30 años, y en segundo lugar están los de 30.1 a 35 años. En cuanto a preferir contactar personas que trabajan en la red, están en primer lugar los usuarios de 20.1 a 25 años, en segundo lugar se encuentran los de 15.1 a 20 años, y en tercero los de 25.1 a 30 años. Son los internautas de 20.1 a 25 años los que mayormente consideran a Internet como un medio adecuado para trabajar, pero son los jóvenes de 15.1 a 20 años los que más recomiendan a la red para trabajar.

Los usuarios de la red que más procuran establecer relaciones académicas con los demás usuarios son los que tienen de 25.1 a 30 años de edad, y los de 15 años o menos tienen preferen establecer relaciones académicas con personas de la misma Ciudad o Municipio, así como con las de otro Estado del País. Los internautas de 15.1 a 20 años

prefieren a los interlocutores de la misma Ciudad o Municipio al igual que los de 20.1 a 25 años, mientras que los de 25.1 a 30 les gusta hacerlo con personas del mismo Estado y los de 30.1 a 35 prefieren hacerlo con los de otro Estado del País.

El promedio más alto de internautas que consideran a Internet como un buen medio para establecer relaciones académicas son las de 15.1 a 20 años, también son las que más creen que la red es adecuada para estudiar o hacer tareas, y son los de 15 años o menos los que más recomiendan el uso de Internet para este propósito.

Tomando en cuenta lo correspondiente a las relaciones familiares, los usuarios que más establecen relaciones de este tipo son los que tienen de 30.1 a 35 años de edad, en segundo lugar tenemos a los de 15.1 a 20 años, y en tercero las de 20.1 a 25 años.

Los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave establecer relaciones familiares de la siguiente manera: los de 15 o menos años, los de 15.1 a 20 y los de 20.1 a 25 con sus Primos, los de 25.1 a 30 años con sus Hermanos, al igual que LODE 30.1 a 35 años, mientras que los de 50.1 a 55 años prefieren hacerlo con Parientes Lejanos.

Cuando las personas que cuentan con 15 años o menos establecen relaciones familiares prefieren hacerlo con personas que se encuentran en la misma Ciudad o Municipio, así como con los de otro Estado del País, pero los de 15.1 a 20 años, los de 20.1 a 25 años y los de 25.1 a 30 años con personas de la misma Ciudad, o Municipio. Los de 30.1 a 35 y los de 50.1 a 55 años prefieren hacerlo con los familiares de otro Estado del País.

Los encuestados que más recomiendan a sus familiares utilizar Internet, son los que cuentan con una edad de 20.1 a 25 años, y la mayoría de las personas a las que se encuestó expresaron que consideran a Internet como un buen medio para establecer relaciones familiares.

Los Internautas que más establecen amistad cuando contactan personas en la red son los que tienen una edad comprendida entre los 30.1 a 35 años. Los de 15 años o menos generalmente procuran hacer amigos de forma ocasional, así como los de 25.1 a 30 y los de 30.1 a 35 años. Los de 15.1 a 20 años lo hacen casi siempre, los de 20.1 a 25 años lo hacen siempre al igual que los de 50.1 a 55 años.

De los usuarios que más amigos tienen en la red, los que tienen mayor número de ellos son los de 25.1 a 30 años, por lo mismo son los que tienen más amigos virtuales (que sólo son de ese tipo).

Los encuestados de 15 o menos años de edad prefieren establecer relaciones amistosas con interlocutores que se encuentran en otro Estado del País al igual que los de 30.1 a 35 años y los de 50.1 a 55, mientras que los de 15.1 a 20 años, los de 20.1 a 25 y los de 25.1 a 30 años prefieren hacerlo con los de la misma Ciudad o Municipio.

Los usuarios que más se citan con sus amigos para conversar en la red están los de las edades comprendidas entre los 25.1 a 30 años, así como los de 20.1 a 25 y los de 15.1 a

20 años, pero es importante señalar que la mayoría de los internautas prefiere conocer a su interlocutor primero en persona.

La gran mayoría de los encuestados considera a Internet como un buen medio para establecer relaciones amistosas, e igualmente como adecuado para hacer amigos, y también recomiendan ampliamente a sus amistades que usen la red.

En cuanto a amor se refiere, los encuestados en ocasiones se sitúan en los extremos y hasta llegan a ser radicales pues no aceptan que están estableciendo relaciones amorosas mediante el uso de Internet, para ejemplificar esta situación tenemos que las personas cuyo rango de edad se ubica entre los 15 años o menos, la mayoría afirman que nunca han establecido relaciones amorosas y el 33.3% que siempre. Los usuarios que más admiten establecer relaciones amorosas en la red son los encuestados que tienen de 20.1 a 25 años, e igualmente son estos los que en promedio tienen más novios o novias en la red.

La mayoría de los que establecen relaciones amorosas en la red prefieren hacerlo con alguien de otro País, sólo los de 20.1 a 25 años prefieren hacerlo con interlocutores de la misma Ciudad o Municipio. La mayor parte de los encuestados realiza citas con sus enamorados para conversar en la red al igual que todos los que tienen novios o novias en la red prefieren que esas relaciones solo sean por Internet.

Casi todos los usuarios de la red no la consideran como un buen medio o lugar para establecer relaciones amorosas, tampoco lo consideran adecuado ni lo recomiendan a otras personas para buscar pareja.

Los usuarios de la red de todas las edades ven a Internet como un buen medio para escuchar música, y creen que este es el sitio donde hay mayor diversidad de música. También consideran que Internet es un buen lugar para conversar de Cine, Televisión, Política, Economía e igualmente como un excelente medio y espacio para aprender y adquirir Cultura General.

OCUPACIÓN, ACTIVIDADES O PROFESIÓN

La actividad a la que más se dedican los usuarios de Internet en la Ciudad de Guasave es a estudiar (71.8%), en segundo lugar están las personas que son Secretarias o Secretario, Maestras o Maestros, y en tercer lugar los Empleados de ventana o mostrador.

Los internautas que navegan generalmente todos los días son las que tienen como ocupación el ser Secretarias, Recepcionistas, Maestros, Contadores, Empleados de ventana o mostrador y Amas de Casa. Los Estudiantes y Comerciantes prefieren hacerlo cada tercer día, mientras que por otra parte los Doctores, Periodistas y Supervisores les gusta hacerlo una vez a la semana y a las cajeras una vez al mes.

En cuanto al tiempo que los usuarios de la red dedican a navegar, se puede decir que la preferencia por hacerlo en un lapso de tiempo de entre media hora o menos se presenta en los Periodistas, Comerciantes y Amas de Casa. Los que prefieren hacerlo de media hora a una hora son las Secretarias, Doctores, Estudiantes y Supervisores. En la preferencia de las Recepcionistas, Maestros y Contadores está el lapso de tiempo comprendido entre una a

dos horas, las Cajeras de dos a tres horas y los Empleados de ventana o mostrador durante más de tres horas.

Tomando en cuenta las ocupaciones, actividades o profesiones de los usuarios de la red en la Ciudad de Guasave, la mayor parte de ellos afirman que cuando establecen contacto con otras personas en la red, la mayoría son ocasionalmente honestos e igual piensan sobre sus interlocutores, lo mismo sucede con el tema de la sinceridad y sobre decir y que les digan la verdad.

A la mayoría de los usuarios de la red no les gusta hacer citas, recibir o enviar fotografía, ni usar el micrófono por que consideran más importantes e interesantes las relaciones cara a cara y las prefieren sobre las virtuales.

En cuanto a recibir y hacer confidencias en la red la mayoría afirma que sólo lo hacen ocasionalmente, y también sólo ocasionalmente expresan todas sus ideas y sus emociones abiertamente. Se puede agregar que la mayoría de los encuestados establece relaciones con las personas que trabajan en la red.

Los encuestados muestran una ligera inclinación a considerar que el contacto previo con personas a través de la red les ayuda a establecer una mejor relación cara a cara. Lo que resulta común es el hecho de que utilizan las expresiones verbales y corporales cuando conversan en la red, y no admiten que usan palabras altisonantes, pero aproximadamente un 50% de ellos lo hacen.

La mayoría de las personas encuestadas que desempeñan una actividad, profesión u ocupación tienden a no gustarles establecer relaciones con sus familiares mediante el uso de Internet, tampoco les gusta citarse con ellos y prefieren conocerlos primero en persona. Cuando llegan a contactarse con sus familiares mediante la red, prefieren hacerlo con los de su misma Ciudad o Municipio y el motivo más común que tienen para hacerlo es que se divierten.

De los que mayor cantidad de amistades establecen en la red están (aparte de los estudiantes) las Secretarias y los Maestros, por lo tanto, también son ellos los que mayor cantidad de amigos tienen en este medio, les gusta hacer amigos por que se divierten y a la mayoría no les gusta citarse con sus amigos porque prefieren las relaciones cara a cara.

Los encuestados que más establecen relaciones amorosas mediante Internet (aparte de los estudiantes) son las Secretarias y los Maestros, por lo tanto, son ellos los que más novios o novias tienen en la red. El motivo más frecuente que los internautas tienen para buscar amor en Internet es que se divierten y prefieren hacerlo con personas de otro Estado del País, la mayoría no admiten que les guste hacer citas y también prefieren mantener las relaciones de amor que entablan en la sed sólo por ese medio. Como prefieren las relaciones en 3-D, no consideran a Internet como un buen medio para establecer relaciones amorosas.

De las personas encuestadas que desempeñan una actividad o profesión resultó que son las Secretarias (en primer lugar), los Maestros (en segundo lugar) y los Empleados de ventana o mostrador (en tercer lugar) los que más consideran a Internet como un buen

lugar para escuchar Música y como el medio que tiene mayor diversidad musical. También son ellos los que más recomiendan y consideran a la red como un buen medio para conversar sobre temas de Cine, Televisión, Política, Economía y Cultura, e igualmente consideran a Internet como un excelente medio para adquirir Cultura General y a éste como un Espacio Cultural.

FRECUENCIA DE NAVEGACIÓN

La mayoría de los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave acceden cada tercer día a la red, de ellos la mayoría son mujeres y la generalidad de los encuestados tienen de 15.1 a 20 años.

Quienes navegan una vez al mes prefieren hacerlo en un promedio de tiempo de media hora a menos, al igual que de media a una hora. Los que lo hacen cada quince días prefieren estar en la red de una a dos horas, tanto los que frecuentan Internet una vez a la semana como los que lo hacen cada tercer día prefieren navegar de media a una hora, y los que lo hacen todos los días un promedio de entre una a dos horas.

En cuanto a honestidad se refiere los internautas que afirman ser más honestos son los que acceden una vez al mes, y los que más perciben a su interlocutor como honesto son los que navegan en la red todos los días.

Los encuestados que cuando establecen contacto con otras personas en la red procuran conocerlas físicamente son mayoritariamente los que navegan en la red cada

quince días, también son ellos los que más se citan con las personas que contactan en la red, los que más hacen y les hacen confidencias, los que más envían y reciben fotografías, a los que más les dicen la verdad, los que más podrían llegar a confiar en alguien que conocen en la red que en una persona que conocen en 3-D, igualmente son las personas que tienen más preferencia por contar sus intimidades y se expresan más abiertamente con alguien que conocen en la red que con una persona que conocen cara a cara.

Continuando con las personas que prefieren acceder a Internet cada quince días, se encontró que estas son las que más expresan abiertamente sus emociones a través de la red, las que más usan sus expresiones no verbales o corporales y los que más frecuentemente usan el micrófono para comunicarse con sus interlocutores en la red.

Los internautas que prefieren acceder a la red una vez al mes son las que más dicen la verdad a quienes contactan con ellos, también son los que en promedio son más sinceros con sus interlocutores, los que más expresan sus ideas y los que más usan claves para comunicarse, así como los que más usan expresiones verbales como gritos, carcajadas, cantan, etc. cuando conversan en Internet.

Los encuestados que prefieren acceder a la red diariamente, tienen como característica que son las que más consideran que quienes establecen relaciones con ellas en la red son sinceras, son las que más creen que establecer un contacto previo en la red ayuda a formar una mejor relación cara a cara, y también son las que más frecuentemente usan palabras altisonantes cuando conversan en Internet.

En cuanto al trabajo, se puede decir que la mayoría de las personas que trabajan acceden diariamente a Internet, y son las que lo hacen cada quince días las que con más frecuencia contactan con personas que trabajan en la red.

La mayoría de los estudiantes que usan la red, acceden a ella con más frecuencia cada tercer día, mientras que los que acceden cada quince días son los que mayormente procuran establecer relaciones académicas con otros usuarios de la red. La generalidad de los estudiantes prefieren establecer relaciones académicas con personas de la misma Ciudad o Municipio, y consideran que en la red se divierten con este tipo de relaciones. Son los internautas que prefieren usar la red una vez al mes las que gustan de citarse con otras personas en la red para estudiar, pero prefieren primeramente conocer en persona a sus interlocutores. La mayoría de los usuarios de Internet consideran a la red como un buen medio para establecer relaciones académicas.

De los encuestados que establecen relaciones familiares mediante el uso de Internet, la mayoría de ellos prefieren hacerlo una vez cada semana, e independientemente de los días que ingresen a la red, todos gustan de relacionarse con sus Primos mediante este medio. Los que usan la red en un lapso promedio de una vez a la semana, cada tercer día y todos los días prefieren relacionarse con familiares de la misma Ciudad o Municipio, y los que lo hacen una vez al mes o cada quince días les gusta más hacerlo con familiares de otro País.

Quienes se citan frecuentemente con sus familiares para conversar en Internet son las que acceden todos los días a la red. Todos los usuarios que se comunican con sus

familiares usando este medio lo hacen porque se divierten e igualmente lo consideran como un buen medio para establecer relaciones familiares, pero consideran que la mejor opción es conocer a sus familiares en persona.

Los internautas que acostumbran a establecer relaciones amistosas mediante Internet son las que usan este medio cada tercer día y las que más acostumbran a hacer amigos mediante la red. Son los que acceden todos los días a la red son los que en promedio tienen mayor número de amigos y de estas amistades la mayor parte sólo son virtuales.

La razón más frecuente que tienen la generalidad de los usuarios de la red para hacer amigos mediante Internet es por que se divierten. Los que frecuentan la red cada quince días, una vez a la semana, cada tercer día y todos los días gustan de relacionarse amistosamente con personas de la misma Ciudad o Municipio, mientras que los que navegan una vez al mes prefieren hacerlo con los de otro Estado del País, y los que más se citan con sus amigos para conversar en la red son los que navegan en la red todos los días. Todos los encuestados consideran a Internet como un buen medio para establecer relaciones de amistad.

Quienes más establecen relaciones amorosas mediante el uso de Internet son los encuestados que diariamente acceden a la red, pero son los que navegan cada tercer día los que más novios o novias tienen en Internet.

La mayoría de los usuarios de la red prefieren buscar amor mediante Internet por que consideran que tienen más libertad y se divierten, y prefieren entablar relaciones amorosas con personas de otro Estado del País.

También son los usuarios que navegan a diario en la red los que más se citan con sus enamorados o enamoradas para conversar en este medio, y prefieren que esas relaciones se mantengan exclusivamente en la red. Una abrumadora mayoría de los encuestados no considera ni recomienda a Internet como un buen medio para establecer relaciones amorosas.

Sin importar la frecuencia con que usen Internet los encuestados, consideran a la red como un buen medio y lo recomiendan a los demás para escuchar Música, conversar de Política, Economía, Cine, Televisión y Cultura en general, así mismo consideran que este es el medio que más diversidad musical posee y lo ven como un Espacio Cultural y como una buena vía para incrementar la Cultura General.

Atendiendo a la frecuencia con que los usuarios acceden a Internet, se puede puntualizar que los que lo hacen una vez al mes son los que más consideran a la red como un buen lugar para escuchar Música y como un buen Espacio Cultural. Los que lo hacen cada quince días son los que más la recomiendan para conversar de Política y Economía. Los que navegan cada tercer día consideran que este es el medio que tiene mayor diversidad de música y como el mejor para conversar de Cine y Televisión. Son los que a diario usan Internet los que más recomiendan este medio para aprender cosas nuevas y de Cultura General.

TIEMPO DE NAVEGACIÓN

La mayoría de los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave prefieren permanecer en la red un tiempo comprendido entre media y una hora, en segundo término está el de una a dos horas y en tercero el de media hora o menos.

En cuanto a género se refiere, los hombres gustan de navegar en la red en primer lugar por un periodo de media hora a una hora, en segundo lugar de una a dos horas y en tercero de media hora o menos. Las mujeres tienen en primer lugar de preferencia el lapso de media a una hora, en segundo el de una a dos horas y en tercero el de dos a tres horas.

Tomando en cuenta las edades, a los jóvenes de 15 años o menos les gusta por igual permanecer de media a una hora, de una a dos y más de tres horas navegando, mientras que a los de 15.1 a 20 años prefieren de media a una hora al igual que los de 20.1 a 25. Los usuarios de 25.1 a 25 años y los de 30.1 a 35 años coinciden en preferir navegar de dos a tres horas y los de 50.1 a 55 gustan de hacerlo de media a una hora.

Atendiendo las profesiones, ocupaciones u oficios de los encuestados resulta que la preferencia de navegación es la siguiente: los Periodistas, Comerciantes y Amas de Casa navegan preferente de media hora o menos, la Secretarias, Doctores, Estudiantes y Supervisores de media a una hora. Los Maestros, Recepcionistas y Contadores de una a dos horas, de dos a tres horas los Cajeros o Cajeras y por más de tres horas los Empleados de ventana o mostrador.

De los usuarios de la red que la frecuentan una vez al mes la preferencia en cuanto al tiempo que permanecen en ella está compartido de igual manera el lapso de media hora o menos y el de media a una hora, los que navegan cada quince días prefieren de una a dos horas.

Cuando establecen contacto con otras personas en la red, son los internautas que navegan preferentemente de media hora a menos los que afirman ser más honestos e igualmente piensan que sus interlocutores lo son con ellos. Los usuarios que más acostumbran hacer confidencias cuando conversan con alguien en la red son los encuestados que navegan preferentemente en un lapso comprendido entre una a dos horas y son a las que más frecuentemente les hacen confidencias.

Los encuestados que afirman decir más frecuentemente la verdad cuando se relacionan en la red son aquellos que usan este medio durante más de tres horas, y consideran que sus interlocutores también les dicen la verdad. Los internautas que en promedio son más sinceros son los que navegan en un lapso de media hora o menos, y es en ellos en los que más confían y sus interlocutores son sinceros con ellos, siguiéndoles muy de cerca están los que navegan más de tres horas.

Los usuarios de Internet que gustan de acceder entre una a dos horas son los que con mayor frecuencia procuran conocer físicamente a las personas que contactan en la red, son ellos los que más hacen citas y reciben fotografías, pero los que más envían fotografías son los que navegan de media a una hora.

En cuanto a expresar todas las ideas en las relaciones que establecen en la red, tienen la ventaja los usuarios que navegan en un lapso de una a dos horas y los que más expresan sus emociones abiertamente son los que usan la red preferentemente entre media a una hora, también son ellos los que más frecuentemente usan palabras altisonantes cuando conversan en Internet y los que más expresan sus emociones tanto verbal como no verbalmente cuando conversan con alguien en Internet.

Son los internautas que navegan más frecuentemente por un periodo superior a las tres horas los que prefieren contar sus intimidades y expresar sus sentimientos más abiertamente a una persona de la red que a una en 3-D. Los que mayormente consideran que establecer contacto previo con una persona a través de la red ayuda a tener una mejor relación cara a cara son los internautas que navegan en un promedio de una a dos horas, también son ellos los que más utilizan claves para facilitar la comunicación con quienes conversan en la red, y los que más usan el micrófono.

De las personas que trabajan y usan Internet en la Ciudad de Guasave, los que más utilizan la red para trabajar son las que navegan con más frecuencia en un tiempo de media a una hora y en segundo término están las que lo hacen de una a dos horas, y son estos los que más establecen contacto con personas que trabajan en la red. Los que más recomiendan a sus compañeros de trabajo que usen Internet son los que prefieren navegar de media a una hora en la red.

Los estudiantes encuestados en su mayoría prefieren navegar un tiempo comprendido entre una a dos horas, los que más procuran establecer relaciones académicas con otros usuarios de la red son los que prefieren estar en línea de media a una hora. La generalidad de los internautas, independientemente del tiempo que navegen gustan de establecer relaciones académicas con personas de la misma Ciudad o Municipio, y establecen relaciones de este tipo usando este medio porque se divierten.

Quienes más se citan en la red para estudiar, son los que navegan de media hora o menos, pero en lo general todos los encuestados prefieren conocer primero en persona a su interlocutor. De los que mayormente consideran a Internet como un buen medio para establecer relaciones académicas son los que usan la red con más frecuencia de media a una hora, y son estos los que más recomiendan a sus compañeros de estudios usar Internet.

En cuanto a relaciones familiares se refiere, los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave que más se relacionan con su familia mediante la red son los que navegan mayormente en un lapso comprendido entre media a una hora.

Los internautas que permanecen en la red durante un periodo de media hora o menos, gustan de relacionarse mediante Internet con sus hermanos, los que lo hacen de media a una hora, de una a dos, de dos a tres y más de tres horas prefieren hacerlo con sus Primos.

La mayoría de los encuestados gusta de usar Internet para comunicarse con sus familiares por que se divierten, sin embargo, prefieren relacionarse con sus familiares cara a cara. Los usuarios que acceden con más frecuencia en un tiempo de media hora o menos,

prefieren relacionarse con familiares de esa misma Ciudad o Municipio, al igual que los de media a una hora y de una a dos horas. Los internautas que gustan navegar de dos a tres y más de tres horas prefieren contactar con familiares de otro Estado del País.

De los encuestados que más gustan de citarse para conversar con su familia en la red los que tienen el primer lugar para realizar esta actividad están los que prefieren navegar de una a dos horas, pero la mayoría de los encuestados prefiere conocer primero en persona a sus familiares.

Quienes más consideran a Internet como un buen medio para establecer relaciones familiares son los internautas que navegan preferentemente de media a una hora, y estos mismos son los que más recomiendan a sus familiares usar la red.

Abordando los resultados sobre el uso de Internet en la Ciudad de Guasave para establecer relaciones amistosas, se encontró que los usuarios que lo hacen más frecuentemente son los que navegan de una a dos horas, y los que en promedio tienen mayor cantidad de amigos en ese medio son los que acceden a la red más frecuentemente en un lapso de media a una hora, y al igual que la mayoría de los encuestados lo hacen porque tienen más libertas y se divierten.

Los que prefieren entablar amistad con personas de la misma Ciudad o Municipio son los encuestados que usan la red en un tiempo comprendido entre la media hora o menos, y de media a una hora, los demás encuestados prefieren hacerlo con alguien de otro Estado del País.

Quienes más frecuentemente se citan con sus amigos para conversar en la red, son los que gustan de usar la red de una a dos horas, pero la mayoría prefiere que esa amistad sólo sea en la red, pues consideran como mejores las relaciones amistosas cara a cara, y por lo tanto los amigos en 3-D.

El común de los internautas considera a Internet como un buen medio para establecer relaciones amistosas, pero son los que navegan de media a una hora los que más consideran a la red como tal y los que más recomiendan a sus amigos que la usen.

De los encuestados que entablan relaciones amorosas mediante el uso de Internet, la mayoría de ellos son los que navegan de una a dos horas, y también son ellos los que tienen mayor cantidad de novios o novias en la red.

Quienes usan Internet para el amor lo hacen porquien sienten que se divierten y tienen libertad, pero prefieren que esas relaciones sólo se desarrollen en la red, es decir, ellos separan su vida y amores de la red y los de 3-D, no les gusta mezclarlos.

Los internautas que navegan de media hora o menos prefieren por igual entablar relaciones amorosas con personas de la misma Ciudad o Municipio que con los de otro Estado del País. Los que usan la red preferentemente de media hora a una prefieren relacionarse amorosamente con los de la misma Ciudad o Municipio, los usuarios frecuentes de la red de entre una a dos horas prefieren a los de otro País y otros Estados

del país. En lo general los encuestados gustan más de relacionarse amorosamente con personas de otro Estado del país.

Recomiendan más buscar pareja por la red los usuarios que gustan de navegar durante media a una hora, pero hay que recordar que la mayoría de los encuestados no recomienda este medio para el amor.

Cuando se cuestionó a los usuarios de Internet de la Ciudad de Guasave sobre su opinión de este medio como un buen lugar para escuchar Música, la mayoría de ellos coincidieron en que sí lo es, pero los que en mayor porcentaje hacen esta afirmación son los que gustan de navegar por un tiempo comprendido entre media a una hora, son ellos mismos los que más consideran a este medio como el de mayor diversidad musical respecto a otros.

Los encuestados que navegan en la red con más frecuencia en un periodo de media a una hora son los que más consideran a Internet como un buen sitio para conversar de Cine, Televisión, Política y Economía, también reconocen que es bueno para aprender cosas nuevas de Cultura General y como Espacio Cultural, e igual lo recomiendan para todas estas actividades.

CAPITULO IX.-CONCLUSIONES O CONSIDERACIONES FINALES.

En este apartado se plantean algunos resultados y reflexiones sobre los mismos en la investigación de los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave, para ello se retomarán los objetivos e hipótesis que se plantearon para desarrollar el trabajo partiendo del análisis de los resultados de las entrevistas y encuestas realizadas.

En el análisis de los resultados se elaboró un bosquejo general del perfil de los usuarios de Internet de la ciudad de Guasave, en él se abordan los aspectos referentes al género, edad, tiempo de permanencia en la red, frecuencia de acceso a Internet, tipos de relaciones que se establecen en la red y las motivaciones que tienen para hacerlo.

De igual manera se explica cómo perciben y recomiendan a este medio los encuestados en cuanto a realizar actividades de estudio, trabajo, familiares, amistosas y amorosas. También se aborda la preferencia y recomendación que hacen otros de este medio como un buen espacio para conversar de diversos temas (televisión, cine, economía, política, etc.) escuchar música, entretenerse e informarse, así como la percepción de la red como apropiado cultura en general.

Al retomar las hipótesis planteadas como base de esta investigación, resulta interesante iniciar con una reflexión acerca de un planteamiento que aparentaría ser obvio, como lo es el caso de la hipótesis que formula lo siguiente: “Cuanto mayor sea el acceso de

un usuario (usuarios) a Internet mayores serán las oportunidades de establecer relaciones con otras personas en la Red”. Esto pudiera cumplirse si las condiciones y el perfil del usuario fuesen homogéneas sin embargo es evidente que la intencionalidad con la que cada Internauta accede a la red se ve reflejada en los resultados de la investigación desarrollada.

En la ciudad de Guasave, los usuarios muestran una alta preferencia por la utilización de programas tales como Messenger (hospiciado por MSN), por la facilidad técnica en su utilización y por lo accesible que resulta tener un control sobre las personas con las que se interactúa, es decir en este caso los “contactos”, que han sido agregados ya sea de manera voluntaria e incluso accidental.

Además esto parece recrear de forma lúdica una realidad donde las relaciones afectivas más importantes de los individuos: familia, amigos y amores debe desarrollarse casi de forma imperiosa en la vida “real” o cotidiana, en contraste con los flirteos o coqueteos amorosos que se pueden dar en la red y para muchos refuerzan esa sensación de poder, que en muchas ocasiones otorga el anonimato. Pero aún siendo este juego un reflejo de las condiciones psicológicas y/o culturales de los usuarios, no se pueden negar las amplias posibilidades y oportunidades que la red ofrece para establecer relaciones con otros internautas si se es un usuario frecuente.

En adición a lo anteriormente expuesto, otra de las hipótesis : “A mayor frecuencia de acceso de los usuarios a Internet, mayor será su interés por establecer relaciones con otras personas en la Red” parece obtener como respuesta que dicho interés esta directamente relacionado con el tipo de relación que el usuario desea establecer en la red.

Aquí se presenta una paradoja pues mientras las más favorecidas siguen siendo las relaciones amorosas y de amistad (ya sea porque sirven como medio de diversión o promueven un tipo de privacidad distinta a la que se da en 3-D) resultan ser también aquellas en las que en menor medida se pretende hacer compromiso alguno; y quedan en un segundo plano las relaciones de trabajo, de estudios o familiares que si bien podrían facilitarse o manejarse de forma excelente por medios electrónicos son preferidas para atenderse de manera personal y directa por los usuarios.

Respecto a la afirmación de “Cuanto mayor sean los tipos de relaciones que los usuarios establecen en el ámbito de Internet, mayor será la percepción favorable que éstos tengan de Internet como espacio de interacción social, amorosa, laboral y cultural” parece aclarar de forma contundente lo anteriormente expuesto en cuanto a las relaciones amorosas, ya que los usuarios de Guasave perciben a la red como un medio favorable para tratar cuestiones académicas, laborales, sociales y familiares y es sólo en el rubro amoroso que dicha percepción se torna negativa, considerando a Internet como medio no recomendable para buscar el amor o relaciones de pareja, lo que da pie a futuros análisis sobre los posibles esquemas culturales, prejuicios, usos o costumbres que promueven este comportamiento.

Continuando con el discernimiento de las hipótesis tanto la que plantea que: “Cuanto mayor sea el acceso de los usuarios a Internet mayores serán las oportunidades de los mismos para establecer relaciones amistosas en la red” como aquella que dice “ A mayor frecuencia de acceso de los usuarios de Internet, mayor será su interés por establecer relaciones amorosas con otras personas en la red” ambas parecen mostrarnos un panorama muy parecido, en el primer caso se puede deducir que esta afirmación es verdadera bajo una circunstancia muy peculiar si los amigos que se contactan nacen en la red se mantienen en ella, excluyéndolos de la 3-D y en muy pocas ocasiones permitiéndoles un encuentro personal al contrario de lo que sucede con aquellos amigos que se han conocido primero en persona. Esta situación se repite cuando se establece las relaciones amorosas pues hay una tendencia mayoritaria a no mezclarlas con su vida “real”.

En cuanto al desarrollo de las relaciones en particular amorosas se puede observar que su desarrollo se asemeja a los diez pasos especificados por Gwinnell (ver las entrevistas), recordando que primero se da una comunicación casual o fortuita, posteriormente se expresa un interés de algún tipo en lo dicho por otra persona, estos intercambian mensajes públicos o superfluos hasta llegar a temas más privados y comprometidos con un mayor lapso de duración y utilizando expresiones más afectuosas y familiares llegando a intercambiar fotografías y número telefónicos; pero la mayoría de los usuarios de la ciudad de Guasave no se atreven a dar el último paso, es decir a conocerse personalmente, es decir, que gustan de establecer intimidad o tal vez compartir Pasión, pero no han llegado al tercer ingrediente del amor: (que también forma parte de otros tipos de relaciones) el compromiso.

En Guasave se pudieron detectar a la fecha 6 matrimonios entre personas que se relacionaron con sus parejas mediante el uso de Internet y coincidentemente con lo expresado en esta investigación 5 de estos casos son de mujeres oriundas de la Ciudad y sólo 1, el restante, pertenece a un hombre. También se pudo constatar que todos los casos de matrimonio fueron con personas de otra ciudad o país.

A la fecha sólo se sabe que uno de los cinco matrimonios se ha roto, debido a que el contrayente, varón, no había superado una pérdida afectiva reciente (viudez), a lo cual resulta atinado recordar el pronóstico poco favorable que hace Gwinnell sobre las relaciones que se dan en función de satisfacer un sentimiento de soledad o vacío interior.

En cualquier caso , la mayoría de los Internautas que establecen ciberrelaciones (de cualquier tipo) han aprovechado al máximo la ventaja comunicativa de la red en cuanto a proteger su anonimato, expresar sus ideas y desarrollar su franqueza comunicativa, pero también se ha favorecido la ocultación de defectos propios y de la simulación ventajosa (retomando a Gubern), por ello, la comunicación puede resultar menos completa y gratificadora que la que se da cara a cara.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

A

- **ADSL:** *Asynchronous Digital Subscriber Line*. Protocolo asíncrono para bucles de abonado digitales que ofrece anchos de banda desde 2,5 hasta 10Mbps para recibir datos de Internet y 768Kbps para enviarlo. Esta simetría dice que se puede descargar información de Internet más rápido que enviarla.
- **Agente:** Programa que obtiene información o realiza algún otro servicio, sin la presencia del usuario solicitante y siguiendo un horario establecido.
- **Ancho de banda:** Medida de la capacidad de transmitir información.
- **Anonymous FTP:** *FTP anónimo*. Conexión a una máquina remota para recoger o enviar ficheros de cualquier tipo sin que el usuario tenga que identificarse con un nombre y una contraseña previamente. Se suele utilizar el comando especial "anonymous" como usuario y nuestra dirección de correo electrónico como contraseña.
- **Antivirus:** Programa o sistema que detecta y elimina virus informáticos a base de comparar patrones conocidos, almacenados en el programa, con los patrones de los ficheros de nuestro ordenador. Si hay coincidencia se analiza y se "desinfecta" el archivo.

- **Apache:** Servidor Web no comercial para UNIX. Desarrollado en 1994 y utilizado por la mayoría de los proveedores de información debido a su versatilidad y facilidad de configuración.

- **API:** *Application Program Interface. Interfaz para programas de aplicación.* Conjunto de convenciones que definen el interfaz de un servicio.

- **Apple computer:** Fabricante informático destacado por su carácter innovador, conocido por su popular Macintosh y por la invención del sistema de ventanas que, una década más tarde, incorporó el PC de la mano de Microsoft. Fundado por Steve Jobs el 3 de Enero de 1977. Tiene su central en Cupertino, California. Con casi 9.000 empleados, ha vendido a lo largo de su historia 31 millones de Mac's.

- **Applet:** Pequeña aplicación que forma parte integrante de una página Web y que el usuario puede ejecutar por medio del navegador correspondiente.

- **Archie:** Sistema localizador de archivos en servidores FTP anónimos.

- **ARPA:** *Advanced Research Projects Agency. Agencia de proyectos de Investigación avanzada.* Creada en 1957 por el departamento de defensa de Estados Unidos para poder liderar en tecnología militar frente a la URSS. Se conoció también como DARPA durante varios años (D de Defensa). Actualmente también tiene este nombre: DARPA.

- **ASCII:** *American Standard Code for Information Interchange*. Conjunto estándar de representación de caracteres, utilizado en la mayoría de los sistemas informáticos. Consta de 128 elementos: caracteres alfabéticos y numéricos, signos de puntuación y caracteres de control.
- **ASP:** *Active Server Pages. Páginas Activas de Servidor*. Herramienta de programación para aplicaciones de Internet de Microsoft
- **Attachment:** Anexo. Documentos o archivos que se anexan a un mensaje de correo electrónico y que viajan junto a él.
- **AVI:** *Audio-Video Interleave*. Estándar de vídeo de Microsoft Windows.

B

- **Backbone:** *Espina dorsal*. Red central de alta velocidad que conecta redes independientes más pequeñas.
- **Backup:** *Copia de seguridad*. Copia extra de los datos de un ordenador. Generalmente se realiza en un medio de almacenamiento externo, como disquete, CD o ZIP, pero también se puede realizar en un ordenador remoto.

- **Ban:** *Prohibir*. Término referido a la prohibición de entrada a un usuario a un canal de Chat.

- **Baudio:** Medida de velocidad de transmisión de datos a través de una línea analógica (por ejemplo, el teléfono). Significa cambios de estado de la señal transmitida por segundo. Se asimila a bits/seg., sobre todo en la información sobre características de los módems.

- **BBS:** *Bulletin Board Service*. Sistema automatizado de encuentros y anuncios, que permite llevar a cabo debates, cargar y descargar ficheros y anunciar cosas a gente que no se encuentra conectada en ese mismo instante. Han existido miles de BBSs en todo el mundo, la mayoría muy pequeñas y funcionando en un solo PC con una o dos líneas telefónicas. Hoy casi han desaparecido, sustituidas por el Web.

- **BIOS:** *Basic Input Output System*. Sistema básico de entrada / salida del computador. Se compone de un conjunto de rutinas almacenadas en ROM.

- **Bit:** Unidad mínima de información que puede tomar dos únicos valores 1 o 0.

- **Bit rate:** *Tasa de bits*. Velocidad a la que se transmiten los bits en un canal de comunicación. Se mide en bits por segundo (bps).

- **BNR:** *Baby N-Connector*. Conector para cables coaxiales con un mecanismo de cierre de medio giro, utilizado originalmente en las tarjetas de red Ethernet y en las pantallas 3270 de IBM.

- **Bookmark:** Punto recordatorio de una dirección de Internet. Nuestro navegador, una vez guardada esta referencia, nos permitirá acceder al sitio directamente en posteriores ocasiones. La recopilación de todos estos índices formará nuestra agenda de favoritos.

- **Browser:** Nombre, tomado del inglés, por el que se suele hacer referencia a los clientes de acceso al Web.

- **Buffer:** Dispositivo de almacenamiento temporal usado corrientemente para compensar diferencias de velocidad de proceso entre dispositivos, por ejemplo, cuando enviamos un gran documento para imprimir y la impresora no puede responder a la misma velocidad a la que le enviamos la información, utiliza esta memoria temporal.

- **Bus:** Vía o canal de transmisión compartido entre varios dispositivos comunicados entre sí. Es una conexión eléctrica de uno o más conductores, en la que todos los dispositivos conectados reciben simultáneamente todo lo que se transmite.

- **Byte:** Grupo de bits que un ordenador maneja como unidad. Los más habituales son de 8 bits, y representan un carácter.

C

- **C:** Lenguaje de programación creado por D.Richtie, de Bell Laboratories, para escribir el sistema operativo UNIX. Es ligeramente estructurado, de alto nivel y, a su vez, próximo a la máquina ya que permite manejar entradas y salidas a nivel de bit, siendo por ello muy utilizado para el control industrial. Permite organizar dimensionamiento absoluto a memoria y localizar variables dentro de registros. Es un lenguaje modular y recursivo.
- **C++:** Lenguaje de programación orientado a objetos creado por Bjarne Stroustrup como superconjunto del lenguaje C. Hoy en día es uno de los lenguajes más populares.
- **Caché:** 1. Memoria intermedia de alta velocidad y capacidad reducida, debido a su alto coste, que se utiliza para almacenar datos, próximos a ser utilizados por la CPU. Su misión es incrementar la velocidad de proceso de un ordenador o sistema. 2. Copia de las páginas Web visitadas recientemente en grandes discos duros locales de manera que, si un usuario vuelve a pedir las, éstas son leídas del disco sin necesidad de tener que volver a acceder a la red. Se consigue así una mejora muy apreciable del tiempo de respuesta, ahorrando retransmisiones innecesarias de información.
- **CD:** *Compact Disk. Disco Compacto.* Disco óptico de 12 cm. de diámetro utilizado para almacenamiento de datos binarios. Su capacidad, una vez formateado es de 650 Mbytes. Usado en principio para almacenar información de audio. Cuando se usa para almacenamiento de datos genéricos se le denomina CD-ROM.

- **CD-ROM:** *Compact Disc - Read Only memory. Disco compacto de memoria de solo lectura.* Disco físicamente igual que un compacto de música pero donde se almacena información digital, ya sean datos, imágenes, música o vídeo.
- **CGI:** *Common Gateway Interface*, conjunto de reglas que utilizan el servidor HTTP y las aplicaciones para gestionar las páginas HTML dinámicas.
- **CHAT:** *Conversational Hypertext Access Technology. Tecnología de acceso para conversar mediante texto.* Sistema para poder conversar por escrito, en el que se requiere la coincidencia temporal de los dos o más interlocutores.
- **Chip:** Circuito integrado sobre una oblea de silicio, formado por millones de transistores, condensadores y otros elementos que se encapsulan en plástico o cerámica. Tienen infinidad de aplicaciones, tanto en el campo analógico como en el digital.
- **Click:** Onomatopeya anglosajona. Pulsar un botón del ratón con el consiguiente desencadenamiento de eventos.
- **Cracker:** Delincuente que accede ilegalmente a sistemas informático para destruir información, modificarla o, en general, causar daño.

D

- **Daemon:** *Demonio*. Nombre que reciben los programas UNIX que se ejecutan en modo background (*segundo plano*) y a escondidas del usuario.
- **DARPA:** *Defense Advance Research Projects Agency*. Agencia de proyectos de investigación avanzada para la defensa. Organismo gubernamental dependiente del Departamento de Defensa norteamericano (DoD) que financió la investigación y el desarrollo (desde el campo militar) de Internet a través de la red ARPANET.
- **Datagrama:** Paquete de datos genérico que circula por una red con información suficiente para ser encaminado desde un Router o una computadora emisora a otro receptor sin el establecimiento propio de un circuito (o camino permanente por el que fluya la información).
- **DEA:** *Data Encryption Algorithm*. Algoritmo de encriptación de datos. Método de cifrado de la información para protegerla de lecturas o interceptaciones no deseadas.
- **DEC:** *Digital Equipment Corporation*. Empresa americana más conocida como Digital. Es un multinacional fabricante de computadoras, propietario de la arquitectura de red DNA y creador del procesador Alpha. Desarrolló el famoso buscador Altavista y fue comprada a principios de 1998 por Compaq.

• **Delay:** *Retardo.* Tiempo que transcurre entre el envío de un mensaje, paquete o fichero y su recepción en el destino. Existe una herramienta UNIX, llamada TraceRoute, que nos indica por que nodos pasan los paquetes dado un destino. Nos da los valores de retardo máximo y medio analizando la red mediante el envío de paquetes de pruebas. En Windows la utilidad es Tracert.

• **Demodulación:** Proceso que separa la señal moduladora de su portadora, recuperando la información una vez ésta ha viajado por el canal de transmisión. Se efectúa la operación inversa que en la modulación.

• **DES:** *Data Encryption Standard. Estándar de encriptación de datos.* Algoritmo para el cifrado/descifrado de información, desarrollado por IBM. Estandarizado por el gobierno americano.

• **Device:** *Dispositivo.* Término referido habitualmente a los elementos físicos que componen un sistema, ya sea informático o de telecomunicaciones.

• **Dial-up:** *Marcar.* Conexión no dedicada entre ordenadores (por ejemplo, entre un PC y un servidor del proveedor de Internet), que se realiza mediante un módem a través de una red telefónica conmutada.

- **Digital:** Modo de operación en el que los valores de una señal varían de forma discreta a diferencia del modo analógico en que lo hacen de forma continua. Es el tipo de señal habitual de las telecomunicaciones y de la informática actual.

- **Dirección IP:** Descripción formal de una dirección de Internet estándar, que utiliza números en lugar de nombres (dominios).

- **DNS:** *Domain Name System*. Sistema de denominación de dominios. Sistema encargado de gestionar los nombres asociados a las direcciones IP de las máquinas conectadas a Internet para transformar esos nombres en direcciones IP y que puedan ser identificadas por los ordenadores.

- **Dominio:** La parte de una dirección Internet estándar que indica el nombre de la computadora. Por ejemplo en la dirección `letto@iname.com`, `iname.com` es el dominio.

- **Download:** Copiar un archivo a la máquina propia desde otro equipo de la red.

E

- **E-business:** *Electronic Business. Negocios electrónicos*. Término que describe todas aquellas actividades basadas en medios electrónicos no convencionales, orientadas a hacer negocios. Normalmente, requiere de la participación de tres entidades: el usuario que

compra, la empresa que vende y la entidad financiera a través de la cual se realiza la transacción económica.

- **E-commerce:** *Electronic Commerce. Comercio electrónico.* Término genérico que engloba a todas las actividades comerciales de compra y venta de productos y servicios, soportadas y publicitadas a través de medios electrónicos como Internet.

- **E-mail:** *Electronic Mail. Correo electrónico.* El correo electrónico es el servicio más antiguo y básico. Además es el más utilizado en Internet. Permite intercambiar mensajes, programas, audio, vídeo e imágenes a los usuarios de Internet.

- **E-Zine:** *Electronic Magazine. Revista electrónica.* Cualquier revista producida para su publicación y difusión por medios electrónicos, principalmente por Internet.

- **Ebone:** *European Backbone. Red troncal europea.* Red (o espina dorsal) de alta velocidad que da servicio a la comunidad científica y académica europea interconectando sus redes.

- **EDI:** *Electronic Data Interchange.* Intercambio electrónico de documentos.

- **Emoticon:** *Emotion Icon. Icono emocional.* Forma de expresar emociones, actitudes o sentimientos en un medio escrito en modo sólo texto, como el E-Mail utilizando unos pocos caracteres ASCII que se deben mirar girando la cabeza 90 grados a la izquierda. El más tradicional es la sonrisa :-)) pero existen recopilaciones que contienen miles de ellos.

- **Encaminador:** *Ver Router.*
- **Encriptación:** Proceso de codificar la información de manera que sólo sea accesible a quien posea un código de descodificación.
- **Ethernet:** Arquitectura de red muy popular. Se da tanto en topologías de bus como de estrella. En una red de este tipo, los clientes y los servidores escuchan el tráfico en el medio de comunicación. Si el medio está en silencio, la transmisión puede iniciarse. Si dos aparatos intentan transmitir al mismo tiempo, paran y esperan un tiempo determinado antes de intentarlo de nuevo. Se trata pues de un protocolo de nivel de enlace, desarrollado por Xerox a partir de las investigaciones de Robert Metcalfe en 1973. Normalizado por IEEE especificación 802.3 y por ISO 8802-3. Permitía inicialmente la transmisión a 10 Mbps, que progresivamente se va sustituyendo por la Fast-Ethernet a 100 Mbps y ya existe la llamada Giga-Ethernet a 1 Gbps.

F

- **FAQ:** *Frequently Asked Questions.* Recopilación de preguntas y respuestas que se plantean frecuentemente sobre un tema en particular. Se suelen construir a partir de mensajes enviados a grupos de news.
- **Finger:** Programa de UNIX que permite encontrar información referente a un usuario de la red.

- **Firewall:** *Cortafuegos*. Sistema de seguridad compuesto de diversos elementos (hardware y software) insertado entre Internet y la red local de una empresa y que sirve de barrera lógica o filtro de defensa para evitar las intrusiones externas.
- **Formulario:** En el Web, un servicio que permite introducir información a enviar a la ubicación Web remota para procesarla.
- **Forwarding:** *Reenvío o Remitir*. Proceso de reenvío a otros destinatarios de un mensaje o correo electrónico que nos ha llegado y al cual podemos añadir algunos comentarios.
- **Frames:** Elementos HTML que permiten al navegador separar su ventana en unidades independientes para recibir código HTML distinto en cada una.
- **Freeware:** Programa que el autor distribuye para que se pueda utilizar de forma gratuita, siempre que se verifiquen las condiciones de la licencia que suele acompañar al programa.
- **From:** *Desde*. Parte de la cabecera de un mensaje de correo electrónico que identifica al emisor del mensaje. La identificación suele ser suficiente (nombre y apellido en caso de un particular y nombre de la organización en caso de una empresa). Esta información es introducida por el usuario en la configuración de su programa al de correo electrónico.

G

- **GIF:** *Graphics Interchange Format*. Formato para intercambiar imágenes a través de diferentes plataformas. Es uno de los estándares gráficos en Internet, junto con JPEG.
- **Gopher:** Es un servicio basado en menús que permite explorar numerosos recursos existentes en Internet. El auge de la Web lo ha dejado anticuado.

H

- **Hacker:** Experto en redes y seguridad que accede a sistemas a los que no tiene autorización sin ánimo de causar daño, generalmente para aprender más.
- **Hipertexto:** Sistema de enlaces textuales que permite crear vínculos electrónicos entre documentos o diferentes partes de un mismo texto.
- **Homepage:** 1. Página Web que se muestra por omisión al abrir un navegador. Suele incluir bienvenida, descripción y un menú con acceso a las opciones. 2. Página de máximo nivel o inicio que se muestra en cada sitio. Es la página que se abre si no se especifica archivo (generalmente index.htm o default.htm). 3. Página personal que publica alguien con información propia o personal.

• **Host:** 1. Computadora con funciones centralizadas que hace disponibles programas a otras computadoras. 2. Dentro de una red, la computadora conectada con el exterior.

• **HTML:** *Hypertext Markup Language, Lenguaje de marcado de Hipertexto.* Es el lenguaje de marcas en que se escriben las páginas que se encuentran en la Web. Mediante etiquetas indica al navegador cómo debe presentar la página.

I

• **ICQ:** *I seek you.* Programa muy popular que permite saber cuando se conecta a Internet quien quieras que tenga el mismo programa. Permite el envío de mensajes, archivos... *Ver sección de descarga.*

• **IETF:** *Internet Engineering Task Force.* Es el grupo que se encarga de regular los estándares técnicos en los que se basa Internet.

• **IM:** *Instant messenger.* Mensajes o mensajero instantáneo.

• **Internet:** Conjunto de millones de ordenadores conectados entre sí a nivel mundial. Se le conoce como la Red.

• **Internauta:** Aquel que navega en la red de Internet.

- **IP:** *Internet Protocol*. El protocolo de comunicaciones que emplean (casi) todos los ordenadores en Internet.

- **IRC:** *Internet Relay Chat*. Sistema de conversación multiusuario, en el que la gente se reúne en canales para hablar en grupo o en privado.

- **IRQ:** Interrupción de hardware.

J

- **Java:** Lenguaje desarrollado por Sun Microsystems parecido al C y C++, entre cuyas principales características presenta la de ser multiplataforma. Su lema es: *Escríballo una vez y ejecútelo en cualquier parte*.

- **JavaScript:** Lenguaje desarrollado por Netscape y Sun especializado en controlar procesos en navegadores Web.

K

- **Kbps:** *Kilobits per second*. Medida de la velocidad de transmisión de una línea de comunicaciones equivalente a mil bits transmitidos en cada segundo.

- **Kick:** Término empleado habitualmente en IRC que describe el hecho de echar a alguien de un canal.

L

- **LAN:** *Local Area Network. Red de área local.* Red en la que las computadoras están conectadas directamente, normalmente mediante algún tipo de cable.
- **Layer:** Capa o nivel. Técnica de estructuración que permite a una red de sistemas abiertos ser descompuesta de forma lógica en *subsistemas* más pequeños. Cada una de las capas añade valor a los servicios que recibe de la inferior, de modo que la más alta ofrece todos los servicios necesarios al usuario.
- **Link:** Enlace, hiperenlaces entre nodos de información gráfica, textual o de cualquier tipo.

M

- **Mail:** Ver E-mail.
- **MIME:** *Multipurpose Internet Mail Extensions. Extensiones de correo Internet de uso general.* Protocolo que permite enviar correo electrónico con datos binarios.

- **Mirror:** Servidor de Internet que contiene la misma información que otro. Se utiliza para que la carga de páginas o la descarga de archivos sea más rápida al tener un Mirror más cerca del cliente.

- **Módem:** *Modulador/demodulador.* Aparato que transforma señal digital en analógica y viceversa. Permite que los datos digitales se transmitan por una línea analógica una vez transformados y viceversa, que los datos transmitidos por una línea analógica puedan ser interpretados por un ordenador. Así, por medio del módem se conecta un ordenador a una línea de transmisión de datos (generalmente la red telefónica). Es la forma más común de conectarse a un proveedor de Internet. Su velocidad de transmisión se medía en baudios, aunque en la actualidad, la mayoría de los fabricantes hablan de su velocidad en bits o Kbits por segundo.

- **Moderador:** En Usenet, la persona que controla qué artículos se envían a un grupo de noticias.

- **Mosaic:** Cliente Web (navegador) desarrollado por la NCSA (Centro de Supercomputación de los Estados Unidos). El primer cliente Web totalmente gráfico.

- **Motor de búsqueda:** En el Web, programa que proporciona un servicio de directorio.

- **MP3:** *MPEG Audio Layer-3.* Formato de compresión de audio sin pérdida de calidad que basa su reducción de "peso" en la eliminación de las frecuencias inaudibles por el oído humano.

N

- **Navegar:** Proceso de recorrer páginas Web, utilizando los enlaces que cada una de ellas incluye, para saltar de una a otra.
- **Netscape Navigator:** Cliente Web moderno (navegador), desarrollado por la empresa Netscape, que ha incorporado numerosas mejoras en el acceso al Web.
- **News:** ver USENET.
- **NNTP:** *Network News Transfer Protocol*. Protocolo empleado en Internet para transferir artículos en los grupos de noticias o News.

O

- **OCR:** *Optical Character Recognition. Reconocimiento Óptico de caracteres*. Técnica de procesamiento digital de la imagen, que segmenta la imagen contenida en una página escrita en sus diferentes líneas, palabras y caracteres. Se compara con un diccionario de formas letra por letra, entregando un texto en formato electrónico. Con estos sistemas podemos obtener texto editable por un procesador a partir de la imagen de la página de un libro.

- **ODBC:** *Open Database Connectivity. Conectividad abierta para Bases de Datos.* Interfaz abierto de programación de aplicaciones que permite interconectar distintas bases de datos.
- **OLE:** *Object Linking and Embedding. Incrustación y enlace de objetos.* Herramienta de Microsoft para incluir objetos externos en un documento complejo, es decir, que contenga elementos de información visuales de todo tipo (texto, animaciones, sonido, vídeo, etc.).
- **Open System:** Sistema abierto. Tecnología o sistema no patentado; cualquier productor puede utilizar las especificaciones de un sistema abierto para conformar productos y servicios. Internet y sus tecnologías son abiertas.
- **OS:** *Operating System. Sistema operativo.* Programa o conjunto de programas que actúan como intermediarios entre las aplicaciones de los usuarios (software) y el equipo físico (hardware) de la máquina, ocultando las características particulares de este último. Por ejemplo Windows ME, Windows NT, Linux, UNIX, Solaris...

P

- **Página:** Documento de hipertexto. La página es cada uno de los elementos que nos puede presentar un cliente Web. Las páginas contienen texto, enlaces, imágenes, y otros elementos multimedia.

- **Paquete:** Pequeño conjunto de datos enviados desde un Host Internet.

- **Path:** Ruta. Situación de un determinado fichero en el disco de un ordenador; consta de una serie de nombres de directorio, separados por barras, seguido de un nombre de fichero opcional.

- **PDP:** *Portable Document Format*. Formato de documento electrónico creado por Adobe Systems basado en PostScript.

- **Perl:** *Practical Extraction and Report Language*. Lenguaje de programación similar a C, muy extendido en labores de administración de sistemas y programación CGI. Se puede obtener de forma gratuita para numerosos entornos.

- **PGP:** *Pretty Good Privacy*. Sistema criptográfico de clave pública basado en RSA.

- **POP:** 1. *Postal Office Protocol. Protocolo de oficina postal*. Protocolo utilizado por un programa cliente de correo y un programa servidor de correo para comunicarse entre sí.
2. Abreviatura de punto de presencia.

- **PPP:** *Point to Point Protocol*. Evolución de SLIP, que permite utilizar control de acceso y protocolos diferentes de IP en la conexión de un equipo remoto a una red como Internet.

- **Primer plano:** Programa con el que se está trabajando actualmente.

Q

- **QuickTime:** Formato de video y audio creado por Apple y que soportan tanto Macintosh como Windows.

- **Query:** Consulta. Petición de información a una base de datos.

- **Queue:** Cola. Serie orientada de paquetes esperando a ser procesados, normalmente en orden secuencial.

R

- **RDSI:** *Red Digital de Servicios Integrados, en inglés ISDN.* Es una red de transmisión de datos en formato digital (a diferencia de las líneas telefónicas tradicionales que transmiten señal analógica) que tiene capacidad para soportar varios canales simultáneos de 64 Kbits/seg. RDSI puede utilizar estos canales para mantener diferentes comunicaciones, a través de la misma línea: comunicaciones multimedia (voz, datos, imágenes, vídeo), y transferencia de datos. También permite la conexión a 128 Kbps utilizando los dos canales a la vez.

- **Red:** Dos o más ordenadores conectadas entre sí.

• **Red de área local:** *Ver Lan.*

• **Redireccionador:** 1. Programa que se encarga de enviar a una persona una copia idéntica de un mensaje de correo recibido. 2. Dirección Web, normalmente sencilla, que reenvía al visitante a otra página.

• **RFC:** *Request For Comments.* Recopilación de trabajos y estudios de los que han surgido la mayor parte de los protocolos y servicios de comunicaciones que se utilizan en Internet. Los usuarios pueden participar en la creación de propuestas y en su posterior refinamiento.

• **Router:** Ordenador u otro dispositivo que conecta dos redes y regula su flujo de información. En Internet, cada uno de los nodos por los que pasa la información para llegar desde su origen hasta el destino es un Router.

S

• **Servidor:** Programa que permite a un ordenador ofrecer servicios a otro. También se denomina así al equipo que ejecuta el software de servidor.

• **SGML:** *Standard Generalized Markup Language. Lenguaje de marcas generalizado estándar.* Sistema complejo para describir los lenguajes de marcas.

- **Shareware:** Aplicación informática que se distribuye para su evaluación, durante un periodo determinado de tiempo, pasado el cual es preciso pagar por él o borrarlo. Es un sistema muy utilizado en Internet para acceder a aplicaciones de todo tipo.

- **SLIP:** *Serial Line Internet Protocol*. Un protocolo punto a punto que permite que un equipo se conecte a una red IP a través de un cable serie o un enlace telefónico. Está en desuso.

- **SMTP:** *Simple Mail Transfer Protocol*. Conjunto de instrucciones que se utilizan en Internet para la transferencia de mensajes del tipo correo electrónico.

T

- **Talk:** Sistema que permite conversaciones interactivas entre usuarios, a través del teclado.

- **TCP:** *Transmission Control Protocol, Protocolo de control de transmisión*. Es uno de los protocolos de comunicaciones sobre los que se basa Internet. Posibilita una comunicación libre de errores entre ordenadores en Internet.

- **TCP/IP:** *Transfer Control Protocol / Internet Protocol*. Familia de protocolos que hace posible la interconexión y el tráfico de red en Internet. Los dos protocolos más importante son los que dan nombre a la familia, TCP e IP.

- **Telnet:** Es un proceso que permite a una computadora hacer una conexión a un ordenador remoto y actuar como si se estuviera conectado directamente.

.Tercera Dimensión: 3-D.

.TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación.

U

- **UDP:** *User Datagram Protocol*. Protocolo de Internet a nivel de aplicaciones similar a IP.

Introduce el concepto de puerto.

- **UNIX:** Sistema operativo que permite el trabajo simultáneo de varios usuarios. Sobre el se han desarrollado la mayor parte de las aplicaciones Internet que ahora conocemos. Se ha creado paralelamente una cultura a nivel mundial.

- **URL:** *Uniform Resource Locator. Localizador Uniforme de recursos*. Identificador único para la localización de los recursos en Internet. Está formado por varias partes: [protocolo://maquina/localización/recurso], en donde el protocolo puede ser http, ftp, gopher, news, Telnet...

- **USB:** *Universal Serial Bus. Bus serie universal.* Bus que permite colocar 127 dispositivos periféricos (ratones, impresoras, escáners, módems, altavoces, etc...) conectados en cascada. La especificación fue desarrollada en 1995 por varios fabricantes (Intel, IBM, Compaq y Microsoft entre otros). Toman la alimentación unos de otros a través del propio conector.

V

- **VB Script:** *Visual Basic Script.* Lenguaje de script de Microsoft basado en Visual Basic que pretende competir con JavaScript.

- **Verónica:** *Very Easy Rodent Oriented Netwide Index to Computerized Archives. Índice muy sencillo de archivos electrónicos.* Programa para la búsqueda de documentos en Gopher desarrollado por la universidad de Nevada. Ha entrado en desuso desde la popularización del WWW.

- **Videoconferencia:** Sesión de comunicación de vídeo a través de líneas alquiladas o redes privadas, entre dos o más interlocutores que suelen estar separados geográficamente.

- **Vínculo:** *Link.* Conexión lógica desde una posición en una página web a otro recurso.

- **Virus:** Programas hostiles que acceden de forma encubierta a los ordenadores y, generalmente, intentan destruir o bien alterar la información contenida en el sistema. La característica común de todos ellos es que tienen una parte que se copia automáticamente sin que el usuario lo decida y, dentro de este contenedor, se introducen las instrucciones de carácter destructivo. Existen miles de virus distintos con sus antivirus respectivos.

W

- **WAIS:** *Wide Area Information Server. Servidor de información en área amplia.* Servicio se Internet que busca información rápidamente explorando bases de datos de Internet. En desuso desde la popularización del WWW.

- **WAN:** *Wide Area Network. Red de área amplia.* Red de ordenadores en las que intervienen redes públicas (operadores de datos) para el transporte de información entre ubicaciones geométricamente distantes.

- **WAP:** *Wireless Application Protocol. Protocolo para aplicaciones inalámbricas.* Es una especificación para un conjunto de protocolos de comunicaciones con el ánimo de normalizar el modo en que los dispositivos inalámbricos (teléfonos móviles, emisores/receptores de radio) acceden a Internet.

- **Web:** *Ver WWW.*

- **Webcam:** Cámara conectada a una página Web donde los visitantes pueden ver imágenes normalmente en directo.
- **Webmaster:** *Administrador de servicios Web.* Rol que define a los administradores de los servidores WWW. Son las personas que mantienen y gestionan su correcto funcionamiento desde el punto de vista técnico.
- **Website:** *Sitio web.* Colección de páginas Web relacionadas entre sí.
- **Whois:** *Quién es.* Servicio de Internet que busca información sobre un usuario (direcciones de correo electrónico, teléfonos, etc...) en una base de datos. Utilizado frecuentemente para recabar información sobre el registro de dominios, se encuentra en franco desuso después de la aparición de los motores de búsqueda.
- **WinSock:** Basado en un conocido paquete de UNIX llamado Sockets, es una biblioteca que usan los programadores para hacer más fácil la construcción de aplicaciones que trabajan con TCP/IP.
- **WML:** *Website Meta Lenguaje. Meta lenguaje de sitio Web.* Es el lenguaje en el que se realizan las páginas web para WAP.

- **Worm:** *Gusano*. Tipo de virus que se sitúa en un sistema de ordenadores en el lugar en que puede hacer más daño. Es capaz de multiplicarse y propagarse por sí mismo.
- **WWW:** *World Wide Web. Amplia telaraña mundial*. Llamado también Web o W3. Sistema de organización y presentación de la información de Internet basado en hipertexto y multimedia que permite buscar y tener acceso a un conjunto muy variado de información en Internet. Actualmente es el servicio más utilizado junto con el correo electrónico.
- **WYSIWYG:** *What You See Is What You Get. Lo que se ve es lo que hay*. Sistemas en los que la imagen que aparece en la pantalla se asemeja mucho a la salida que generaría.

X

- **XML:** *eXtensible Meta Lenguaje. Meta lenguaje extensible*. Es un lenguaje desarrollado por el W3C que permite al usuario definir información como estructuras de datos y contenido dentro de un documento de una manera estándar. Facilita el intercambio de datos entre máquinas y/o humanos.

Y

- **Yahoo!:** Buscador muy popular en Internet, ideado por dos universitarios y que tiene decenas de millones de visitas diarias.

Z

• **.ZIP:** *Zone Information Protocol*. Protocolo de información de zona. Utilizado para describir los elementos y características de una zona.

• **.ZIP:** Formato de compresión de archivos muy popular, ideal para la transmisión a través de Internet.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA Y UTILIZADA

ALEXANDER, JEFFREY., 2000, *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*, Barcelona, Editorial Gedisa.

BERGER, PETER L. y THOMAS LUCKMAN., 1999, *La construcción social de la realidad*, Argentina, Editorial Amorrortu.

CALLEJO JAVIER, 2001, *Investigar las audiencias. Un análisis cualitativo*, Barcelona, Editorial Paidós.

CASTELLS, MANUEL., 2000, *LA ERA DE LA INFORMACIÓN. ECONOMÍA, SOCIEDAD Y CULTURA.. LA SOCIEDAD RED*, Volumen I., México, Editorial Siglo Veintiuno.

CASTELLS, MANUEL., 2000, *LA ERA DE LA INFORMACIÓN. ECONOMÍA, SOCIEDAD Y CULTURA.. PODER DE LA IDENTIDAD*, Volumen II., México, Editorial Siglo Veintiuno.

CASTELLS, MANUEL., 2000, *LA ERA DE LA INFORMACIÓN. ECONOMÍA, SOCIEDAD Y CULTURA..FIN DE MILENIO*, Volumen III., México, Editorial Siglo Veintiuno.

CASTELLS, MANUEL., 2001, *LA GALAXIA INTERNET, Reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad.*, Madrid, Editorial aReTé.

DAVIS, FLORA., 1996, *La comunicación no verbal*, Madrid, Editorial. Alianza.

GAITÁN MOYA, JUAN A. Y JOSÉ L. PIÑUEL RAIGADA, 1998, *TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN SOCIAL. Elaboración Y REGISTRO DE DATOS.* Madrid, Editorial Síntesis.

GIDDENS, ANTHONY, et al., 1991, *La Teoría Social hoy*, México, Editorial Grijalbo – CONACULTA.

GOFFMAN, ERVING., 1997, *La presentación de la persona en la vida cotidiana*, Argentina, Editorial Amorrortu.

GUBERN, ROMÁN., 1999, *Del bisonte a la realidad virtual, La escena y el laberinto*, Barcelona, Editorial Anagrama.

GUBERN, ROMÁN., 2000, *El eros electrónico*, México, Editorial Taurus.

GWINNELL, ESTHER., 1999, *El amor en Internet. Intimar con desconocidos a través del ciberespacio*, Barcelona, Editorial Paidós.

HALL, EDWARD T., 1999, *La dimensión oculta*, México, 19ª. Edición, Editorial. Siglo XXI.

HERNANDEZ SAMPIERI, ROBERTO et al., 2000, *Metodología de la investigación*, México, Editorial McGraw-Hill.

MARC, EDMUND y DOMINIQUE PICARD., 1992, *La interacción social (cultura, Instituciones y comunicación)*, Barcelona, Editorial Paidós.

MATTELART, ARMAND y MICHELLE MATTELART., 1997, *Historia de las teorías de la comunicación*, México, Editorial Paidós.

MATTELART, ARMAND., 1998, *La Mundialización en la comunicación*, Barcelona, Editorial Paidós.

MORLEY, DAVID., 1996, *Televisión, audiencia y estudios culturales*, Buenos Aires, Editorial Amorrortu.

NIGHTINGALE, VIRGINIA., 1999, *El estudio de las audiencias: el impacto de lo real*. Barcelona, Editorial Paidós.

NORA, DOMINIQUE., 1997, *La Conquista del Ciberespacio*, Barcelona, Editorial Andrés Bello.

RAGER ATALA, ERNESTO, 1996, *La pareja*, México, Editorial Plaza y Valdés, Universidad Iberoamericana.

RITZER, GEORGE., 2000, *Teoría Sociológica Contemporánea*, México, Editorial Mc. Graw Hill.

SÁNCHEZ, ANTULIO., 1997, *Territorios virtuales, de Internet hacia un nuevo concepto de la simulación*, México, Editorial Taurus.

SÁNCHEZ, ANTULIO., 2001, *La era de los afectos en Internet*, México, Editorial Océano.

SANTACRUZ, LUIS CARLOS., 1999, *El comportamiento no verbal humano: una aproximación a la proxemica*, México, CONEICC.

SIMONE, RAFFAELE., 2001, *La Tercera Fase. Formas de saber que estamos perdiendo*, España, Editorial Taurus.

STEVENSON, NICK., 1998, *Culturas Mediáticas: teoría social y comunicación masiva*, Buenos Aires, Editorial Amorrortu.

THOMPSON, JOHN B., 1998, *Los media y la modernidad*, Barcelona, Editorial. Paidós.

WOLF, MAURO., 1987, *La investigación de la comunicación de masas*, Barcelona, Editorial Paidós.

WOLTON, DOMINIQUE., 2000, *INTERNET ¿Y DESPUÉS?*, Barcelona, Editorial Gedisa.

ZWEIG, CONNIE y STEVE WOLF., 2000, *Un romance con la sombra*, México, Editorial Plaza & Janes.

HEMEROGRAFÍA CONSULTADA Y UTILIZADA

CORTÁZAR RODRÍGUEZ, FRANCISCO JAVIER, 1998, “Ciberrelaciones: amistad, amor y sexo en los salones de Chat”, *Comunicación y Sociedad*, núm. 34, 1998, México, Departamento de Estudios de la Comunicación Social, Universidad de Guadalajara. Págs. 129-155.

PÁGINAS USADAS O CONSULTADAS EN INTERNET

ANTULIO SÁNCHEZ, *Atrapados en la red del amor*, en línea, Internet 10 de Marzo de 2000, disponible www.etcetera.com.mx.

ANTULIO SÁNCHEZ, *El Chat*, en línea, Internet 10 de Marzo de 2000, disponible www.etcetera.com.mx.

Comunicaciones Virtuales e Interactivas y las Relaciones Humanas, en línea, Internet 12 de Mayo de 2001, disponible http://fp.abaconet.com.ar/wwwipem/_ippem/00000007.htm.

Dentro y fuera de la Pantalla. Apuntes para una Etnografía del Ciberespacio, en línea, Internet 13 de Mayo de 2001, disponible http://www.naya.org.ar/congreso ponencial_26.htm.

El Impacto de Internet en sus usuarios, en línea, Internet 13 de Mayo de 2001, disponible <http://matruc.com/tesis/index.htm>.

MANUEL GAMEROS, *Cabildeo como estrategia y tecnología de comunicación. El caso de México ante el gobierno de EUA*
<http://profesor.sis.uia.mx/~mgameros/cominter/lecturas/mgcabildeo.html>

MANUEL CASTELLS, *Internet, libertad y sociedad: una perspectiva analítica*, en línea,
Internet 3 de noviembre del 2001, disponible

http://www.uoc.es/web/esp/launiversidad/inaugural01/intro_conc.html.

Entender Internet, en línea, Internet 8 de Abril de 2002, disponible

<http://internet.fiestas.com/servelet/Content>.