

1. Antecedentes

En este primer capítulo se presenta una visión general que sirve como punto de partida para la presente tesina: “*Modelo de reincorporación de zonas industriales en proceso de abandono a la dinámica urbana a través de la generación de proyectos sostenibles.*”, tomando como caso de estudio la *Zona Industrial Alce Blanco, Municipio de Naucalpan de Juárez, México*.

Para tal fin se plantea enmarcar en primer lugar el deterioro urbano que se da en áreas de la ciudad, con el fin de enlazarlo con la problemática urbana que se genera ante el abandono y decadencia de zonas industriales como ha sido el caso de *Alce Blanco*.

1.1 Proceso de Deterioro en Áreas Urbanas

Con el fin de entender los factores que pueden propiciar el proceso de deterioro de zonas urbanas en general y que posteriormente se pueda relacionar con el caso estudiado en relación a las áreas industriales, se realiza un análisis de la centralidad de las ciudades, y cómo la antigua centralidad se ve afectada por un conjunto de factores que dan como consecuencia su progresivo detrimento. Este deterioro detonó una serie de proyectos como es el caso de la Regeneración del Centro Histórico de la Ciudad de México.

Es importante aclarar que dicho análisis servirá como punto de partida para entender el proceso de decadencia de las zonas industriales, no precisamente porque una zona industrial se ubique o refiera a una centralidad, sino que existen factores comunes que propician dicho deterioro tanto en las viejas centralidades como en zonas industriales siendo el caso de las deseconomías de escala, ventajas de localización, servicios, etc., y procesos económicos que se tratarán en líneas posteriores. Lo anterior no deja de tomar en cuenta que el proceso en un área industrial presenta características específicas mismas que se considera conveniente tratar en relación directa al municipio de Naucalpan de Juárez donde se encuentra enclavada la zona de estudio la *Zona Industrial Alce Blanco*.

En primera instancia respecto a la noción de centralidad, se tiene la concepción clásica de la Teoría del Lugar Central de Walter Christaller la cual afirma que “las ciudades actúan como centros proveedores de bienes y servicios de regiones circundantes siendo la intensidad con la que una ciudad sirve a su región como proveedora de bienes y servicios lo que se entiende como centralidad: una ciudad es más central en tanto ofrezca más bienes y servicios a su región circundante”.¹ Esta ciudad central proporciona empleo y servicios a la población del área. A su vez, en el área se instalan actividades económicas de la ciudad central, ya que dispone de más espacio y de suelo más barato.

Se habla de las centralidades urbanas como “referencias simbólicas, espaciales y funcionales de la estructura urbana, que se caracterizan por su complejidad funcional, al estar apoyadas en la actividad comercial concentrada –formal e informal-, combinada en diferente proporción con la presencia de otro tipo de actividades (burocráticas, terciarias, culturales y de entretenimiento, deportivas, educacionales, de bienestar social), verificándose también, la coexistencia con equipamientos privados y públicos y eventualmente de sitios o nodos de intercambio modal del transporte de pasajeros, así también por usos residenciales que en algunos casos pueden expresarse en altas densidades de población flotante y permanente”.²

La centralidad se define de acuerdo a Juan José Ramírez como el excedente de infraestructura, servicios, y su aprovechamiento en beneficio de la población que se encuentra bajo el área de influencia de una localidad, la cual determina su jerarquía y operatividad ante el conjunto de localidades que se interrelacionan con la misma.³

Por ultimo se tiene una definición tomada del Plan de Renovación Urbana Santa Adela donde se afirma que la centralidad hace referencia a “determinadas zonas donde el factor de localización es alto, esto es, zonas en las que un agente económico esta dispuesto a pagar un "valor" alto para realizar allí su actividad. Este fenómeno de centralidad no es unipolar,

¹ Garrocho, Carlos. *La teoría de interacción espacial como síntesis de las teorías de localización de actividades comerciales y de servicio*, México: El Colegio Mexiquense, 2002. Pág. 205

² Sexto Seminario Montevideo. *Accesibilidad: centro/s y periferia/s en el Montevideo Metropolitano*. Montevideo: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, 2004. Pág. 8

³ Ramírez, Juan José. *Centralidad y caos en la Zona Metropolitana de la Ciudad de Oaxaca*, México: Instituto Tecnológico de Oaxaca, 2003. Pág. 7

sino que se extiende por toda la ciudad como una malla, creando lugares centrales o diferentes "polos de centralidad" en todas las zonas, es decir, los agentes económicos se interesan en pagar su valor, aunque sea alto para llevar a cabo sus actividades".⁴

Por tanto tomando en cuenta los conceptos anteriores, la centralidad refiere áreas urbanas cuya característica principal es contar con elementos de infraestructura y equipamiento atractivos para la diversificación de actividades en la cual las inversiones son atraídas por la plusvalía que posee, pero también por la ventaja de que se puede disponer de varios servicios y bienes al alcance.

El proceso globalizador que se ha generado en las grandes metrópolis ha dado por resultado un cambio en la cuestión de centralidad en las ciudades, lo que propicia que este mismo proceso "califique y descalifique los espacios urbanos en función de su proximidad a los nodos de los flujos mundializados".⁵ Un ejemplo interesante que menciona Marie-France Prévôt es el caso concreto de la ciudad de México donde han surgido algunos barrios de alto valor financiero como la zona de Santa Fe, construida sobre un antiguo depósito de basura de la ciudad, pero al mismo tiempo también se hallan extensas áreas urbanas vacías (se considera más adecuado el término de "decadencia") en posición central, como es el caso del espacio alrededor del antiguo mercado de La Merced. Por tal motivo y con el fin de entender los factores que generan el deterioro de áreas urbanas se enfatizará en el caso de la Ciudad de México, misma que como consecuencia del proceso de crecimiento, entre otros fenómenos ha presentado este proceso, en sus centralidades.

De acuerdo con la Comisión de Estudios del Sector Privado para el Desarrollo Sustentable (CÉSPEDES)⁶ dicha decadencia se contextualiza como parte de los cambios que ha tenido el sentido de centralidad, mismos que se han generado como parte de los cambios en preferencias sociales, la estructura de la población, además de las crisis económicas recurrentes y los desastres naturales (como el caso del terremoto de 1985). Lo anterior

⁴ Zaidin-Granada. *Plan de Renovación Urbana Santa Adela*, España: Zaidin-Granada, 2005. Pág. 25

⁵ Marie-France Prévôt Schapira, *Segregación, fragmentación, secesión. Hacia una nueva geografía social en la aglomeración de Buenos Aires*, Universidad de París VIII y CREDAL, CNR. Pág. 405 Argentina: en Economía, Sociedad y Territorio, Vol. II, núm. 7, 2000.

⁶ Céspedes (Comisión de Estudios del Sector Privado para el Desarrollo Sustentable). *Reciclaje Urbano* en www.cce.org.mx . Abril 1998

aunado con la aplicación de políticas urbanas inadecuadas y la ausencia de regulación en bienes públicos.

El costo de mantenimiento de la infraestructura urbana con que cuenta la ciudad, misma que décadas atrás la hizo competitiva y atractiva para las localizaciones suburbanas, se ha ido incrementado, lo que junto con la necesidad de inversión para su reemplazo y modernización, es otro factor que ha incidido en el proceso de decadencia de las áreas centrales, además de no contar con los recursos para ello por la tendencia económica que presenta así como la pérdida de población que ha sufrido.

Diversos problemas de dichas áreas centrales tienen que ver precisamente con el deterioro urbano resultante de “la obsolescencia del entorno construido, fallas de adaptación de las construcciones viejas a los nuevos usos del suelo, cambios en la estructura urbana, problemas de congestionamiento de tráfico y deterioro natural de las áreas centrales que usualmente son las más antiguas de las ciudades”.⁷

De acuerdo con Carlos Garrocho un factor que tiene que ver con el deterioro urbano se da por parte de los mismos residentes de las zonas centrales, cuyo nivel económico es bajo, puesto que tienden a generar una cultura antisocial que los separa del resto de los habitantes, prevaleciendo en general poco respeto a un orden social e inculcando valores para llegar al vandalismo y la criminalidad cuya repercusión se manifiesta negativamente en el entorno urbano.

Un punto importante que ha propiciado la afectación del deterioro del entorno urbano tiene relación con el “cambio en las actividades económicas productivas industriales que han generado una reestructuración, reorganización y racionalización económica”.⁸ Con las nuevas tendencias de concentración económica, la estructura urbana se ve impactada requiriendo una nueva localización de los servicios, comercios y zonas habitacionales.

⁷ Garrocho, Carlos /Sobrino, Jaime. “El centro de la zona metropolitana de la ciudad de México: ¿auge o decadencia? Pág. 69 en *Sistemas metropolitanos, nuevos enfoques y prospectiva México: El Colegio Mexiquense*, 2000

⁸ Ibídem, Pág. 72

En forma general, y refiriendo el tema central de esta tesina, se habla del “deterioro de regiones y ciudades como producto del proceso de desindustrialización o pérdida de dinamismo de ciertas actividades económicas”.⁹ Lo anterior puede haber sido generado por factores diversos: diseconomías de escala, crisis económicas, así como la terciarización de la economía urbana, el desarrollo de los servicios y del sector inmobiliario ligado a los nuevos modos de consumo y al ocio de ciertos grupos, mismos que afectan profundamente la organización económica, social y urbanística que tienden a modificar la estructura de la ciudad.

Se habla de una crisis de integración como resultado de la desigualdad social creciente y, por tanto, la exclusión de sectores de población, así como una crisis de identificación, dando por resultado una crisis del espacio junto con una creciente segregación socio espacial¹⁰. Lo anterior tiene por resultado una fragmentación social y espacial que hace cada vez más difícil una integración urbana

Esta división tanto social y espacial tiene que ver con la configuración territorial resultante de la edificación de áreas residenciales exclusivas que obtienen una mayor plusvalía al estar alejados del molesto ruido y contaminación así como evitar mezclarse con habitantes con escasos recursos; los altos costos de la vivienda así como los gastos en que tendrían que incurrir son una especie de barrera que impide el acceso de sectores populares de población a este tipo de habitación. Dentro de las nuevas formas de estructuración territorial la fragmentación social y espacial implica consecuencias de todo tipo en las condiciones de vida de las personas, de las familias y de los grupos sociales. En estas zonas exclusivas comúnmente sus habitantes se encuentran rodeados o cercados por muros, puertas y rejas que impiden la entrada de gente no deseada evidenciando la segregación social urbana. En caso de ubicarse próxima a zonas urbanas pobres las diferencias y desigualdades sociales se manifiestan. Estos factores aunados al hecho que con estas formas se llega a la privatización de espacios públicos para evitar la inseguridad son retos que debe enfrentar la integración urbana.

⁹ Consejo Nacional de Población, *La distribución Territorial de la Población en México. Los desafíos de la distribución territorial de la población* México: CONAPO, 2004, Pág. 116

¹⁰ Giglia, Ángela. “Espacio público y espacios cerrados en la Ciudad de México”. En P. Ramírez Kuri (coord.), *Espacio público y reconstrucción de ciudadanía*. México: FLACSO-Porrúa, 2003. Pág.5

1.2 Decadencia de la Zona Industrial en Naucalpan de Juárez, México

Con el fin de entender el proceso de decadencia industrial que se ha generado en el caso de Naucalpan de Juárez, Estado de México, es conveniente hablar sobre los factores que propiciaron su conformación industrial y la importancia que ha tenido como municipio integrante de la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM), ya que forma parte importante del proceso metropolizador. En este contexto se debe considerar que la ZMVM presenta corredores modernos y dinámicos que “constituyen subcentros multifuncionales donde se ubican industrias, comercios y servicios financieros, junto a áreas donde la población se encuentra en una situación de sobrevivencia y marginación socioespacial, ya que la gente es expulsada hacia zonas periféricas del Oriente y del Norte”.¹¹

Asimismo para comprender los efectos de la reestructuración industrial que se da a partir de la llegada de la globalización se busca hablar no únicamente en base a datos estadísticos, sino considerando las particularidades territoriales, en este caso de Naucalpan, que forman parte del fenómeno en sí, mismos que pueden atribuirse a la dinámica industrial o del sector relevante.¹²

Lo anterior permitirá entender los principales factores que han propiciado en las zonas industriales tradicionales, no únicamente en Naucalpan, procesos de decadencia económica y social.

1.2.1 Proceso de Industrialización

El proceso de industrialización generado tanto por el capital público como el privado, sobre todo en la segunda posguerra, tuvo lugar esencialmente en unas cuantas ciudades, entre las cuales figuraron la ciudad de México, Monterrey, Guadalajara y Puebla; igual camino siguieron el resto de las actividades económicas, en especial la banca y las finanzas, el gran comercio, los servicios especializados y la gestión pública y privada. En este proceso, la capital ocupó el lugar dominante. La concentración fue acumulativa y se reprodujo a sí

¹¹ Consejo Nacional de Población. *Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1990-2010*, México: CONAPO, 2004 Pág. 25

¹² Estrada, Jorge Alonso. “La espacialidad social en el estudio de la industrialización: estructuras sin escalas,

misma, empujada sobre todo por el fuerte intervencionismo estatal. Esta estrategia de desarrollo se orientó a satisfacer las necesidades internas a través de la sustitución de importaciones.

Se considera a 1940 como el punto base del modelo económico en México conocido como el “modelo de sustitución de importaciones”. Como parte de los efectos de la Segunda Guerra Mundial, la demanda de los bienes mexicanos se elevó y trajo consigo una elevada tasa de empleo, adoptando el Estado un carácter proteccionista al ser un elemento fundamental en la regulación de la economía, aunque no totalmente cerrada al exterior. Así se lleva un fuerte control sobre la importación de bienes de consumo, a través de manejos en el tipo de cambio, altas cargas a la importación de bienes del exterior y controles cuantitativos y permisos previos de importación que llegaron a ser necesarios para el 80% de las importaciones.¹³ Esta política industrializadora encuentra en el Distrito Federal las condiciones favorables para un amplio mercado de consumo interno, mano de obra barata y condiciones urbanas favorables.

La industrialización sustitutiva de importaciones transitó desde la perspectiva espacial por dos etapas claramente diferenciadas. La primera, caracterizada por la centralización de la actividad económica en el Distrito Federal y los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla y Ecatepec, en el Estado del México, que transcurre en los 40's y 50's; otra, en la que la actividad económica se amplió hacia otros estados: Hidalgo y Puebla en los 60's y en los 70's a Querétaro y Morelos. Así la estrategia de desarrollo permitió hasta los 70's que se favoreciera el proceso de industrialización que da pie a la metropolización de ciudades como México, dándose para este caso en particular, la relación desarrollo económico-industrialización y urbanización de la que Gustavo Garza habla.¹⁴

En este marco el Estado de México ha estado relacionado con dicho proceso industrializador, ya que desde la década de los años 30's¹⁵ el centro del país contaba con

territorios sin sujetos en Región y sociedad Vol. IX no. 15. México: El colegio de Sonora 1998. Pág. 25

¹³ Gutiérrez Herrera, Lucino. *El impacto económico-demográfico de la descentralización industrial en la meseta central, 1970-1990*, México: Universidad Autónoma del Estado de México, 2000. Pág. 159

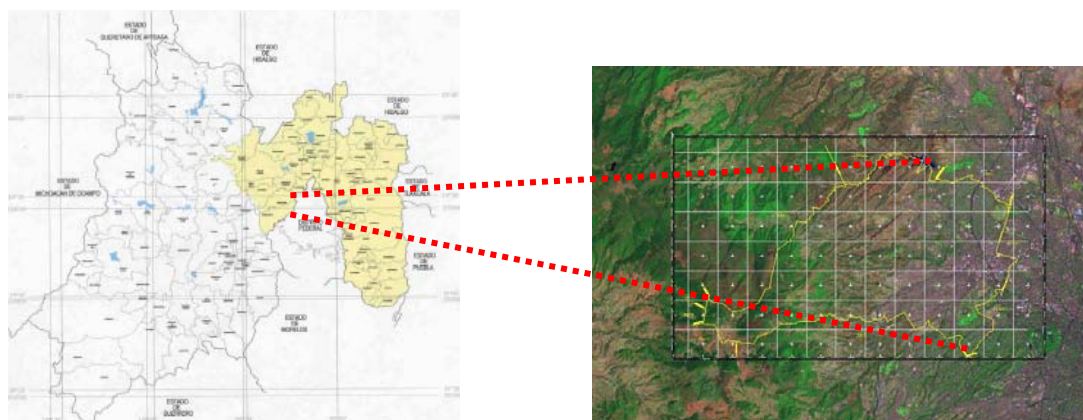
¹⁴ Garza, Gustavo. *El proceso de industrialización en la ciudad de México, 1821-1970*, México: El Colegio de México, 1985

¹⁵ Imagen. *Estado de México. Evolución socio económica 1989-1993*, México: Imagen, 1999. Pág. 3

un 50% del total de industriales nacionales, ubicando a esta entidad en el 8º lugar a nivel nacional, llegando a ocupar a finales de los 60's y 70's el segundo lugar en industrialización. Lo anterior como consecuencia de que una gran parte de empresas del Distrito Federal fueron reubicadas en el área mexiquense, asimismo como resultado de los apoyos gubernamentales que se daban en dicha época, lo que permitió que se contara con una diversificada y moderna infraestructura para la industria. Como se puede observar se da pie a la formación de un cinturón industrial de los municipios mexiquenses formando así la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), actualmente denominada Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM).

De entre los 27 municipios mexiquenses conurbados a la Ciudad de México, aquéllos de mayor proximidad física tuvieron como principal impacto que sus crecientes necesidades rebasaran la capacidad de satisfacerlas, entre los cuales se encuentra el municipio de Naucalpan. La gráfica 1.1 resalta la ubicación del municipio dentro del Estado de México.

Gráfica 1.1 Ubicación geográfica del Municipio de Naucalpan



Fuente: Plan Regional del Valle de Cuautitlán Texcoco - Imagen Satelital ETM-5

En la década de los 40's, un referente importante es que parte del “inicio del proceso de metropolización de la ciudad de México, se da sobre el municipio de Naucalpan, el cual empezó a mostrar su futura vocación urbana, condicionada por la vecindad con el Distrito Federal y la aparición de importantes actividades que atrajeron población proveniente de otros lugares. Su población para 1940 ya era de 13,845 habitantes”.¹⁶

¹⁶ Consejo Nacional de Población. *Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana de la*

Desde esta década se han presentado tres factores que han condicionado la dinámica municipal:¹⁷ “1) La instalación de nuevas industrias en su territorio cuando gran número de empresas manufactureras estaban interesadas en instalarse en el país debido a la Segunda Guerra Mundial. El gobierno estatal decide atraerla creando diversos parques industriales (seis de los cuales se ubican en Naucalpan). 2) La llegada adicional de una gran cantidad de campesinos y migrantes en general, atraídos por la esperanza de encontrar empleo en los parques industriales. Con lo anterior se genera una especialización funcional del espacio urbano, es decir, la relación entre las áreas periféricas y el proceso industrializador sustitutivo, convirtiéndose las primeras en “áreas dormitorio”. Parte de la población trabajadora en la industria de Naucalpan provenía de municipios del noreste como Melchor Ocampo, Jaltenco y Nicolás Romero.”¹⁸

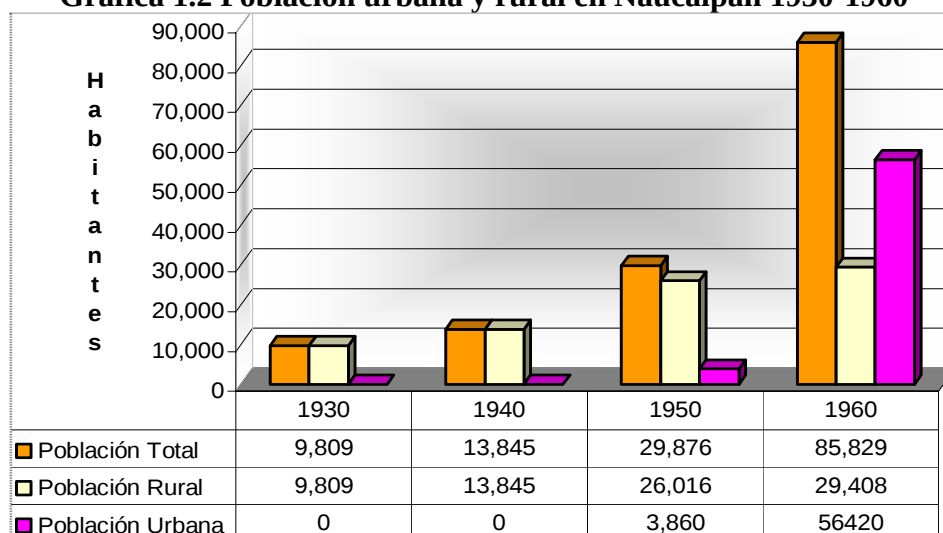
Durante los años 50 la zona central de la Ciudad de México se densificó considerablemente, pero en casi todas las delegaciones que la rodeaban las densidades de población eran menores a 100 hab/ha. Entre el municipio de Naucalpan y la ciudad de México existía ya continuidad urbana.¹⁹ Tanto Naucalpan como el municipio de Tlalnepantla se urbanizaron rápidamente. En ambos se duplicó el número de habitantes en diez años, y San Bartolo, cabecera municipal de Naucalpan alcanzó la categoría urbana al llegar a 3 860 habitantes, que representó la primera población urbana para el municipio, como podemos verlo reflejado en la gráfica 1.2.

Ciudad de México, 1990-2010, México: CONAPO, 2004 Pág. 27

¹⁷ Conde Bonfil, Carola. *El caso de Naucalpan de Juárez, Estado de México*, Pag. 330 en Cabrero Mendoza Enrique. *Los dilemas de la Modernización Municipal. Estudios sobre la Gestión Hacendaria en Municipios Urbanos de México*: CIDE-Porrúa, 1996. Pág. 330

¹⁸ Lindón Villoria, Alicia. *De la expansión urbana y la periferia metropolitana*, México: El colegio mexiquense 1997 Pág. 7

¹⁹ Consejo Nacional de Población. *Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1990-2010*, México: CONAPO, 2004, Pág. 29

Gráfica 1.2 Población urbana y rural en Naucalpan 1930-1960

Fuentes: *Censo General de Población de Estado de México 1930, 1940, 1950 y 1960. Secretaría de Industria y Comercio. Dirección General de Estadística*

Hacia finales de la década de los 50's, Naucalpan se convirtió en el primer municipio del Estado de México en experimentar el cambio en el uso de suelo de rural a urbano con una rápida transición de una comunidad eminentemente rural a otra industrial. Como otros polos de desarrollo que en este periodo se convierten un importante enclave industrial Naucalpan comienza a presentar un acelerado crecimiento de población, por lo que ha sido considerado como modelo clásico de la transición del México rural al México urbano así como un polo de desarrollo en la periferia metropolitana. La moderna urbanización del Valle de México le confiere al municipio una posición estratégica en el desarrollo nacional.²⁰

Esto fue motivado por boom industrial que se da a partir de esta década en Naucalpan, viéndose favorecido por la aplicación de políticas estatales como fue el decreto de exención de impuestos para las industrias que se asentaran en el territorio estatal.²¹ En forma simultánea, se formaron en la zona sureste del municipio grandes parques industriales, iniciándose una nueva fase en la economía y las relaciones sociales para la comunidad.²²

²⁰ *Ibíd.* Pág. 31

²¹ Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. *Naucalpan, tu mejor inversión*, México: Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez, 1996. Pág. 6

²² Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. *Plan de Desarrollo Municipal 1994-1996*, México: Naucalpan, 1994. Pág. 32

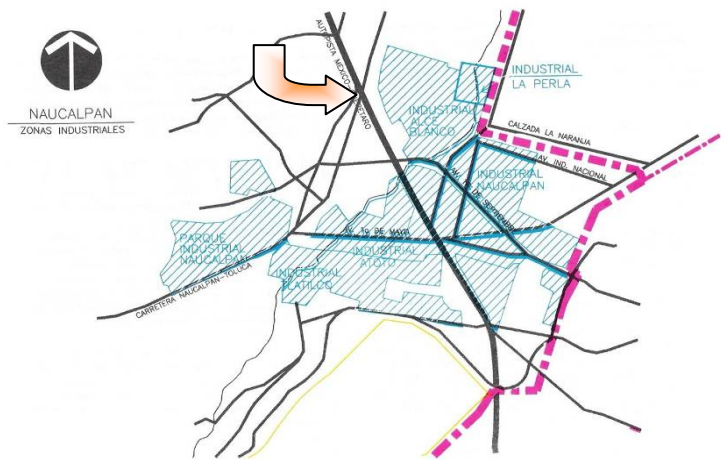
La expansión de Naucalpan y Tlalnepantla fue estimulada con la política de promoción a la instalación de industrias que definió el gobierno del Estado de México. En Naucalpan predominó la industria textil, alimenticia y la fabricación de componentes diversos; mientras que en Tlalnepantla fueron el cemento, siderurgia, herramientas, harineras y alimentos varios. Resultado de dicho impulso se crean seis parques industriales mismo que se presentan en el cuadro 1.1:

Fraccionamiento Industrial		Fecha de Autorización
Industrial Alce Blanco	Alce Blanco 1ª y 2ª Sección	11 de junio de 1956
	Alce Blanco 3ª Sección	26 de Mayo de 1959
Industrial Naucalpan		30 de Junio de 1959
Parque Industrial Naucalpan	2a. Sección	13 de Junio de 1968
	3a. Sección	23 de Noviembre de 1968
	Modificación de la 3a. Sección	18 de Agosto de 1969
Industrial Atoto		
Industrial Tlatilco		
Industrial La Perla		19 de Diciembre de 1974

Fuente: Elaboración propia en base a planos autorizados

Es importante resaltar que el *Fraccionamiento Industrial Alce Blanco* es el más antiguo siendo autorizada su primera y segunda sección el 11 de junio de 1956 y su tercera sección el 27 de mayo de 1959. En la gráfica 1.3 se presenta la ubicación de los seis fraccionamientos industriales resaltando *Alce Blanco*.

Gráfica 1.3 Fraccionamientos Industriales en el Municipio de Naucalpan de Juárez



Fuente: Plan de Desarrollo Municipal 1994-1996. Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez

El desarrollo de zonas industriales en estos años tuvo también una importancia decisiva en el crecimiento de la ZMVM, en el municipio de Tultitlán y particularmente en el de Cuautitlán. Se localizaron grandes plantas automotrices y de plásticos, así como de diversos tipos de componentes, consolidando así el corredor industrial norponiente a lo largo de la autopista a Querétaro y de las vías de ferrocarril. Naucalpan y Tlalnepantla siguieron creciendo y densificando las zonas industriales ya existentes.²³

La importancia del sector industrial de Naucalpan durante los años 60's resalta respecto al municipio de Tlalnepantla, como puede observarse en el cuadro 1.2 pues para 1965 y 1975 los indicadores del sector: unidades económicas, personal ocupado, remuneraciones totales y capital invertido es superior. Sin embargo el proceso de industrialización de los años 70 puede verse reflejado para los años 80's donde Tlalnepantla empieza a rebasarlos por ejemplo en el capital invertido y para 1999 la tendencia de Naucalpan es a la baja.

Cuadro 1.2 Características del Sector Industrial de Naucalpan, Tlalnepantla, Azcapotzalco y Gustavo A. Madero 1965-1999

	Naucalpan	Tlalnepantla de Baz	Azcapotzalco	Gustavo A. Madero
1965⁽¹⁾				
Unidades económicas	691	381	1,881	2,089
Personal ocupado	56,493	33,234	67,957	32,775
Remuneraciones totales	871,128	678,796	1,252,877	533,234
Capital invertido (millares de pesos)	4,115,981	3,728,197	6,390,650	2,474,466
1975⁽²⁾				
Unidades económicas	1,298	1,049	2,071	3,957
Personal ocupado	76,360	68,705	91,452	53,404
Remuneraciones totales	3,894,250	4,388,002	5,229,273	2,479,790
Capital invertido (millares de pesos)	10,338,912	15,321,928	14,053,405	5,712,497
1989⁽³⁾				
Unidades económicas	1,465	1,293	1,671	2,871
Personal ocupado	80,202	80,502	87,493	47,944
Remuneraciones totales	714,458	935,551	909,580	362,470
Capital invertido	3,583,968	5,659,307	5,386,883	1,592,568
1999⁽⁴⁾				
Unidades económicas	2,126	2,183	1,984	3,538
Personal ocupado	78,697	73,606	80,384	53,981
Remuneraciones totales (miles de pesos)	4,802,486	5,801,201	2,560,701	1,148,617
Capital invertido (miles de pesos)	3,746,356	7,751,481	5,801,105	2,328,762

Fuentes:(1) VIII Censo Industrial 1965. Principales características por entidad federativa, municipio y grupo de actividad; (2) X Censo Industrial 1975 (3) X Censo Económico 1989/XIII Censo Industrial 1989, Manufacturas (4) XII Censo Económico 1999/Industria

²³ Consejo Nacional de Población. Escenarios demográficos y urbanos de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, 1990-2010, México: CONAPO, 2004, Pág. 34

En los municipios ya conurbados al Distrito Federal, y en los que se encontraban en proceso de conurbación, se abrió un inmenso mercado de suelo para vivienda, en sus diferentes categorías. En el mercado informal se enajenaron ejidos completos, particularmente en los municipios de Naucalpan y Tlalnepantla, favoreciendo sobre todo a la población de bajos ingresos. Simultáneamente, continuaron urbanizándose a través del poblamiento popular, tierras comunales y zonas federales en cañadas y cauces de agua; la urbanización popular de terrenos de alta pendiente y vinculada a la explotación de yacimientos pétreos, también se dio en ambos municipios.

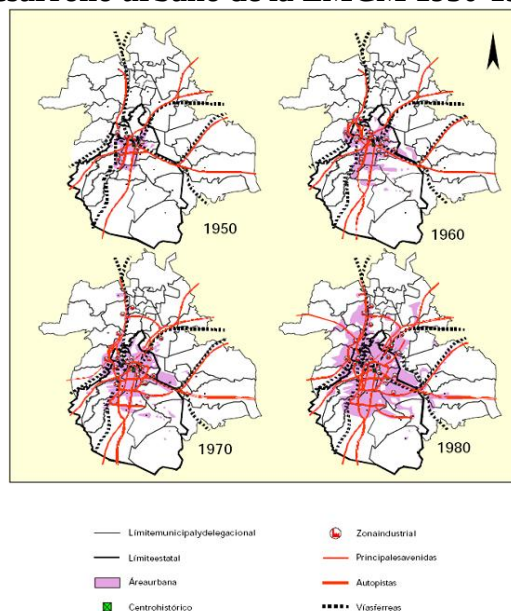
Por lo que respecta al mercado formal del suelo, en el Estado de México se produjo durante el periodo la mayor expansión de fraccionamientos de tipo popular, medio y alto; los fraccionamientos de carácter popular en el municipio de Ecatepec, y de tipo medio en el municipio de Coacalco. Siguiendo la tendencia marcada por Ciudad Satélite (“En 1957, se inició la construcción de Ciudad Satélite siendo inaugurado en 1963 el Centro Comercial Plaza Satélite”) ²⁴, los fraccionamientos de tipo medio y alto se desarrollaron al norponiente, privilegiando sobre todo los municipios de Naucalpan y Tlalnepantla. ²⁵ Este aspecto es de suma importancia tenerlo presente para el caso de Naucalpan debido a que los fraccionamientos residenciales indirectamente han repercutido en la cuestión industrial, como se verá en líneas posteriores.

Entre 1970 y 1980, Tlalnepantla, Naucalpan y Ecatepec se encuentran ya saturados, pues casi toda su extensión territorial se encuentra construida, mientras se consolidan industrialmente los municipios adyacentes como Tultitlán, Cuautitlán, Cuautitlán Izcalli y empieza a dar la expansión hacia municipios vecinos: La Paz, Atizapán, Nicolás Romero, Coacalco y Tecámac. Para 1980 la zona predominantemente industrial en el área metropolitana se encuentra integrada por los municipios de Naucalpan, Tlalnepantla, Atizapán, Ecatepec, Cuautitlán, Izcalli y Tultitlán, junto con la delegación Azcapotzalco. Un panorama geográfico regional del crecimiento lo podemos observar en la gráfica 1.3

²⁴ Ayuntamiento de Naucalpan. *Historia del Municipio*, México: Ayuntamiento de Naucalpan 2003-2006. Pág.33

²⁵ *Ibíd.*, Pág. 35

Gráfica 1.4 Vialidades primarias e implantaciones industriales en las tendencias de desarrollo urbano de la ZMCM 1950-1980



Fuente: Guadarrama, Julio, Guillermo. Desaceleración, crisis, reactivación y recesión industrial de la región Centro de México. Un largo ciclo de reestructuración del núcleo y la periferia, México: El Colegio Mexiquense

Se puede entrever que la ZMVM puede considerarse en relación al municipio de Naucalpan como un factor de desarrollo industrial urbano visto en su conjunto, al formar parte este último de dicho conglomerado y ser uno de los primeros que iniciaron su desarrollo económico industrial en los años 40's, obteniendo una mayor consolidación en los años 60's llegando a ser considerado uno de los municipios industriales con mayor importancia en el país.

Con la finalidad de entender el impacto del proceso de industrialización se analiza su estructura territorial en cuanto a la evolución de las localidades del municipio y la dinámica demográfica que ha tenido a la fecha.

Entre 1921 y 1930 Naucalpan de Juárez tenía la categoría política de villa mientras que Toluca ya se consideraba como ciudad. (Cuadro 1.3)

Cuadro 1.3 Evolución de las localidades de Naucalpan 1940-2005

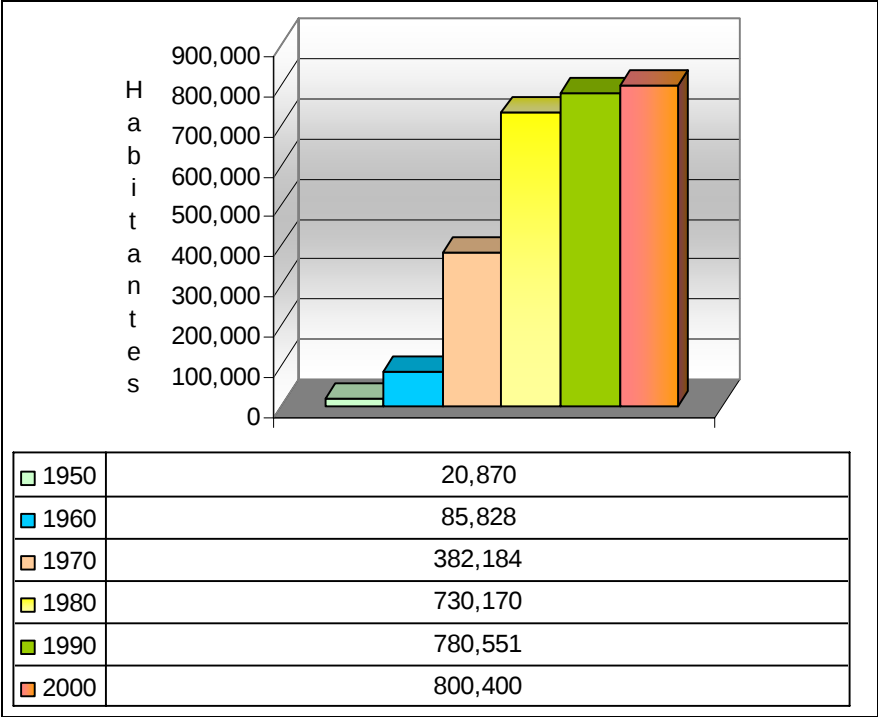
	1940	1950	1960	1970	1975	1997	2005
Ciudad	-	-	-	1	1	1	1
Villa	1	1	1	-	-	-	-
Pueblos	17	17	17	17	18	18	18
Hacienda	1	1	1	-	-	-	-
Ranchos	15	5	7	6	-	-	-
Ranchería	1	1	-	-	-	-	-
Unidades Industriales	-	-	2	3	6	6	6
Paraje	-	-	1	-	-	-	-
Ejido	-	-	1	1	-	-	-
Colonias	-	-	-	55	62	119	126
Fraccionamientos residenciales	-	-	-	24	43	70	84
Fraccionamientos campestres	-	-	-	-	-	2	2

Fuentes: Elaboración propia en base a datos de VI, VII, VIII Y, IX Censo General de Población del Estado de México. Dirección General de Estadística; Plan de Desarrollo Municipal de Naucalpan 1994-1996, Plan de desarrollo municipal de Naucalpan 2000-2003 y Bando municipal de Naucalpan del 5 de febrero de 2005

En 1970 se observa un importante cambio en el desarrollo territorial como resultado del boom industrial con un incremento cualitativo de sus localidades observado en la composición de las mismas llegando a transformarse en ciudad en dicha época. De acuerdo con datos proporcionados estadísticos del Plan de Desarrollo Municipal de Naucalpan 1994-1996 el impacto poblacional propicia que en 1970 la densidad llegue a 2413 hab/km² lo que evidencia la gran concentración demográfica para esos años siendo un indicador del desarrollo característico de zonas industriales en auge. La siguiente gráfica presenta la evolución demográfica que ha tenido el municipio desde 1950, siendo el comportamiento de la tasa de crecimiento un reflejo importante del impacto industrial. A partir de 1980 esta tasa tiene una tendencia a la baja permaneciendo relativamente estable tendencia que se estima continúe. (Gráfica 1.5).

Dicho cambio coincide como se verá en el punto 1.2.2 con la llegada de la crisis económica y otros factores que permitirán entender por qué actualmente existe una decadencia en el sector industrial dentro del municipio de Naucalpan y las consecuencias que ello trae consigo, específicamente para *Alce Blanco*.

Gráfica 1.5 Dinámica poblacional de Naucalpan 1950-2000



La densidad demográfica de Naucalpan se ha incrementado como resultado de ser un municipio industrial de suma importancia. En el cuadro 1.4 puede observarse y compararse la importancia que ha adquirido en este punto dentro del Estado de México.

Cuadro 1.4 Población y densidad demográfica Estado de México y Naucalpan 1950-2000

	1950	1960	1970	1980	1990	2000
Estado de México						
Población	1,392,623	1,897,851	3,833,185	7,564,335	9,815,795	14,160,736
Densidad demográfica (hab/km2)	61.89	88.43	170.36	336.19	436.26	629.37
Naucalpan						
Población ⁽¹⁾	29,876	85,828	382,184	730,170	786,551	860,409
Densidad demográfica (hab/km2)	192.75	554.08	2465.70	4710.77	5074.52	5551.03

Fuente: (1) Dirección General de Desarrollo Urbano; VII Censo General de Población, 1950. México, D.F., 1953; VIII Censo General de Población, 1960. México, D.F., 1962; IX Censo General de Población, 1970. México, D.F., 1972; IX Censo General de Población, 1980. México, D.F., 1981; INEGI. XI Censo General de Población y Vivienda, 1990. Aguascalientes, Ags., 1992; INEGI. Conteo de Población y Vivienda, 1995. Aguascalientes, Ags., 1997; INEGI. XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Tabulados Básicos. Aguascalientes, Ags., 2001; INEGI. II Conteo de Población y Vivienda, 2005. Resultados preliminares.

1.2.2 Factores generales de la decadencia industrial en el municipio de Naucalpan

Para principios de la década de los 80's ante la crisis económica (crisis de la deuda) a nivel nacional, resultado de la inestabilidad económica de los 70's, se propicia una severa recesión del proceso de industrialización.²⁶ Por tanto se tiene por resultado un sector económico que presenta problemas como “una elevada concentración técnica, sectorial y territorial de la producción, una excesiva política proteccionista a la competencia internacional, un bajo nivel exportador y sustentado en el petróleo, entre otros”.²⁷ Esto genera un lento crecimiento que modifica la evolución y estructura industrial del país en forma importante.

En general se puede hablar de que la crisis económica forzó a la modificación de la estructura del gasto privado, además de que con la desgravación arancelaria aumenta el consumo de productos importados, generando impactos para el desempeño industrial del país, debido a la contracción del mercado interno y la sustitución de bienes nacionales. La estrategia económica aplicada y los factores mencionados dan pie a que las exportaciones colaboraran principalmente en el escaso éxito industrial de los 80's.²⁸

A partir de mediados de los 80's como resultado del cambio de política industrial se generan agresivas políticas de privatización, desregulación de mercados, y liberalización comercial y financiera, que marca la racionalización de la intervención estatal en la economía. Así se habla ahora de redes productivas transnacionales, de integración competitiva de las economías, de sistemas locales de producción, de convergencia en los modelos organizacionales, o de evolución de competencias corporativas.²⁹ Además de lo anterior, parte de la política de desarrollo industrial regional establecida en el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988 reafirma el objetivo de revertir los desequilibrios interregionales,

²⁶ Guadarrama, Julio, Guillermo. *Desaceleración, crisis, reactivación y recesión industrial de la región Centro de México. Un largo ciclo de reestructuración del núcleo y la periferia*, México: El Colegio Mexiquense, 2004 Pág. 159

²⁷ Blancarte Roberto. *Estado de México, perspectivas para la década de los 90*, México. El colegio Mexiquense.1994 Pág. 342

²⁸ *Ibíd.* Pág. 346

²⁹ Estrada, Jorge Alonso. “La espacialidad social en el estudio de la industrialización: estructuras sin escalas, territorios sin sujetos” en *Región y sociedad* Vol. IX no. 15. México: El colegio de Sonora 1998. Pág. 9

lo cual implicaba controlar el crecimiento de las tres grandes áreas urbano-industriales y promover la desconcentración de la planta productiva hacia ciudades medias.³⁰ Por tanto se propicia la aplicación de un esquema regional diferenciado, mismo que brinda incentivo a regiones que se pretenden impulsar, excluyendo a las ya existentes aglomeraciones urbano-industriales, junto con la creación de nuevo espacio industrial y polos de desarrollo en base a industrias básicas en la periferia. Esto tiene repercusiones en el proceso económico del Estado de México y por supuesto en Naucalpan, tanto en aspectos económicos como a nivel territorial.

Durante estas décadas el sector industrial del Estado de México tiene que enfrentar una serie de problemáticas de diversa complejidad, como es en el caso de la infraestructura, la calificación de la mano de obra, contracción de la demanda interna, los bajos niveles de calidad y productividad, el escaso financiamiento y crédito, la falta de información, la escasa integración de las cadenas productivas y la concentración industrial que se da en el Valle de Cuautitlán Texcoco.

Se debe tomar en cuenta lo que Blancarte comenta, respecto a que las clásicas teorías de desarrollo regional dejan ver implícitamente que una recesión sectorial como la que se da por el fin de la sustitución de importaciones, repercute en una mayor concentración debido a que las unidades periféricas son más vulnerables por su diversificación económica. Pero esto no sucede en el Estado de México, ya que junto con el estancamiento del sector, se da una paralización de sus municipios centrales o conurbados al Distrito Federal, que se traduce en una descentralización espacial a favor de la zona metropolitana de Toluca y municipios contiguos a ésta.³¹

Adicional a esto, como parte de la política implementada para dar escape a la concentración industrial en el Valle de México se buscó la generación de polos de desarrollo en Jilotepec, El Oro, Atlacomulco y Huehuetoca con la finalidad de llevar a cabo la reubicación de las

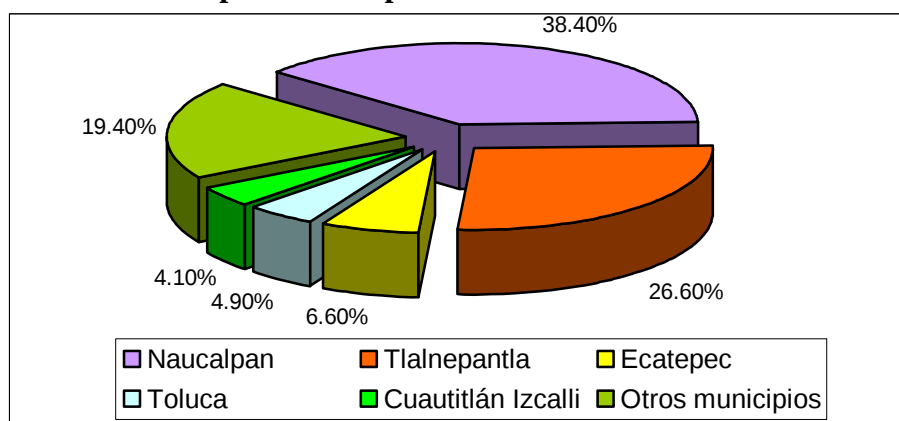
³⁰ Tamayo, Flores. *Las políticas de desarrollo industrial regional y sus nexos teóricos: desconcentración, laissez-faire e iniciativas locales en México*, México: CIDE, 2000

³¹ Blancarte Roberto. *Estado de México, perspectivas para la década de los 90*, México. El colegio Mexiquense. 1994. Pág. 355

industrias³². En el caso de Naucalpan, junto con los municipios de Tlalnepantla y Toluca concentra plantas matrices de la entidad, es decir con plantas y oficinas centrales en la entidad cuyos giros principales eran la electrónica y el vidrio, además de petroquímica, alimentos, textil y autopartes.³³

Para 1990 el Estado de México presenta una tendencia a la exportación, misma que como se menciona en párrafos anteriores fue una de las ramas que sostuvieron el sector industrial, concentrándose en el municipio de Naucalpan el 38.4% de las mismas, seguido por Tlalnepantla con el 26.6%, además de Ecatepec, Toluca y Cuautitlán Izcalli, con el 6.6%, 4.9% y el 4.1% respectivamente³⁴ (Gráfica 1.6). En este mismo periodo la entidad cuenta con el 8.7% de industrial “Altamente exportadora” (ALTEX), es decir con 35 de las 400 existentes a nivel nacional, de las cuales un 60% se encuentra en Naucalpan, Tlalnepantla, Cuautitlán y Ecatepec.³⁵

Gráfica 1.6 Empresas de exportación en el Estado de México 1990



Fuente: Elaboración propia en base a información documental

La tendencia generada es la desindustrialización de la metrópolis, debido a la pérdida de la dinámica de la zona metropolitana, no sólo la de la ciudad de México sino la del Valle de México, lo que en materia urbana da por resultado espacios industriales vacíos refiriéndonos a las instalaciones industriales que se han desocupado o bien se encuentran en evidente decadencia inmersos en la estructura de la ciudad. Entre los diversos factores que

³² Imagen, *Estado de México. Evolución socio económica 1989-1993*, México: Imagen, 1993 Pág. 74

³³ *Ibíd.*, Pág. 76

³⁴ *Ibíd.*, Pág. 81

³⁵ *Ibíd.*, Pág. 83

propiciaron dicho proceso desindustrializador se habla de que ante la falta de preparación para competir en un mercado interno estancado se genera una desaparición de empresas locales, bajo un escenario de poco apoyo estatal y de total desventaja frente a sus competidoras extranjeras; asimismo la deslocalización de grandes y medianas empresas hacia otros ámbitos territoriales (centro-norte y norte sobre todo), por aproximación a los mercados exteriores, incremento de los costos de localización en la ciudad, deseconomías de escala que se traducen en costos adicionales, restricciones ambientales, dificultades para la movilización de carga y personas, burocracia administrativa gubernamental, y por los efectos de una abierta política de descentralización industrial, aplicada en la entidad desde los años 70's; y en un contexto regional la megalópolis no ha tenido la capacidad para articularse regionalmente y aprovechar sus ventajas comparativas para competir en el mercado mundial.³⁶

Como parte de la tendencia desindustrializadora del Distrito Federal en 1991 se da el cierre de la Refinería de Azcapotzalco, misma que era un factor elemental como polo de atracción al proveer energéticos a las fábricas circunvecinas, alrededor de las cuáles se concentraban grandes corredores. Este hecho tuvo impactos en su área regional de influencia, mismo que llega a la industria en el municipio de Naucalpan.

Aunque el documento de la Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial (PAOT)³⁷ aborda específicamente el proceso de industrialización en el Distrito Federal, se toman los aspectos considerados importantes, para entender el proceso que presenta el municipio de Naucalpan. Así otra consecuencia se tiene en los cambios posibles del uso de suelo, pues áreas industriales por tradición se ven rodeadas y en algunos casos sustituidas por otro tipo de asentamientos, ya sea regulares e irregulares, compartiendo así la infraestructura urbana que servía a la industria.

³⁶ Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del DF. *La economía de la ciudad de México*, México: PAOT: 2004 Pág. 40

³⁷ *Ibíd.*, Pág. 40

Guadarrama³⁸ realiza un análisis de la región centro de México, hablando de la reestructuración del núcleo y su periferia. Su análisis nos ayuda a entender que la desindustrialización del núcleo (áreas industriales tradicionales en la región) da pie a una desconcentración absoluta de la industria, la cual, a pesar de configurarse preponderantemente en el D.F., también tuvo lugar en el Estado de México, principalmente en los municipios de Tlalnepantla, Tultitlán, Naucalpan y San Mateo Atenco³⁹

En la zona centro actualmente se concentran establecimientos de servicios y comercio y, en contraparte, como parte del proceso de desindustrialización las principales empresas se han desplazado hacia parques industriales en los municipios conurbados. La gente se dirigió a localidades más alejadas de la ciudad y la actividad económica terminó concentrándose en los alrededores de las autopistas que conducen a Toluca, Puebla, Tlaxcala, Cuernavaca y Querétaro. Esta nueva localización industrial propicia que la zona metropolitana “tiende a ser relegada a una función de reciclamiento de valor, como una forma secundaria de acumulación de carácter regional cada vez más alejada de la producción de vanguardia.”⁴⁰ Actualmente se ha dado una terciarización de actividades, es decir un auge mayor del sector comercio y servicios, lo que junto con el alcance del mercado de consumidores de todos los niveles de ingreso, han dotado de diversificación a las periferias poniente (donde entre otros municipios tenemos a Naucalpan, Cuatitlán Izcalli, Tlalnepantla y Huixquilucan) y centro nororiente (Ecatepec, Coacalco y en parte Nezahualcóyotl), lo cual constituye un mercado regional periférico, facilitado por la buena comunicación a través de las vías, ejes y autopista.⁴¹

³⁸ Guadarrama, Julio, Guillermo. *Desaceleración, crisis, reactivación y recesión industrial de la región Centro de México. Un largo ciclo de reestructuración del núcleo y la periferia*, México: El Colegio Mexiquense, 2004. Pág. 162

³⁹ *Ibíd*em Pág. 163

⁴⁰ Procuraduría Ambiental y del Ordenamiento Territorial del DF. *La economía de la ciudad de México*, México: PAOT: 2004. Pág. 41

⁴¹ Hoyos Castillo Guadalupe, *La periferia mexiquense en la apertura de la economía urbana de la Ciudad de México*, en *Papeles de población* No. 23 CIEAP/UAEM, México: Universidad Autónoma del Estado de México Pág. 19

1.2.3 Análisis de la decadencia industrial en el municipio de Naucalpan

Además de estos factores regionales que se han contextualizado y que pudieron haber incidido en estos principios de decadencia industrial para Naucalpan de Juárez, es necesario enfatizar los factores locales que han jugado un papel fundamental en este proceso mismos que permitirán entender porqué una parte de la ciudad considerada como una zona industrial tradicional atraviesa actualmente por un proceso de decadencia y abandono en sus fraccionamientos y parques industriales.

El análisis debe partir de resaltar cuáles son actualmente dichas zonas industriales. El municipio de Naucalpan está dividido en once distritos en su área urbana, correspondiendo el distrito número ocho a la superficie industrial, conteniendo los siguientes fraccionamientos:

- Parque Industrial Naucalpan (Sección Venus)
 - Parque Industrial Naucalpan (Sección Marte)
 - Industrial Tlatilco
 - Industrial Atoto
 - Industrial la Perla
 - Industrial Naucalpan
 - Industrial Alce Blanco
- (Gráfica 1.7)

Este listado fue elaborado en base a información cartográfica municipal para el año 2005 siendo verificado con el Bando Municipal 2005, resaltando de estos seis fraccionamientos industriales, el Fraccionamiento Industrial Alce Blanco (el Parque Industrial Naucalpan se considera como uno solo, aunque se divida en secciones).

Gráfica 1.7 Distrito No. 8 del Municipio de Naucalpan: Ubicación de los fraccionamientos industriales



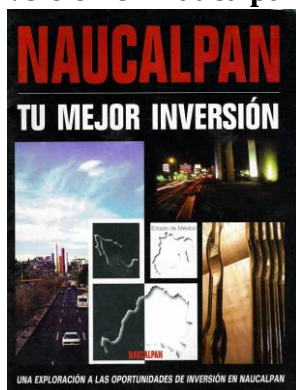
Fuente: Elaboración propia en base a traza urbana de SCINCE, INEGI 2000 e información de Naucalpan

Otras fuentes como el Fideicomiso para el Desarrollo de Parques y Zonas Industriales en el Estado de México, (FIDEPAR) difieren con la información manejada a nivel municipal ya que ellos consideran que sólo existen en Naucalpan 4 desarrollos industriales: Fraccionamiento Industrial Naucalpan, Fraccionamiento Industrial La Perla, Fraccionamiento Industrial San Miguel Atoto y el Fraccionamiento Industrial Tlatilco), debido a que toman en cuenta los que son propiamente parques industriales, es decir aquellos planeados para la ubicación de la industria, y no los que son ciudades industriales, donde la industrial se alterna con lo habitacional y otros usos. Para FIDEPAR el corredor industrial se “rompe” al llegar a la zona habitacional-comercial. Este caso sería el del Fraccionamiento Industrial Alce Blanco y Naucalpan (ellos consideran al Parque Industrial Naucalpan no al otro fraccionamiento con el mismo nombre). De este criterio puede empezar a visualizarse un factor que ha tenido que ver la pérdida del atractivo industrial de la zona, debido a que en algunas de ellas conviven usos habitacionales, comerciales e industriales, en una traza urbana ineficiente y obsoleta lo que provoca congestionamientos viales importantes.

La disminución de la actividad industrial en el caso de Naucalpan puede ser difícil de concebir a primera instancia, ya que como se habla en el Plan de Desarrollo Municipal 1994-1996 el nombre de Naucalpan se asocia a la industria pues en él se asienta una de las plantas industriales más importantes del país. Sin embargo se reconoce dentro del mismo plan de desarrollo que para principios de 1994 pese a su importancia, la industria naucalpense en términos generales mostraba ya signos de obsolescencia en equipos e instalaciones, así como un severo deterioro en la infraestructura urbana de los seis parques industriales que existen en el municipio y que ocupan 501 hectáreas.⁴²

Por tanto dentro del mismo Plan de Desarrollo Municipal 1994-1996, se habla de que la industria requiere con urgencia programas de modernización tecnológica y capacitación que permitan elevar la competitividad a nivel nacional e internacional. Así existe una preocupación manifiesta por parte de dicha administración por revertir la tendencia a la disminución de la actividad industrial llevando a cabo acciones de promoción a través de guías dirigidos a los empresarios con el fin de explorar las alternativas de inversión dentro del municipio como fue el caso del llamado “Naucalpan tu mejor inversión: Una exploración a las oportunidades de inversión en Naucalpan” editado en 1996 (Gráfica 1.8).

Gráfica 1.8 Naucalpan tu mejor inversión: Una exploración a las oportunidades de inversión en Naucalpan



Fuente: *Naucalpan tu mejor inversión: Una exploración a las oportunidades de inversión en Naucalpan*

⁴² Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. Plan de Desarrollo Municipal 1994-1996, México: Naucalpan, 1994. Pág. 44

En el mismo documento se reconoce que tanto el sector comercio y los servicios han adquirido un papel preponderante en la economía local, al grado de que concentran el 60% de la población ocupada, mientras que en la industria se ubica sólo en el 39%.

Sin embargo existió un factor económico muy importante que no pudo ser previsto: la crisis económica que empieza en diciembre de 1994 que trajo consigo impactos negativos tanto para el municipio como para la industria: debido a que diversas industrias y comercios tuvieron que cerrar sus puertas o reducir sus operaciones, propiciando el desempleo, la pobreza y la marginación.⁴³ El segundo informe de gobierno 1994-1996 habla de la imposibilidad de llevar a cabo los proyectos deseados para la industria, entre otros aspectos: “Los resultados de los problemas especulativos de diciembre de 1994 impactaron directamente en el desarrollo de la industrial, el comercio y principalmente en la economía de las familias. Las expectativas económicas que se habían proyectado para el presente año no pudieron concretarse con la velocidad deseada.”

El 10 de noviembre de 1996 se da un cambio político importante en el municipio que tradicionalmente había sido priista, llegando al poder el Partido Acción Nacional (PAN) el 1º de enero de 1997. En el principio esta administración en su primer Plan Municipal de Desarrollo Municipal 1997-2000 toma aún en cuenta al sector industrial y nos habla en forma más amplia las secuelas de la crisis económica del 94 y otros factores que han propiciado la decadencia industrial: “... la actividad industrial ha declinado, como resultado de la saturación urbana que impide el crecimiento de algunas empresas, la falta de infraestructura, problemas viales y de comunicación, las regulaciones y restricciones ambientales, y la pérdida de competitividad originada por las causas siguientes:

- La apertura comercial y el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.
- La depresión de los mercados internos como resultado de la situación económica
- La sobrevaluación de la moneda, durante 1993 y 1994, y la posterior crisis económica
- La falta de modernización.”

⁴³ Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez. Plan de Desarrollo Municipal 1997--2000, México: Naucalpan, 1997. Pág.32

Un aspecto importante tiene que ver con el cambio de giro de que tuvieron que adoptar algunas de estas industrias. El Plan de Desarrollo Municipal 1997-2000 maneja como resultado de los factores mencionados, una conversión de empresas manufactureras en actividades de comercialización. A su vez, el plan resalta el caso de las empresas con capacidad exportadora lo cual les permite subsistir y crecer, aunque el mercado nacional vaya a la baja. Así, la captación de divisas les brinda soporte financiero ante la inflación e intereses. A estas empresas las administraciones posteriores se han enfocado creando el Club de Exportadores, con el fin de continuar con su impulso, pero esto ha hecho que se deje un tanto a la deriva al resto de la industria y sobre todo a las pequeñas y medianas.

Al respecto el Plan de Desarrollo Municipal 1997-2000 dice “Como parte del proceso de crisis económica la gran mayoría de las pequeñas y microempresas han sufrido merma en sus ventas, en sus utilidades además de que se descapitalizaron. Muchas de ellas afrontan compromisos crediticios o adeudos fiscales o bien con instituciones de seguridad social, erogaciones que superan su capacidad de pago. Lo anterior ha generado despidos y, consecuentemente desempleo, en muchos casos ocurre la suspensión de operaciones y ocurren los cierres.”

Uno de los elementos que permite incidir el impacto de los anteriores elementos es la ocupación del suelo. La tabla de usos de suelo presentada refiere a las administraciones de los periodos 1994-1997 y 1997-2000 misma que permite observar en primer lugar una pérdida de ocupación de suelo industrial siendo que en 1994 representa el 4.01% de la superficie total del municipio y para el año 1997 se cuenta con 3.90%. (Cuadro 1.5)

Cuadro 1.5 Usos de suelo en el municipio de Naucalpan 1994-1997

USO	SUPERFICIE	%	USO	SUPERFICIE	%
Urbano	6515 ha	42.1	Urbano	6410	42.87
Forestal	3919.2	25.3	Forestal	3919	26.19
Ganadero	1943.4	12.6	Pecuario	1943	12.97
Agrícola	1612.1	10.5	Agrícola	1621	10.82
Industrial	605	4.01	Industrial	501	3.90
Urbano 37 localidades	345	2.2			
Zonas erosionadas y minas	217	1.4	Erosionado	217	1.45
Otros	159	1	Otros usos	16	1.07
Cuerpos de agua	110	0.7	Cuerpos de agua	110	0.73
TOTAL	15080	100	TOTAL	14986	100

Fuente: Plan de Desarrollo Municipal Naucalpan 1994-1996 y Plan de desarrollo Municipal Naucalpan 1997-2000

Es importante hacer mención que no es posible realizar una comparación efectiva para el año 2005, debido a que las autoridades de la actual administración no han podido llevar a cabo una análisis técnico jurídico por falta de personal capacitado que le permita determinar la verdadera superficie de ocupación industrial y representarla espacialmente, pese a que reconoce que ésta ha disminuido optando la actual administración manejar la misma zonificación industrial de 1970. Con información obtenida en base a cartografía se obtuvo los datos de superficie de los distritos urbanos que conforman el municipio de Naucalpan, misma que se presenta a continuación (Cuadro 1.6):

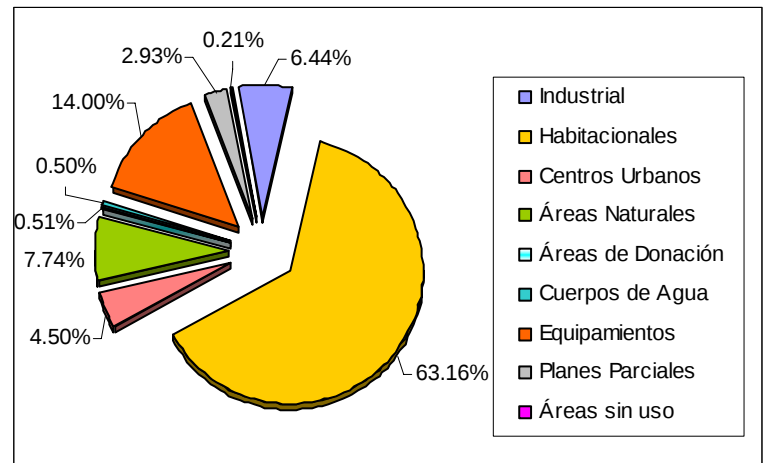
Cuadro 1.6 Distribución de usos de suelo en hectáreas de los Distritos Urbanos de Naucalpan 2005

	Industrial	Habitacionales	Centros Urbanos	Áreas Naturales	Áreas de Donación	Cuerpos de Agua	Equipamientos	Planes Parciales	Áreas sin uso	TOTAL
D1 Lomas Verdes	-	394.21	9.10	44.68	32.34	7.16	38.77	112.48	-	638.75
D2 Satellite	-	465.32	40.35	36.47	-	-	12.32	-	-	554.45
D3 Echegaray	-	331.62	15.25	14.44	-	-	118.89	-	-	480.19
D4 Occipaco	-	350.23	9.89	12.53	-	-	19.64	92.24	14.54	499.07
D5 San Mateo	-	401.44	5.78	76.37	1.02	1.87	28.53	-	-	515.01
D6 Naucalpan Centro	-	199.18	127.50	58.58	-	-	72.51	-	-	457.76
D7 Los Remedios	-	525.55	8.11	172.74	0.86	-	82.43	-	-	789.68
D8 Zona Industrial	448.68	49.35	3.76	2.44	0.00	-	40.97	-	-	545.19
D9 Naucalpan Sur	-	947.13	22.30	59.05	1.59	14.15	48.49	-	-	1,092.71
D10 El Toreo	1.49	357.45	39.97	16.01	-	-	407.70	-	-	822.63
D11 Tecamachalco	-	390.65	32.16	47.18	0.06	11.69	108.02	-	-	589.76
Total	450.18	4,412.11	314.16	540.48	35.88	34.86	978.26	204.72	14.54	6,985.19

Fuente: Elaboración propia en base a información cartográfica

Se debe tomar en cuenta que el resultado varía de acuerdo a lo manejado en los planes de desarrollo de 1994-1996 y 1997-2000, pues se obtiene una superficie de 450.18 hectáreas que representan el 6.4% de la superficie urbana del municipio. (Gráfica 1.9)

Gráfica 1.9 Distribución de uso de suelo en Naucalpan al año 2005



Fuente: Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico de Naucalpan

A su vez de acuerdo a datos proporcionados por la Dirección de Desarrollo y Fomento Económico, determinado en base al número de licencias de operación, indica que se tiene registrada una superficie de 138.06 has, cifra que comparada con los cuadros anteriores deja entrever en forma más acertada una disminución de esta actividad. (Cuadro 1.7)

Cuadro 1.7 Superficie total ocupada en Naucalpan. 2003

GIRO	SUPERFICIE CONSTRUIDA (m2)	%	SUPERFICIE DE TERRENO (m2)	%
Comercial Blanco*	989,461.84	28.46	1,137,227.42	27.95
Comercial Rosa**	229,629.03	6.60	343,181.35	8.43
Comercial Rojo***	2,114.40	0.06	2,146.40	0.05
Espectáculos	35,103.30	1.01	78,188.07	1.92
Servicios	839,796.70	24.15	1,117,457.71	27.46
Industrial	1,380,639.66	39.71	1,390,616.26	34.18
Total	3,476,744.96		4,068,817.21	

*Fuente: Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico, 2000-2003. De acuerdo al número de licencias de operación renovadas *No vende bebidas alcohólicas, ** Vende bebidas alcohólicas en botella cerrada, ***Venda bebidas alcohólicas por copeo*

De la situación anterior se concluye que la zonificación espacial sí ha sufrido modificaciones importantes, debido a que dentro de la misma los giros ya no pertenezcan íntegramente al sector industrial. Ante la variación de cifras manejadas por las diversas administraciones y como parte del proceso de investigación de la presente tesina se considera necesaria la realización de un estudio en campo de la ocupación actual de dichas áreas industriales mismo que se presentará en el capítulo 4.

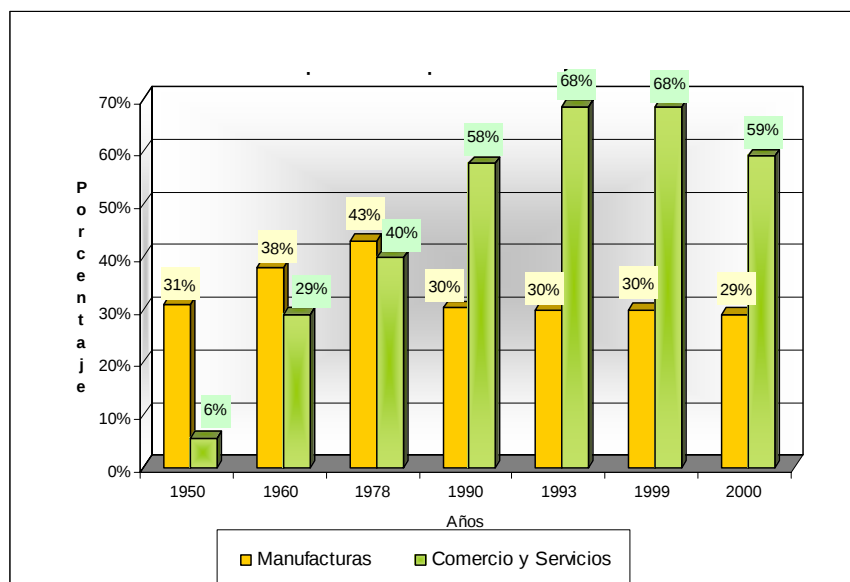
Es importante destacar que las autoridades han reconocido esta pérdida de uso de suelo industrial. De hecho el Plan de Desarrollo Municipal 2000-2003 menciona la disminución del área disponible para uso industrial del municipio, como parte del cambio de vocación empresarial, de industrial a comercial y de servicios, con la consecuente reubicación de plantas y la evasión de nuevas inversiones. Se habla de que los parques industriales existentes han tendido a la obsolescencia tecnológica reflejándose una baja productividad y potencial perdida futura de empleo. Todo lo anterior no impide que el municipio cuente con una base económica fuerte, fundada más en el sector comercio y servicios. A partir de su creación, la dinámica del sector terciario comenzó a sobrepasar al sector secundario como motor de la economía municipal.⁴⁴

En este punto es necesario manejar algunas cuestiones estadísticas en base a información de INEGI, así como información obtenida en otras fuentes documentales como es el caso de los Planes de Desarrollo Municipal de Naucalpan así como cuadernos estadísticos emitidos por la Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico de Naucalpan, que permita una visión general de la evolución que ha tenido la industria en Naucalpan.

Por lo tanto con el propósito de analizar esta tendencia se presenta la gráfica 1.10 donde se compara el peso del sector industrial con el sector servicios y comercios en base al número de personal ocupado.

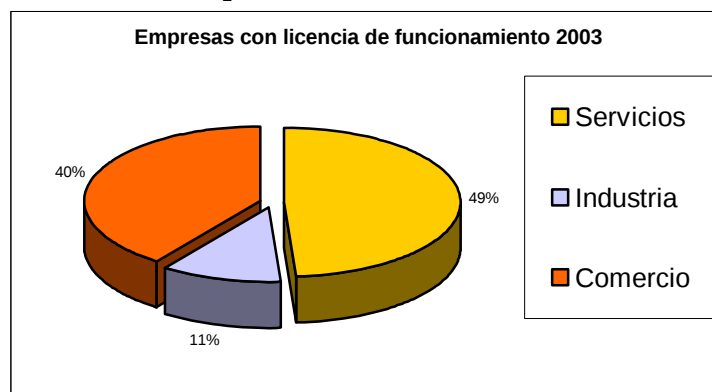
⁴⁴ Jacob, Rocha Enrique. *Niveles de Desarrollo en el Municipio de Naucalpan*, México: Instituto de Administración Pública del Estado de México, 1996. Pág. 22

Gráfica 1.10 Comparación del sector industrial con el sector servicios en base al personal ocupado 1960-2000



Fuente: Elaboración propia en base a datos del Censo General de Población 1950, 1960, 1980. Secretaría de Industria y Comercio; Plan de Desarrollo Municipal 1994-1996; Censos económicos 1999 INEGI; Anexo Estadístico del Estado de México 1999; Carpeta de Información Estadística 2000-2003 Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico, 2000

La tendencia presenta la evolución creciente del sector de manufacturas en el apogeo del periodo de industrialización, pero a partir de 1990 ésta se revierte totalmente indicando una pérdida en el dinamismo del sector industrial. Este comportamiento es confirmado por la Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico quien proporciona para el año 2003, la distribución de los sectores en las empresas registradas, concentrado el sector servicios en conjunto con el comercio el 89% representando la industria sólo un 11%. (Gráfica 1.11)

Gráfica 1.11 Empresas con licencia de funcionamiento

Fuente: Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico

Naucalpan junto con Tlalnepantla ha sido considerado como uno de los principales corredores, caracterizados por la demanda de bodegas de hasta 3 mil metros cuadrados, pero que han comenzado a cambiar de giro de uso de suelo industrial a comercial, principalmente en las áreas cercanas a las vialidades principales. Esto trae como consecuencia que estos lugares donde estaban establecidas empresas de manufactura comiencen a emigrar a Querétaro, Puebla, el Bajío, donde les ofrecen incentivos fiscales, mano de obra y tierra a precios muy baratos, y por ello se reconvierten dichos espacios industriales tanto en desarrollos habitacionales como comerciales.⁴⁵

Uno de los primeros factores que ha propiciado esta tendencia tienen que ver con la política en materia de desarrollo urbano que fue adoptada en los 90's tanto por el gobierno estatal y municipal, mismas que tienden a desalentar la instalación de industrias en Naucalpan ya que en el Plan del Centro de Población Estratégico de Naucalpan 1993 se establecen las siguientes normas para el uso industrial: el gasto de agua no reutilizable debe ser menor de 55 m³ por día; el consumo de energía eléctrica será menor de 1,000 kw y pueden ser suministrados en voltajes hasta de 34.5 kv; las emisiones sonoras medidas a 50 cm. de los linderos del predio deberán ser menores a los 65 decibeles; que no emitan polvos, humos, gases o desechos de la combustión; sus emisiones de olor y/o vibraciones no sean percibidas en los linderos del predio; que no existan en ellas el manejo de tóxicos corrosivos, inflamables, explosivos o radioactivos; que no emitan destellos luminosos a los predios vecinos ni a la vía pública; sus maniobras de carga y descarga se realicen en el

⁴⁵Noticia obtenida en la página www.reforma.com.mx el día 24 de octubre de 2005

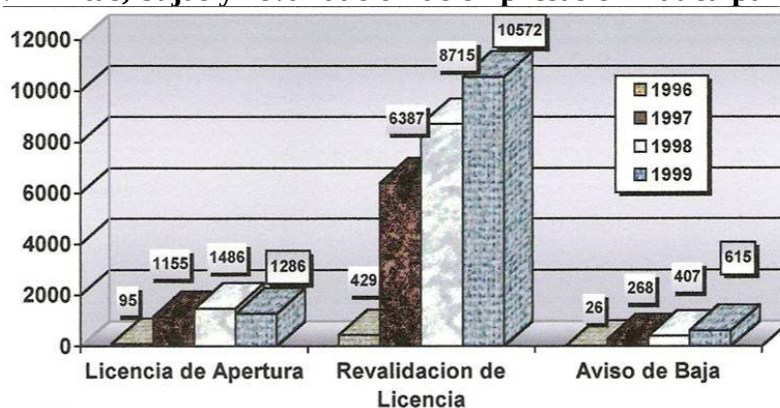
interior de su predio, y por último el que se utilicen auto transportes con una capacidad máxima de 14 toneladas para el manejo de materias primas y productos terminados.

Estas restricciones han propiciado y hecho difícil la actividad industrial diaria, dando por resultado que las disposiciones no fueran del todo acatadas tanto por la capacidad de producción que se podía llegar a manejar entrando en conflicto con las autoridades municipales. Además el crecimiento urbano propició deseconomías de aglomeración que afectan a la actividad: dificultad en las maniobras de carga y descarga, tráfico sobre avenidas importantes, etc. Lo anterior se deriva de la problemática que presenta el municipio en su red vial, “con una falta de planeación e imperfecciones de diseño, además de la falta de jerarquización vial y continuidad, generando problemas embotellamientos pérdida de tiempo innecesario en el tráfico e impactos negativos tanto en la economía como en el medio ambiente.” ⁴⁶

Al respecto en entrevista efectuada a funcionario de la Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico de Naucalpan en el periodo 2003-2006, con más de 20 años trabajando en el área nos dice “La crisis de 1994 le pega mucho a Naucalpan, sobre todo a sus industrias en ese año Naucalpan crea la ventanilla única de Atención Empresarial para llevar a cabo una reestructuración de impuestos, quita incentivos fiscales y sube impuestos para mantener la misma recaudación, con menos industrias, pero fue un mal juego, pues originó que las industrias que no tronaron entonces se fueran. La mayoría eran textiles pequeñas y con la entrada de la globalización de transnacionales unas tronaron porque muchas eran de maquila textil, entonces todas las maquiladoras transnacionales se pusieron en el norte. Por eso tronaron más textileras.”

La tendencia negativa que genera los factores mencionados se puede ver reflejada en la gráfica 1.12. En esta información no se distinguen los giros comerciales, pero presenta la tendencia generada por la aplicación de estas medidas, dándose una tendencia a la baja en lo referente a licencias de apertura de 1998 a 1999 e incrementándose desde 1996 a 1999 con una tasa de 44% el número de avisos de baja, en solo tres años.

⁴⁶ Ayuntamiento de Naucalpan. *Plan de Desarrollo Municipal 1994-1996*, México: Ayuntamiento de Naucalpan de Juárez, 1996. Pág. 46

Gráfica 1.12 Altas, bajas y revalidación de empresas en Naucalpan 1996-1999

Fuente: Carpeta de Información Estadística y Económica de Naucalpan. Noviembre 2000

Continuando con los aspectos económicos menciona respecto a las facilidades que se brindan tanto en Lerma y Toluca para la instalación de industrias: “Las empresas se van porque en Lerma Toluca les ofrecen incentivos fiscales hasta por 20 años, les ofrecen mejores infraestructuras y además de las deseconomías de aglomeración, porque muchas industrias al ser textiles exportaban al norte, entonces les conviene más pagar un tren de Toluca o de Querétaro al norte que pagar un tráiler, ya que el tráiler únicamente lo dejan maniobrar antes de las 6 a.m. o después de la 1 de la mañana. Además a nadie le conviene esos horarios de carga y descarga, estas políticas han sido instauradas por el PAN. Asimismo sube los impuestos. A los industriales ya no les conviene estar ahí por los asaltos, los trailers que iban llegando o saliendo eran asaltados. Conjuntamente se da la falta de un aeropuerto internacional cerca como en Lerma y Toluca.”

Además los industriales buscan la disminución de costos sobre todo el relativo al pago de mano de obra comenta: “Checa los salarios mínimos. El de Naucalpan es el mismo del D.F. pero en Lerma y Toluca es menor por lo que se paga menos. A una hora se encuentra menos tráfico, más incentivos fiscales, mayor localización, pago menor a obreros, estás con varias industrias las cuales te sirven o les sirves, hay mayor seguridad, lo que en Naucalpan no sucede. La mancha urbana se ha comido las zonas industriales y eso provoca vandalismos e inseguridad para los obreros”. Los elementos anteriores se traducen en economías de escala y aglomeración mismas que no son factibles de existir en las condiciones actuales del municipio de Naucalpan.

De las afirmaciones anteriores se puede concluir que el factor político, debido al manejo efectuado por un partido que había sido oposición históricamente, ha jugado un papel fundamental en el proceso de decadencia de las zonas industriales del municipio. El Plan de Desarrollo Municipal 1994-1996 puede catalogarse como el último documento normativo de este tipo elaborado por el gobierno priista, pues en 1997 llega otro partido político al poder suscitándose una falta de continuidad en los programas y proyectos de administraciones pasadas. El documento señala la urgencia de revertir el proceso de deterioro de la infraestructura industrial y de promover a su vez una reconversión tecnológica que permita a las empresas manufacturas del municipio acelerar los niveles de productividad y competitividad acorde al mercado global, y adicionalmente plantea el establecimiento de industrias no contaminantes y con tecnología de punta. Dichas propuestas no pudieron concretarse, agudizándose la problemática para el siguiente periodo donde se menciona en el Plan de Desarrollo Municipal 1997-2000 la pérdida de competitividad de la industria naucalpense.

Es importante también señalar un hecho importante que a primera instancia resulta difícil de concebir: la deficiente planeación urbana normativa aplicada por los ayuntamientos de Naucalpan ha propiciado que desde 1993 no se haya generado un Plan de Desarrollo Urbano, debiendo regirse aún en términos de dicho plan, vigente a pesar de haber transcurrido más de diez años de su elaboración, por lo que se ha vuelto obsoleto. El funcionario menciona: “En Naucalpan sólo se han hecho dos planes de desarrollo urbano 1980 y 1993. De los cuales en el 80 y 93 se habla de industria. Desde el 97 se hizo el intento de sacar un plan de desarrollo urbano pero no se ha logrado, y aún en esta administración está aún por salir. No se ha actualizado el plan estratégico de centro de población de 1993, que es el que rige, ante la falta de un plan. Pero a 12 años todo ha cambiado en el territorio. Cuando uno quiere abrir una industria, si no está el giro de la industria en ese plan del 93 no se puede abrir ejemplo: industria de tecnologías de información no está contemplado, los de Naucalpan siguen muchos estereotipos y machotes, por esa burocracia las empresas se han preferido ir a Lerma.”

Adicionalmente el estado actual de la problemática se ha agudizado ante la falta de atención adecuada a las necesidades de la industria, y las deficiencias en la comunicación con los agentes económicos y sociales importantes lo que se traduce en la pérdida de atractivo de Naucalpan como municipio ante otras regiones para la permanencia industrial así como el generar nuevas inversiones en este ramo.

De las asociaciones de industriales antes mencionadas se considera importante entrar en contacto con ellas y conocer su posición al respecto sobre la decadencia industrial en Naucalpan y los factores que desde su punto de vista han incidido en este proceso. Sólo fue posible entrevistar al Lic. Carlos Cortés Sánchez, Gerente de la zona de Naucalpan de la AIEM. Esta asociación, con una antigüedad de 50 años tiene por principal objetivo el apoyar a las empresas e industrias del Estado de México en el ámbito de negocios, oportunidades de negocios y la defensa de sus intereses en los tres niveles de gobierno. Entre otras actividades les brinda actualización a través de cursos y conferencias en temas relacionados con la industria: reforma fiscal, laboral, INFONAVIT, IMSS, legislación laboral, dependiendo de los casos en que lo puedan aplicar.

Al hablarnos sobre la decadencia industrial que se ha venido dando en el municipio nos refiere que “Naucalpan fue la primera zona industrial en el Estado de México, y actualmente la industria se ha perdido por la falta de interés político de mercado. Otro factor tiene que ver con que los dueños principales han muerto y ya no hay interés por parte de los hijos, además de la competencia desleal y el contrabando.”

En un principio se tenía la hipótesis de que Naucalpan había desplazado al Distrito Federal como zona industrial, pero desde el punto de vista de la AIEM no es así: “Naucalpan como zona industrial no desplazó al Distrito Federal, ya que este no ha sido una zona industrial. En todo caso era más conveniente Naucalpan para la industria por su cercanía con el Distrito Federal, por estar ubicado dentro del Estado de México. Actualmente Naucalpan ha sido desplazado por Cuautitlán Izcalli, Tultitlán, Ecatepec, dentro del Estado de México y a nivel foráneo por Monterrey y Querétaro.”

Respecto a los factores que considera que han tenido que ver con la decadencia industria el Lic. Cortés comenta: “La industria se ha ido porque ya no es viable estar en Naucalpan,

por los factores económicos, la pérdida de tiempo en cuestiones de manejo de carga y descarga, falta de vialidades, inseguridad, no hay incentivos económicos, el incremento demográfico en Naucalpan, la burocracia y papeleo por parte de las autoridades sobre todo ante la muerte de los dueños puesto que se hace engorroso poner en orden las bodegas, además de las cuestiones políticas que tienen que ver con que el PRI gobierne a nivel estatal y el PAN a nivel municipal.”

Concordando con lo que se ha mencionado en líneas anteriores comenta: “Esta decadencia comienza desde la crisis del 94 principalmente y es motivada en parte por las cuestiones políticas. Se empezó a ganar por algunos partidos políticos los municipios tradicionalmente priistas y no le dieron continuidad a los programas, por lo que ante esta apertura política no hay mucho que hacer. En el caso de Naucalpan, el PAN no llega a hacer nada pues ha privilegiado a los fraccionamientos residenciales y se ha dado mayor prioridad a la vivienda que a la industria por cuestión de votos futuros, subió aún más los impuestos y los trámites para abrir una industria o una empresa los exageró, donde muchas veces tardan hasta seis meses en dar una respuesta positiva o negativa.”

El Lic. Cortés afirma: “La Asociación de Industriales del Estado de México (AIEM) y la Asociación de Industriales de Naucalpan son priistas, desde la llegada del PAN, en lugar de ofrecer incentivos subió los impuestos y aumentó los trámites para abrir una empresa o una industria. Además de que al PAN no le interesa la zona industrial, sino le interesa la zona residencial y no hay gente preparada que tome decisiones y acciones”.

Estas palabras pueden ser en parte confirmadas al analizar el primer informe de la administración actual 2003-2006 con el fin de conocer su posición respecto a la situación actual de la industria. Sin embargo esto no ha sido tomado en cuenta ya que el eje de trabajo actual se basa en valores para la familia. Para el segundo informe Angélica Moya no presenta algún apartado específico sobre la cuestión industrial.

El Lic. Cortés comenta por último que las industrias de Naucalpan se han ido principalmente a Cuautitlán Izcalli, Tultitlán, Ecatepec, Toluca y Lerma dentro del Estado de México y a nivel foráneo por Monterrey y Querétaro, por los incentivos fiscales, mano de obra calificada y barata. Considerando la AIEM el proceso de la industria en Naucalpan

como algo decadente, que no debe llamarse así pues el proceso industrial ya no existe, tornándose inseguro el futuro ante la nula voluntad política por parte de las autoridades locales y estatales para reindustrializarlo.

Como muestra tenemos el caso del impulso a través de intercambios comerciales. Desde 1994 el gobierno municipal plantea un intercambio con la Ciudad de Calgary, en Alberta, Canadá, organizándose un Seminario de Oportunidades de Negocios en Canadá donde participan 35 empresas, preparándose para mayo de 1996 una misión de empresarios naucalpenses. Al parecer dicha misión no llega a realizarse, pues en el primer informe de la administración 2003-2006 se menciona la organización en mayo del 2004 de una misión comercial para buscar oportunidades de exportación para las empresas de Naucalpan y del Valle de México. Lo cual maneja como un primer contacto señalando que se iniciaron gestiones por parte de los empresarios mexicanos con sus contrapartes canadienses, para que en un corto plazo se puedan reflejar los primeros resultados, pero para el segundo informe no se vuelve a mencionar este asunto. En ambos informes no se señalan acciones referentes al sector industrial, a pesar de que Desarrollo Económico Municipal reconoce el deterioro de los fraccionamientos industriales y la problemática urbana que esto genera: inseguridad, decadencia y subutilización de espacios industriales así como asentamientos humanos irregulares.

Este panorama general permite entrever los factores que han tenido que ver con el decadente proceso de la industria en Naucalpan y el porqué de su abandono en un municipio que ha sido conocido por su actividad industrial y donde se piensa que esta actividad es la principal base económica del territorio. Esto ha generado que actualmente existan en el municipio áreas industriales cuya giro ya no es del todo industrial sino que aunque exista la infraestructura se subutiliza como bodegas, así como se entremezclan los usos comerciales y de servicios

Además se ha desaprovechado la ubicación estratégica que posee dentro de la zona poniente del Valle de México, que forma con los municipios de Huixquilucan, Atizapán de Zaragoza, Tlalnepantla, Nicolás Romero y Cuautitlán.

Sin embargo, la presión demográfica de la zona ha traído como consecuencia que sea un nodo de comunicación o de paso obligado, lo que ha incrementa los volúmenes de tráfico en su sistema vial y los problemas de congestionamiento y contaminación. Lo anterior repercute en una deseconomía de aglomeración para las empresas industriales, pues representa pérdidas en tiempo y costo de traslado de las mercancías, además del tiempo de traslado de los obreros empleados. Lo que trae como consecuencia una saturación urbana que impide el crecimiento de algunas empresas, la falta de infraestructura, problemas viales y de comunicación, las regulaciones y restricciones ambientales, y la pérdida de competitividad.

Como parte final del punto 2.3 es conveniente presentar un análisis basado en el número de establecimientos con que cuenta la industria en Naucalpan. Es necesario mencionar que se encuentra una discrepancia importante con los datos de INEGI, FIDEPAR y la información proporcionada por parte del Ayuntamiento de Naucalpan, respecto al número de industrias existentes. (Cuadro 1.8)

Cuadro 1.8 No. de Establecimientos industriales en Naucalpan al año 2005

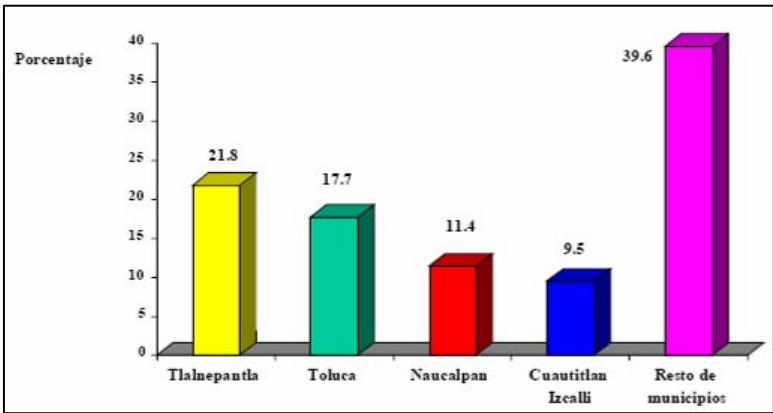
Ayuntamiento ⁽¹⁾	469*
INEGI ⁽²⁾	2,328**
FIDEPAR ⁽³⁾	333*

*Fuentes: 1. Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico; 2. XII Censo Económicos 1999. Enumeración Integral. Resultados Oportunos; 3. Programa Fundamental para el Desarrollo económico del Estado de México hacia el 2005 y de Competitividad Visión 2020; * Datos del 2005; * Datos a 1999*

La disparidad de estas cifras que maneja tanto FIDEPAR, INEGI y el Ayuntamiento de Naucalpan puede ser un tanto confuso, pero se piensa que tiene que ver con un factor que hemos mencionado en líneas anteriores, la conversión de algunas industrias manufactureras a la comercialización, así como los lineamientos de clasificación, debido a que en este rubro INEGI incluye giros como la sastrería y tortillería, criterio en que se difiere. También puede explicarse en relación a los cambios de giro de industria a comercial. Este punto es importante tomarlo en cuenta, pues es conveniente verificar el verdadero padrón industrial especialmente en lo que refiere al caso de estudio: *Alce Blanco*, separando la industria ubicada en la zona, de otros giros en que se ha ido transformando.

En el caso de FIDEPAR como se ha mencionado solo toma en cuenta lo que realmente es un parque industrial, es decir, aquellos donde la actividad no se entremezcla con otros usos como es el habitacional. De estos 333 establecimientos industriales cuales 109 operan en las manufacturas, es decir, el 32.7% de este conjunto. Los desarrollos ubicados ahí son La Perla, Atoto, Naucalpan, Naucalpan 2ª Sección y Naucalpan 3ª sección así como industrial Tlatilco, mismos que ocupaban en 1998 el 11.4% de personal ocupado como se presentan en la gráfica 1.13

Gráfica 1.13 Personal ocupado de Parques, Ciudades y corredores Industriales del Estado de México. 2004



Fuente: Programa Fundamental para el desarrollo económico del Estado de México hacia el 2005 y de competitividad. Visión 2020. Cluster de Parques Industriales ⁴⁷;

En cuanto a empresas ubicadas en los parques industriales de acuerdo a cifras del Ayuntamientos se presentan los siguientes datos para el año 2005 (Cuadro 1.9):

Cuadro 1.9 No. de establecimientos en el municipio de Naucalpan

	Ayuntamiento
Parque Industrial Alce Blanco	193
San Andrés Atoto	86
Parque Industrial Naucalpan	119
Parque Industrial la Perla	26
Parque Industrial Tlatilco	45
TOTAL	469

Fuente: Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico 2005

⁴⁷ Román Enríquez, Manuel Francisco. *Programa Fundamental para el desarrollo económico del Estado de México hacia el 2005 y de competitividad. Visión 2020. Cluster de Parques Industriales*, México: FIDEPAR 2005 Pág. 53

Los tipos de industrias que inicialmente forman parte de estas zonas industriales son: la ligera, que localiza sus instalaciones cerca de los centros de consumo al requerir acceso directo al mercado y a la mano de obra especializada; y la pesada, que transforma las materias primas, por lo que su localización requiere de cierto tipo de vías de comunicación. Es importante destacar que estos fraccionamientos fueron ubicados muy cerca de la cabecera municipal, área donde se concentra el mayor número de población y de servicios.

1.3 El caso de la Zona Industrial Alce Blanco

En esta parte se realiza una breve caracterización del caso de estudio seleccionado para la presente tesina: *Alce Blanco*, pues el análisis completo se presenta como parte de la metodología del modelo en el capítulo 4 realizando un levantamiento físico y fotogramétrico, donde resalta la carencia de información específica por parte de las autoridades locales, estatales y del sector privado. Es importante aclarar que los factores regionales y locales que han propiciado la decadencia industrial mencionados en el punto 1.2.2 y 1.2.3, han tenido como consecuencia para la zona un proceso de decadencia industrial.

Con fecha de autorización municipal el 11 de junio de 1956 se establece el primer fraccionamiento industrial que determinó el desarrollo urbano del municipio: *Alce Blanco* dentro de la parte central del área urbana. El fraccionamiento, se delimita al Norte: Calle Negra Modelo; Nor Este: Calle 7, Calle Nueva y Calzada de la Naranja; Sur Este: Calle General Melchor Muzquíz; Sur: Calle 2; Sur Oeste: Avenida 16 de Septiembre; Oriente: Boulevard A. López Mateos – Anillo Periferico Norte-, y Nor Oeste: Vía Gustavo Baz.

La Dirección General de Desarrollo y Fomento Económico Municipal indica que la superficie de los lotes destinados para la industria varía entre 2,000 hasta los 16,000 m². Por otra parte tanto la 1ª y 2ª sección están conformadas por 22 manzanas. De ahí que el promedio de las mismas sea de 300 m de largo por 150 m de ancho.

En esta zona han predominado industrias medianas a grandes como la manufacturera de productos metálicos, farmacéutica, química, alimenticia. La zona presenta influencia de las Avenidas 16 de septiembre, Manuel Ávila Camacho y Gustavo Baz.

Asimismo Desarrollo y Fomento Económico Municipal indica que se tienen censadas 193 empresas en Alce Blanco, de las cuales 111 son fábricas, 20 se dedican a la compra y venta y comercialización de productos textiles, papeleros, plásticos y automotrices, 20 dedicadas a la maquila, el resto son bodegas, purificadoras de agua, talleres de diseño gráfico y de diseño y estampado de telas.

Según información proporcionada por la misma Dirección en 1978 existían 444 establecimientos industriales en Alce Blanco cuya principal actividad eran la manufactura y la fabricación de textiles, mientras que para 1984 existían solo 213 catalogadas como importantes indica la tendencia a la desocupación de dichas empresas. Si comparamos estos datos con las 193 empresas actuales se aprecia una clara tendencia de abandono propiciada tanto por la búsqueda de mejores economías de escala como los cambios de giro de industrial a comercial.

Tomando en cuenta que la zona se ve afectada tanto por los factores regionales y locales que propician la decadencia urbana, la entrevista al Lic. Cortés de la AIEM permite establecer un primer contexto general de las particularidades de la zona, por lo que se cuestiona sobre las observaciones realizadas visitas de campo donde se observó que existen diversas industrias que rentan, por lo que se le cuestionó sobre el porqué considera que se esté dando este fenómeno, a lo cual responde: “En relación a Alce Blanco se prefiere rentar por la plusvalía de la zona en cuestiones económicas, además de que se hace difícil la compra-venta por la misma causa. Parte de los motivos en que la industria en Alce Blanco se haya ido tiene que ver con cuestiones como el que para un tráiler las maniobras de carga y descarga se dificultan en áreas urbanas. Actualmente las empresas grandes hacen una evaluación orográfica de las condiciones de Naucalpan y han concluido que ya no es la adecuada. Por ejemplo existe el caso de una empresa de robótica alemana que prefirió irse a Chiapas. En el Parque Industrial Naucalpan se ha ido recientemente la Gillette.”

Otra de las observaciones fue en relación a asentamientos irregulares ubicados sobre las vía del ferrocarril en la zona de Alce Blanco, donde nos dice que la Asociación ha buscado que sean reordenados pero las autoridades municipales se deslindan por estar estos ubicados sobre un derecho de vía federal. Otro aspecto que preocupa a la Asociación es la cuestión

de la inseguridad pues estos espacios dice: “Son zonas inseguras, que se ha incrementado por diversas cuestiones: no hay alumbrado público, basura, llegan a estacionar los tráileres y camiones que ya no funcionan, entorno propicio a los delincuentes, estos viven en las bodegas, casos de violaciones. La asociación busca erradicar esta inseguridad, realizando reuniones con la policía de Naucalpan, principalmente por los obreros y mujeres que laboran en estas industrias además de los propios empresarios. Muchas de estas mujeres laboran desde las 6:00 a.m. lo que las coloca en una situación de riesgo.”

En recorrido de campo se pudo observar el estado actual de la zona donde efectivamente se observa un proceso de abandono, pues alguna de las naves industriales tiene anuncios promoviendo su renta. En algunas otras se observa el deterioro y abandono de la estructura, existiendo empresas instaladas y funcionando. Parte del proceso de investigación implica realizar estudios de campo más a detalle que arrojen datos tanto estadísticos como espaciales que permitan realizar un diagnóstico acertado de *Alce Blanco*. Para finalizar el presente capítulo se presenta una tira fotográfica que permite visualizar la zona y observar su deterioro.

1.4 Conclusiones

Naucalpan de Juárez se ha caracterizado por ser una zona urbana cuyo crecimiento fue propiciado por el factor industrial. El impulso económico del modelo de “sustitución de importaciones” propició que junto con otros municipios del Estado de México formara parte de un área industrial que dio paso a la formación de la Zona Metropolitana del Valle de Ciudad de México. Dicha situación favorece la aplicación de políticas estatales como fue el decreto de exención de impuestos para las industrias que se asentaran en el territorio estatal.

A pesar de que Naucalpan se le ha asociado como un municipio industrial, a lo largo del presente capítulo, se han analizado los elementos externos e internos, que han hecho evidentes los signos de decadencia industrial, en específico en *Alce Blanco*. Entre algunos se puede mencionar los cambios sociales, las crisis económicas, además un nulo interés en aplicar políticas que impulsen su desarrollo, las diseconomías de escala y de aglomeración que han propiciado que Naucalpan deje de ser una opción atractiva para continuar produciendo además del incremento de la descentralización espacial industrial a favor de la zona metropolitana de Toluca y municipios contiguos, así como Puebla y Monterrey.

Así se puede hablar que los principales factores que han propiciado la decadencia de la zona industrial en Naucalpan de Juárez han tenido que ver en primer lugar con las recurrentes crisis económicas a nivel nacional tanto de los principios de los 80's que tuvo por efecto una severa recesión del proceso de industrialización, como la de 1994 donde diversas industrias y comercios tuvieron que cerrar sus puertas o reducir sus operaciones. Además de darse una tendencia a la desconcentración de la industria a ciudades medias impulsando otras regiones y dejando a las ya existentes, lo cual repercute en Naucalpan. Otro factor es el surgimiento de diseconomías de aglomeración como resultado del impacto del desarrollo urbano alrededor de sus zonas industriales pues se incrementan los conflictos por los congestionamientos así como las disposiciones municipales al regular horarios de carga y descarga.

Lo anterior lleva a la conclusión de que la decadencia de la industria en Naucalpan se debe en primer lugar al hecho de contar una infraestructura obsoleta y deteriorada, viéndose incrementada el costo de la mano obra. Además de no existir un apoyo concreto por parte del sector gobierno a nivel estatal y municipal pues no se cuentan ya con incentivos fiscales y financieros, lo que aunado a conflictos por las regulaciones municipales y restricciones ambientales ha dificultado la supervivencia de las industrias dentro del municipio.

Como resultado del crecimiento e impulso económico orientado al comercio y servicios la dinámica del sector terciario comenzó a sobrepasar al sector secundario como motor de la economía municipal dándose una conversión de empresas manufactureras en actividades de comercialización, situación que es evidente en el caso del Fraccionamiento Industrial Alce Blanco, sobre todo en las Avenidas 16 de septiembre, Manuel Ávila Camacho y Gustavo Baz, donde prevalece la actividad comercial y de servicios.

El punto crucial del análisis es comprender los efectos y consecuencias que tiene en el ámbito urbano el proceso de decadencia industrial, sobre todo el caso de *Alce Blanco*. De acuerdo a la investigación que se ha efectuado hasta el momento, las instalaciones industriales de la zona ahora son objeto de especulación inmobiliaria al ser rentados dichos inmuebles como bodegas, las cuales muchas veces son destinadas para almacenar para mercancías clandestinas y de contrabando.

Asimismo se ha generado un aumento de la inseguridad mismo que afecta las personas que laboran en el área así como al asentamiento humano “Rancho Atenco” enclavado en Alce Blanco. Esto debido a la falta de alumbrado público, focos de basura, la existencia de trailers y camiones abandonados, lo que propicia un escenario idóneo para la delincuencia. Si a esto se añade la existencia de asentamientos irregulares ubicados a lo largo de las vías del ferrocarril existentes en el área se tiene junto con el evidente deterioro de la imagen urbana de la ciudad la generación de conflictos sociales y urbanos ante la falta de integración urbana de *Alce Blanco* a su entorno.

De lo anterior se desprende la necesidad evidente de lograr que *Alce Blanco* pueda ser reincorporado a la dinámica urbana a través de estrategias de tipo sostenible sustentadas en metodologías que le permitan contar con las bases sociales, económicas, políticas y

culturales para ser implementadas con éxito resolviendo los conflictos entre los actores sociales y urbanos que pudieran surgir. Para tal fin en el capítulo 2 se realiza un análisis de las bases teóricas de la planeación estratégica por considerarse una alternativa viable para plantear una solución a la problemática generada por la decadencia industrial de la zona, estableciendo un modelo acorde al caso específico.